



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*
<https://po-journal.ru>
2025, Том 6, № 6 / 2025, Vol. 6, Iss. 6 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (прикладная информатика) (педагогические науки)
УДК 378.147:004.3

Особенности преподавания компьютерных дисциплин в гуманитарном вузе

¹ Руzin В.В.

² Седов Р.Л.,

¹ Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов

² Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация: в статье рассматриваются приёмы повышения эффективности занятий студентов гуманитарного профиля в области информатики и информационных технологий. Отмечаются противоречия между доступностью информации и снижением фундаментальной грамотности студентов, связанные с делегированием знаний гаджетам.

Предлагается адаптация традиционных методов обучения с учётом индивидуальных особенностей обучающихся для формирования компетентности в области информационных технологий. Описывается практический опыт применения персонализированного взаимодействия со студентами для преодоления барьера «компьютер – пользователь».

Ключевые слова: информационные технологии, высшее образование, мотивация, студенты-гуманитарии

Для цитирования: Руzin В.В., Седов Р.Л. Особенности преподавания компьютерных дисциплин в гуманитарном вузе // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 6. С. 142 – 146.

Поступила в редакцию: 06 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 05 мая 2025 г.; Принята к публикации: 10 июня 2025 г.

Features of teaching computer subjects in a humanitarian university

¹ Rusin V.V.

² Sedov R.L.,

¹ St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences

² North-West Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract: the article discusses techniques for improving the effectiveness of humanities students in the field of computer science and information technology. There are contradictions between the availability of information and a decrease in the fundamental literacy of students associated with the delegation of knowledge to gadgets.

It is proposed to adapt traditional teaching methods, taking into account the individual characteristics of students, to form competence in the field of information technology. The practical experience of using personalized interaction with students to overcome the «computer – user» barrier is described.

Keywords: information technology, higher education, motivation, humanities students

For citation: Rusin V.V., Sedov R.L. Features of teaching computer subjects in a humanitarian university. Pedagogical Education. 2025. 6 (6). P. 142 – 146.

The article was submitted: April 06, 2025; Approved after reviewing: May 05, 2025; Accepted for publication: June 10, 2025.

Введение

Цифровизация общества, стремительное развитие информационных технологий (ИТ), проникновение искусственного интеллекта (ИИ) во все сферы жизни ставит новые задачи перед педагогами информационно-технических дисциплин высшего гуманитарного образования. Задача преподавателя – не просто передать набор технических навыков, а сформировать компетентность, основанную на глубоком понимании принципов работы информационных технологий, способности критически оценивать информацию и адаптироваться к быстро меняющимся требованиям рынка, поскольку цифровая грамотность «постепенно развертывалась из простого овладения базовыми навыками работы с компьютером и переросла в более широкое явление, включающее системные, процессуальные, технические, операционные навыки, а также познавательную, мыслительную, интерпретационную деятельность» [1, с. 14].

Мы наблюдаем парадоксальную картину: с одной стороны, студенты имеют мгновенный доступ к огромным массивам информации, а с другой – проявляют признаки «делегирования знаний» гаджетам, что потенциально ведёт к снижению фундаментальной грамотности и критического мышления. Этот феномен, усугублённый лёгкостью манипулирования информацией и распространением фейковых новостей, ставит под вопрос саму ценность классического образовательного подхода, ориентированного на пассивное усвоение знаний. В наше время недостаточно просто «знать» и «уметь применять», гораздо важнее иметь должное понимание базовых принципов и закономерностей. Именно это способствует проявлению креативного мышления.

Предлагаемое исследование направлено на адаптацию традиционных методов обучения, используя персонализированные подходы стимуляции самостоятельного мышления, поощрения творческой активности стремления и понимания студентами компьютерных дисциплин исключая упрощённый подход к знаниям.

Материалы и методы исследований

Обучение и воспитание в высшей школе – это своего рода корректировка поведения студента под воздействием окружающей социальной обстановки при условии (достаточно высокого) культурно-психологического развития личности. Особенностью вузовского образования является фактор повышенной, по сравнению со средней школой, мотивацией. В связи с этим на первый план выступают формы проведения занятий [2-4]: в группе, индивидуально, в очном и в дистанционном форматах. Также следует особо отметить геймофикацию, как мотивационную составляющую образовательного процесса [5].

В данном исследовании рассмотрим учебно-воспитательный процесс в двух ракурсах: учебном и научно-творческом. Учебный процесс в своей основе направлен на усвоение материала и носит преимущественно пассивный характер: «слушай, что говорят педагоги», «выполняй задания», «тренируйся, отрабатывай навыки». Лекционные и практические групповые занятия – яркий пример такого подхода.

Семинарские занятия, подготовка рефератов и курсовых работ следует отнести к научно-творческой составляющей образовательного процесса. Основными его элементами являются индивидуальные творческие задания и участие в научно-практических конференциях. Эти формы обучения, по сути, составляют основу движущей силы научно-технического процесса. Не случайно вузы уделяют этому первостепенное значение.

Студенческая среда во все времена выделялась в своеобразную прогрессивную, элитарную когорту общества, по которой можно оценивать об обострении общественных процессов и предполагать, как будет развиваться общество в дальнейшем. Задача профессорско-преподавательского состава – использовав фундаментальные понятия, направить творческую силу в направлении развития мышления, и в то же время не ограничивать кругозор приложения этой творческой составляющей.

Вместе с тем, с бурным ростом ИТ, легкодоступностью интернет-данных и взрывным развитием ИИ происходит примитивизация использования знаний, то есть делегирование знаний гаджету – устройству, которое всегда под рукой. Это в конечном итоге может привести к дебилизации: люди теряют навыки умственного счёта, правил орфографии, знания истории и ориентирования на местности без навигатора. Удручают, что это можно отнести к части студенчества, в особенности гуманитарного направления. Неожиданный результат был зафиксирован в результате анонимного анкетирования группы из 30 студентов-гуманитариев: пятеро назвали слово «дебил» в качестве ключевого при оценке современных знаний своих сверстников.

С другой стороны, удобство наличия гаджета, в котором «всё под рукой» нивелирует знания ИТ. Например, не каждый студент-гуманитарий сразу может ответить на вопрос: «что такое информационная

технология?». Не «дать определение», а просто описать само понятие; у некоторых даже взвыает недоумение, а порой и отторжение, типа «зачем это знать?». Потому что упрощение до «интуитивно понятного» затрудняет осмысление того, что стало частью тебя самого. Тем не менее разбор и детализация ИТ на базовые составляющие во время занятий по мере изучения технических аспектов ИТ у обучаемых вызывают мини-открытия: «вот оказывается, почему так работает (!)» [6].

Результаты и обсуждения

Основной задачей преподавателя дисциплины ИТ является дать обучаемому правильное осознание себя, как члена информационного общества и своей роли, другими словами, повышение своего уровня от «я что-то нажал(а) и всё исчезло» до уровня «мне надо сделать нечто, и я примерно знаю как», т.е. до полного понимания и использования возможностей ИТ [7].

Учитывая «характерные для учителей стили взаимодействия с учениками» [8, с. 93] следует также отметить многочисленные приёмы преподавания, среди которых по степени энергозатратности преподавателя выделим следующие:

- 1) «делай как я (сказал)» – преподаватель показывает и рассказывает что и как надо делать, концентрируя внимание на себе;
- 2) «делай, я рядом, всегда подскажу» – выполнение практического упражнения;
- 3) «делай самостоятельно, при затруднении разберёмся вместе» – выполнение кейс-задания;
- 4) «делай сам(а), а я проверю» – самостоятельная работа.

Первый приём весьма энергозатратный для педагога и сравнительно малоэффективный, но достаточно быстрый. Он может применяться посредством видеопроектора или дистанционно. Недостаток этого приёма – неравномерность усвоения студентами подачи материала (а возможно психологической несовместимости с преподавателем) и скорости выполнения задания. Как следствие, преподавателю приходится постоянно тратить своё внимание, чтобы контролировать группу и ориентироваться по последнему, задерживая всех остальных. Те, кто быстро схватывают, начинают отвлекаться и теряют нить темы, открыв параллельно вкладку браузера или углубившись в свой мобильный гаджет. Постоянное распределение внимания приводит к чрезмерной усталости преподавателя. Что касаемо запретов пользоваться мобильными телефонами и личными техническими средствами, предусмотренные законом «Об образовании» [9], то это больше относится к дисциплинарным мерам, нежели учебно-воспитательным.

Второй приём предпочтителен с точки зрения экономии энергии преподавателя, поскольку для успевающих студентов достаточно небольшой подсказки-напутствия, и контролировать необходимо только отстающих.

Третий приём любим преподавателями, так как действует примерно треть энергии. Но он работает при соблюдении условий:

- наличие хорошо продуманного, отработанного методического пособия с подробнейшим описанием порядка действий обучаемого;
- достаточная мотивация студента; у него уже должен быть определённый багаж знаний для этого задания, студент должен видеть результативность своих действий и стремиться к такому результату, который должен быть осязаем. Стоит ли говорить, что система поощрения/наказания должна слегка направлять и поддерживать дисциплину, а не превращаться в «метод кнута и пряника».

Последний из перечисленных приёмов является наименее энергозатратным. Он применим только для студентов с высоким чувством ответственности и само-мотивации.

При переходе с первого на последующие приёмы увеличивается индивидуальная роль студента. Активный контроль за ходом выполнения задания позволяет преподавателю не только сформировать оценку успеваемости, но и направлять к активному участию в научно-исследовательской деятельности. Впрочем, отстающие студенты зачастую пользуются плодами своих коллег, прошедших познавательный процесс самостоятельно, по сути, используя первый приём.

Рассматривая учебно-воспитательный процесс в вузе с точки зрения персонализации, наряду с дифференциацией уровня знаний следует иметь ввиду индивидуальную эмоциональную составляющую и темперамент. Кто-то из студентов при разборе выполненного задания искренне радуется, что «не всё плохо», другой – расстраивается от слов «третий сорт – не брак».

Весьма эффективным средством преодоления барьера «компьютер – пользователь» (и далее – опытный пользователь) оказался приём персонализированного взаимодействия со студентами, опробованный на практике одним из авторов. Заключается он в следующем: перефразированный афоризм А.В. Суворова «пуля дура, штык – молодец» [10] декларируется в виде утверждения: «машина – дура, пользователь – мо-

лодец». Оно, с одной стороны, способствует повышению самооценки, а другой – критического отношения к компьютерной технике, то есть даёт осознать, что в ней всё механистично и алгоритмично, пользователю следует найти только момент совершения ошибки, от которой, как известно, никто не застрахован. Данное утверждение, на первый взгляд может показаться непедагогичным и при первом произнесении вызывает лёгкое недоумение своей неделикатностью. Но повторённое в указанных случаях разряжает напряжённость при затруднениях в процессе выполнении заданий. К тому же всегда есть возможность эмоционально поддержать, поощрить студента, утверждая, что студент – всё-таки молодец.

Выводы

Адаптация подходов и приёмов преподавания к традиционным методам обучения, включая персонализированный подход способствуют формированию у студентов-гуманитариев компетентности в области информационных технологий [11]. Мгновенный доступ к интернет-информации не гарантирует, а зачастую снижает критическое мышления обучаемых.

Использование различных стилей взаимодействия с учащимися позволяет оживить учебный процесс и повысить эффективность обучения. При этом важно учитывать психологические особенности студента, такие как уровень мотивации и эмоциональную реакцию на оценки.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку новых методик и инструментов для оценки уровня цифровой грамотности студентов и развитие у них критического мышления и навыков работы с информацией.

Список источников

1. Трифонова И.С. Оценка влияния цифровой образовательной экосистемы на развитие человеческого потенциала // Перспективы науки и образования. 2025. № 1 (73). С. 10 – 25.
2. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. Н. Новгород: ННГАСУ, 2013. 97 с.
3. Полат Е.С. Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. педвузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров. М.: Академия, 2005. 272 с.
4. Рожков М.И., Байбородова Л.В., Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Общие основы педагогики. Теория обучения: учебник и практикум для вузов // Образовательная платформа Юрайт. М.: Издательство Юрайт, 2025. 402 с. URL: <https://urait.ru/bcode/563495> (дата обращения: 12.03.2025).
5. Савельева М.В., Грухвина О.И., Калюжная К.А. Игры в бизнес-образовании // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 2. № 8 (116). С. 139 – 144.
6. Русин В.В. Высокоуровневые методы информатики и программирования как залог трудоустройства выпускников «Прикладной информатики» // Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития: XX Всероссийская научно-практическая конференция. Санкт-Петербург, 7 февраля 2023 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2023. С. 99 – 101.
7. Русин В.В. Особенности преподавания информационных технологий для обработки текстовой информации // Дистанционное обучение в высшем образовании: опыт, проблемы и перспективы развития: XVII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Санкт-Петербург, 19 апреля 2024 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2024. С. 88 – 89.
8. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Что стоит за поддерживающим автономию и контролирующими стилями преподавания у учителей // Вопросы образования. 2025. № 1. С. 90 – 116.
9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Консультант-Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=m852w7mysf223219346 (дата обращения: 12.03.2025).
10. Из руководства по боевой подготовке войск «Суздальское учреждение», написанного (1796) полководцем Александром Васильевичем Суворовым (1730-1800) и опубликованного (1806) под названием Наука побеждать. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/2307/Пуля (дата обращения: 12.03.2025).
11. Калашникова Е.К., Карпов Е.К. Цифровая грамотность студентов: методика, тестирование, оценка // Вопросы образования. 2025. № 1. С. 169 – 196.

References

1. Trifonova I.S. Assessing the Impact of the Digital Educational Ecosystem on the Development of Human Potential. Prospects of Science and Education. 2025. No. 1 (73). P. 10 – 25.
2. Active and Interactive Educational Technologies (Forms of Conducting Classes) in Higher Education: A Textbook. Compiled by T.G. Mukhina. N. Novgorod: NNGASU, 2013. 97 p.
3. Polat E.S. Bukharkina M.Yu., Moiseeva M.V., Petrov A.E. New Pedagogical and Information Technologies in the Education System: A Textbook for Students of Pedagogical Universities and the System of Advanced Training of Pedagogical Personnel. Moscow: Academy, 2005. 272 p.
4. Rozhkov M.I., Bayborodova L.V., Grebenyuk O.S., Grebenyuk T.B. General foundations of pedagogy. Learning theory: textbook and workshop for universities. Educational platform Yurait. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 402 p. URL: <https://urait.ru/bcode/563495> (date of access: 12.03.2025).
5. Savelyeva M.V., Grukhina O.I., Kalyuzhnaya K.A. Games in business education. Economics and management: problems, solutions. 2021. Vol. 2. No. 8 (116). P. 139 – 144.
6. Rusin V.V. High-Level Methods of Computer Science and Programming as a Guarantee of Employment of Applied Computer Science Graduates. Economics and Management in the Service Sphere: Current State and Development Prospects: XX All-Russian Scientific and Practical Conference. St. Petersburg, February 7, 2023. St. Petersburg: St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, 2023. P. 99 – 101.
7. Rusin V.V. Features of Teaching Information Technologies for Processing Text Information. Distance Learning in Higher Education: Experience, Problems and Development Prospects: XVII All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. St. Petersburg, April 19, 2024. St. Petersburg: St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, 2024. P. 88 – 89.
8. Gordeeva T.O., Sychev O.A. What is Behind the Autonomy-Supporting and Controlling Teaching Styles of Teachers. Education Issues. 2025. No. 1. P. 90 – 116.
9. Federal Law “On Education in the Russian Federation” dated 29.12.2012 N 273-FZ. ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=m852w7mysf223219346 (date of access: 12.03.2025).
10. From the manual on combat training of troops “Suzdal institution”, written (1796) by the commander Alexander Vasilyevich Suvorov (1730-1800) and published (1806) under the title Science of Victory. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/2307/Пуля (date of access: 12.03.2025).
11. Kalashnikova E.K., Karpov E.K. Digital literacy of students: methodology, testing, assessment. Education issues. 2025. No. 1. P. 169 – 196.

Информация об авторах

Русин В.В., кандидат технических наук, доцент, кафедра информатики и математики, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, roosac@mail.ru

Седов Р.Л., кандидат технических наук, доцент, кафедра бизнес-информатики, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, rsedoff@yandex.ru

© Русин В.В., Седов Р.Л., 2025