



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 10 / 2025, Vol. 6, Iss. 10 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / *Original article*

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 372.881.111.1

## Обучение студентов неязыковых вузов академическому письму на иностранном языке средствами адаптивного тестирования

<sup>1</sup> Юрин А.А.,

<sup>1</sup> Московский городской педагогический университет

**Аннотация:** в статье письменная речь на иностранном языке позиционируется как важный компонент современного иноязычного образования студентов неязыковых вузов в условиях цифровой трансформации современного общества. Выявленные противоречия в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01. Экономика и Профессионального стандарта того же направления, касающиеся владения умениями деловой коммуникации на иностранном языке, обусловили проблематику и цель исследования, которая направлена на теоретическое обоснование значимости академического письма на ИЯ в процессе обучения студентов экономического направления подготовки иностранному языку. В работе представлена роль академического письма как ключевого компонента развития речевых умений обучающихся, их критического мышления и профессиональной идентичности; обоснована необходимость индивидуализации обучения академическому письму, раскрыт потенциал адаптивного тестирования, опирающийся на цифровые технологии, обусловленный применением больших языковых моделей (LLM), обеспечивающих персонализацию учебных траекторий, оперативную обратную связь и гибкую настройку содержания обучения с учетом уровня подготовки и когнитивных особенностей студентов. Представленные в статье теоретические положения возможно использовать в практике преподавания академического письма студентам неязыковых вузов, в частности экономических направлений подготовки.

**Ключевые слова:** письменная речь, академическое письмо, индивидуализация, адаптивное тестирование, искусственный интеллект, большие языковые модели

**Для цитирования:** Юрин А.А. Обучение студентов неязыковых вузов академическому письму на иностранном языке средствами адаптивного тестирования // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 10. С. 134 – 141.

Поступила в редакцию: 20 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 августа 2025 г.; Принята к публикации: 30 сентября 2025 г.

## Teaching academic writing in a foreign language to students of non-linguistic universities through adaptive testing tools

<sup>1</sup> Yurin A.A.,

<sup>1</sup> Moscow City University

**Abstract:** the article positions written communication in a foreign language as a crucial component of modern foreign language education for students of non-linguistic universities in the context of the digital transformation of contemporary society. The identified discrepancies between the requirements of the Federal State Educational Standard of Higher Education for the bachelor's program in the field of study 38.03.01. "Economics" and the corresponding Professional Standard regarding business communication skills in a foreign language have shaped the

problem and objective of the study. The aim is to provide a theoretical justification for the significance of academic writing in a foreign language within the process of teaching students of economics foreign language communication. The paper outlines the role of academic writing as a key factor in the development of students' language skills, critical thinking, and professional identity. It substantiates the necessity of individualizing academic writing instruction and reveals the potential of adaptive testing based on digital technologies. This potential is enhanced by the use of large language models (LLMs), which enable personalized learning trajectories, prompt feedback, and flexible content adjustments tailored to students' proficiency levels and cognitive characteristics. The theoretical principles presented in the article may be applied in the practice of teaching academic writing to students of non-linguistic universities, particularly in economics-related fields.

**Keywords:** writing, academic writing, individualization, adaptive testing, artificial intelligence, large language models

**For citation:** Yurin A.A Teaching academic writing in a foreign language to students of non-linguistic universities through adaptive testing tools. Pedagogical Education. 2025. 6 (10). P. 134 – 141.

The article was submitted: July 20, 2025; Approved after reviewing: August 19, 2025; Accepted for publication: September 30, 2025.

### Введение

Современная лингводидактика высшей школы акцентирует внимание на письменной речи (далее ПР) как ключевом компоненте иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыковых вузов. Письменная форма высказывания способствует закреплению языкового материала и активизирует когнитивные и личностные ресурсы обучающихся, поскольку базируется на комплексной психофизиологической активности, задействующей зрительный, слуховой, двигательный и речемоторный каналы восприятия. Существует мнение, что прекращение письменной активности личности может вызывать снижение когнитивной гибкости и дезорганизацию нейронных связей в мозге. Умения ПР связывают с координацией множества взаимосвязанных мозговых зон, функционирующих в рамках сложных нейропсихологических систем, что обуславливает необходимость индивидуализированного подхода при обучении письму [6, с. 167].

В условиях нарастающей глобализации, интеграции образовательных систем и роста требований к академической мобильности для вузовского иноязычного образования возрастает значимость академического письма (далее АП) [12, с. 133]. В данном контексте мы согласны с мнением Е.Н. Солововой, которая рассматривает академические умения как систему рациональных приёмов интеллектуальной деятельности, направленных на эффективное усвоение иностранного языка и развитие способности к самообразованию, в ряду которых АП занимает ведущее место [11, с. 117].

В силу нашей профессиональной заинтересованности мы акцентируем особое внимание на обучении АП студентов экономических направлений подготовки, для которых умения осуществлять письменный анализ, аргументацию, оценку рисков, создание аналитических текстов и т.д. на иностранном языке (далее ИЯ) как минимум входят в перечень требований профессионального стандарта, и как максимум являются факторами будущей успешной деятельности в международной академической и профессиональной среде.

При этом на практике обучение АП сталкивается с институциональными барьерами, связанными с расхождениями в требованиях образовательных и профессиональных стандартов. В частности, в ФГОС ВО по направлению 38.03.01 «Экономика» содержится лишь обобщённая формулировка: «УК-4. (Выпускник) Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах...», при этом отсутствует конкретизация уровня владения письменной речью, ее содержания на иностранном языке [14, с. 5]. В то время как профессиональные стандарты, регулирующие подготовку специалистов соответствующего профиля, предъявляют более чёткие и конкретные требования: знание международных платёжных систем, умение оформлять документы с использованием ИКТ и владение навыками межличностной коммуникации и т.д. [7, с. 7]. Сопоставление этих нормативных оснований выявляет противоречие, указывающее на необходимость актуализации образовательных программ и их содержательной адаптации под реальные профессиональные потребности будущих специалистов экономической сферы. В такой ситуации особенно важно сформировать у студентов осознанное понимание взаимосвязи между АП и их будущей профессиональной деятельностью.

Такое осознание способствует росту мотивации, вовлечённости в учебный процесс и преодолению восприятия ПР как исключительно формального или академического умения, оторванного от практики. Циф-

ровизация образования, как всеобъемлющая тенденция развития современного общества кардинальным образом влияет на содержание и организацию обучения АП студентов экономических направлений подготовки и требует переосмысления его в векторах индивидуализации.

Исходя из вышеизложенного целью данного исследования является теоретическое обоснование значимости академического письма на ИЯ в процессе обучения студентов экономических направлений подготовки иностранному языку.

Достижение цели осуществлялось поэтапно, в ходе последовательного решения нескольких задач, предусматривающих в частности выявление роли АП как ключевого компонента подготовки студентов, развития их речевых умений, критического мышления и профессиональной идентичности; обоснование необходимости индивидуализации обучения АП и создания персонализированных образовательных траекторий, опирающихся на потенциал адаптивного тестирования с использованием цифровых технологий; раскрытие потенциала адаптивного тестирования, опирающегося на цифровые технологии с искусственным интеллектом в индивидуализации обучения АП.

### Материалы и методы исследований

Настоящая работа носит теоретико-аналитический характер. В качестве основного исследовательского метода использован системный анализ научной литературы, затрагивающей проблемы лингводидактического переосмысления роли АП в современном цифровом пространстве образования, когнитивных, коммуникативных и профессионально ориентированных его (АП) функций с учетом нормативного регулирования.

Анализ опирался на концепции О.А. Обдаловой, раскрывающие трансформацию языкового образования в XXI веке в контексте педагогических инноваций [8], а также идеи Е.Н. Солововой и Е.А. Большаковой, подчёркивающие роль ПР как основы академических умений [11]. Научные положения Е.Г. Таревой и А.М. Дороховой, акцентирующие внимание на межкультурной составляющей роли АП, изменении его статуса в цифровой лингводидактике [12], а также научные позиции А.Н. Шамова и М.А. Баскаковой, раскрывающие новые грани письменной речи в иноязычном обучении [1]. Идеи Т.М. Татариной, отражающие необходимость институционализации АП и переноса успешных зарубежных практик в российский контекст [13]. Исследование Э.С. Чуйковой открыли для нас традиционный личностно-ориентированный подход в новом векторе построения индивидуальных траекторий развития академического письма [15].

Роль цифровых технологий в обеспечении индивидуализации обучения АП была рассмотрена на основе исследований Е.С. Павлюк о междисциплинарных ИИ-подходах к обучению иностранному языку [9], С.Г. Вишленковой и Е.А. Левиной, рассматривающих дидактический потенциал ChatGPT-40 в профессиональной языковой подготовке [2], а также публикаций М. Alkamel и N. Alwagieh [16] и A.S.M. Selim [18], раскрывающих влияние адаптивных ИИ-инструментов (включая LLM) на развитие академического письма у студентов. Особое внимание было уделено исследованиям С.Н. Ларина, Л.И. Герасимовой и Е.В. Герасимовой, посвящённым адаптивному тестированию как инструменту реализации принципов индивидуализации и дифференциации обучения [5]. Целесообразность применения искусственного интеллекта в автоматизации адаптивного тестирования также подтверждена в статье А. Khomyk, где показано, как ИИ способен формировать персонализированные обучающие сценарии [17].

Особое внимание было уделено исследованиям, посвящённым индивидуализации и диагностике уровня обученности в цифровой образовательной среде. Так, в работах Е.В. Панишевой предложен алгоритм адаптивного тестирования, основанный на принципах точной диагностики и многослойной оценки знаний студентов [10].

Эти идеи получили развитие в статье Н.Г. Кондрахиной, О.Н. Петровой и Н.П. Старовой, где обосновывается необходимость изучения индивидуального стиля учебной деятельности студентов и использования его параметров для построения эффективной индивидуализированной модели обучения [3].

В работе использовались элементы институционального анализа т.е. исследование влияния содержания нормативных документов (ФГОС ВО, Профессионального стандарта) [10] на процесс и результаты обучения АП, позволившие выявить противоречие, актуализировавшее тематику исследования.

### Результаты и обсуждения

Проведенный анализ позволил констатировать, что АП выполняет как инструментальную, так и глубоко когнитивную функцию, развивая у студентов способности к критическому мышлению, самоорганизации и метапознавательным стратегиям.

АП, непосредственно связанная с ПР, активизирует зрительные, слуховые и моторные процессы, вовлекая в данный процесс сложные нейropsychологические системы, что делает её незаменимым компонентом подготовки будущих специалистов в таких областях, как экономика [6, с. 167]. В условиях усиливающейся глобализации и академической мобильности развитие умений АП на иностранном языке, которые являются основополагающими в профессиональной и академической среде, становится особенно значимым, поскольку позволяет студентам эффективно перерабатывать информацию, структурировать аргументацию и выражать мысли в научно-деловой форме [11, 12].

Действительно, обращает на себя внимание, что академическое письмо рассматривается в ведущих университетах мира как «неотъемлемая часть успешного становления компетентного специалиста» и включается в обязательные образовательные программы, обеспечивая системную работу над развитием письменной и устной коммуникации у студентов. В исследованиях подчеркивается, что «дисциплины, формирующие академическую грамотность, являются важным неотъемлемым элементом системы обучения во всемирно известных вузах», а вводные курсы письма в таких университетах закладывают «прочный фундамент академической грамотности», необходимой для освоения научного дискурса и развития универсальных компетенций [13, с. 3].

Несмотря на значимость АП, выявленную в международной образовательной практике, актуальной становится задача переосмысления его преподавания в направлении индивидуализации и гибкости образовательного маршрута.

Унифицированные подходы к обучению АП оказываются недостаточно эффективными в условиях стремительного роста цифровых технологий, увеличивающегося разнообразия студентов по уровню подготовки и мотивации, а также усложняющихся профессиональных требований. В связи с этим всё более очевидной становится необходимость выстраивания индивидуализированных траекторий обучения АП, учитывающих когнитивные особенности, профессиональные цели и языковой уровень обучающихся. Как было отмечено выше, умения ПР связывают с координацией множества взаимосвязанных мозговых зон, что само по себе требует учета нейropsychологических различий между студентами при проектировании образовательного контента. Индивидуализация становится не просто дидактической рекомендацией, а необходимым условием формирования академической и профессиональной субъектности студентов.

В научной литературе всё чаще подчёркивается, что именно индивидуализация является системообразующим принципом современного иноязычного образования, «подразумевающая создание целого ряда условий, способствующих эффективному усвоению учебного материала» [3, с. 133]. В частности, это касается так называемых «сильных» и «слабых» студентов, которые одинаково теряют при традиционно усредненном характере обучения ИЯ в неязыковом вузе. Одни рискуют перейти в разряд неуспевающих, другие теряют мотивацию и интерес к обучению.

В этих условиях обучение академическому письму требует, как дидактической адаптации, так и учёта индивидуального стиля познавательной деятельности студентов, включающего такие параметры, как модальность, внимание, обучаемость и асимметрия полушарий. Необходимо принять во внимание и тот факт, что трудновыполнимым, но важным условием сегодняшней организации обучения АП студентов экономического направления подготовки является учет особенностей каждого обучающегося с опорой на его психологический портрет [3, с. 131].

Принимая во внимание психологические особенности в том числе менталитет пишущего, особенности восприятия им иноязычного дискурса, а также уровень владения академическими умениями возможно организационно индивидуализировать процесс обучения через варьирование его темпа и содержания, через включение метапредметного компонента и заданий на выявление социокультурной специфики академических текстов [15, с. 56].

Это, в конечном счёте, позволяет стимулировать студента к более осознанному, мотивированному и профессионально ориентированному письму.

Одним из ключевых инструментов, способствующих индивидуализации обучения в нынешних условиях, мы считаем адаптивное тестирование, позволяющее выстраивать персонализированные траектории обучения на основе анализа текущего уровня подготовки студентов и актуальных потребностей.

В отличие от традиционного тестирования, ориентированного на «среднего» обучающегося, адаптивное тестирование предоставляет задания в зависимости от успешности выполнения предыдущих, что обеспечивает движение каждого студента по индивидуальной образовательной траектории и позволяет избежать как фрустрации слабых, так и информационной избыточности для сильных. При этом реализуется сразу несколько ключевых образовательных функций: диагностирующая – выявление уровня обученности и существующих пробелов, развивающая – подбор заданий по способностям и интересам, носящих эволюцион-

ный характер, мотивирующая – создание условий для успешного прохождения теста, и обучающая – предоставление обратной связи и рекомендаций по устранению затруднений [10, с. 98].

Благодаря своей гибкости и алгоритмической адаптивности, подобная технология фактически имитирует поведение опытного преподавателя, способного оперативно подстраивать уровень сложности заданий под текущие знания обучаемого. Это делает адаптивное тестирование средством обучения, в котором контроль становится продолжением образовательного процесса. Реализация принципов индивидуализации и дифференциации через адаптивное тестирование позволяет учитывать, как личностные характеристики, так и уровень подготовки обучающихся, обеспечивая объективность, достоверность и сопоставимость результатов [5, с. 55].

Цифровая трансформация современного общества обуславливает существенные изменения, охватывающие содержание и формы организации иноязычного образования, а также характер взаимодействия между участниками данного процесса.

Адаптивное тестирование как эффективное средство обучения АП в данных условиях укрепляет свои позиции, используя потенциал искусственного интеллекта (далее ИИ). Современные ИИ-системы, основанные на технологиях обработки естественного языка, обладают индивидуализирующими возможностями. ИИ-системы способны анализировать ответы, темп освоения материала и характер ошибок обучающихся, что позволяет диагностировать проблемные зоны и формировать адаптивные образовательные сценарии, соответствующие индивидуальным особенностям каждого студента [17, с. 8]. Алгоритмы машинного обучения обеспечивают высокую степень персонализации, предоставляя студентам задания, которые соответствуют их текущему уровню и потребностям, а преподавателям – детализированную информацию для последующего индивидуального сопровождения.

Такие инструменты, как ChatGPT-4o, демонстрируют высокую гибкость в создании заданий, объяснении грамматики, корректировке текстов и моделировании речевых ситуаций, что делает их эффективным ресурсом для развития академического письма в рамках индивидуализированного подхода [2, с. 104]. Эмпирическими данными подтверждено, что при использовании ChatGPT как интерактивного наставника, повышается точность, увеличивается разнообразие в аргументации, совершенствуется структура письменных текстов [16, с. 25].

Использование ИИ в адаптивном тестировании обеспечивает не только адресную помощь, но и способствует развитию самостоятельности в письме. ИИ-системы, анализируя ошибки и темп освоения материала, адаптируют образовательный контент в реальном времени, развивая у студентов устойчивые стратегии письма и умение самокоррекции [18, с. 8].

В процессе индивидуализации обучения АП средствами адаптивного тестирования с использованием ИИ существенно трансформируются роли основных участников образовательного процесса. Студенты и преподаватели становятся соавторами и со-проектировщиками гибких образовательных маршрутов, архитекторами цифрового пространства, в котором обучение АП выходит за рамки простой трансляции и потребления знаний. Оно включает развитие критического и этического мышления, а также метакоммуникативных стратегий [16, с. 25]. В цифровой образовательной среде, где взаимодействие с ИИ-инструментами становится повседневной практикой, формируется модель распределённой субъектности, предполагающая разделение ответственности за образовательный результат между студентом и преподавателем, которая требует от всех участников новой степени цифровой и коммуникативной грамотности [9, с. 127].

В этих условиях индивидуализация перестаёт быть вспомогательной стратегией и становится основой эффективного обучения, позволяя учитывать реальные потребности каждого обучающегося, а АП в цифровую эпоху перестаёт быть лишь предметом обучения расширяет свою предметную функцию и становится пространством становления интеллектуальной и профессиональной субъектности студентов. Оно требует активного включения обучающихся в процессы анализа, осмысления и рефлексии, где важно, как овладение форматом и структурой текста, так и умение строить аргументацию, выстраивать коммуникацию в научном дискурсе, а также осознанно управлять собственным познавательным процессом, что способствует становлению культуры самообучения. Таким образом АП становится важнейшим элементом подготовки будущих специалистов экономической сферы, способных действовать в условиях междисциплинарности, глобализации и цифровизации.

### Выводы

Отметим, что проведённый теоретический анализ позволил продемонстрировать, что в результате последовательного решения поставленных в работе задач, цель исследования достигнута. В подтверждение данного тезиса приведем некоторые итоговые формулировки:

1. овладение академическими умениями, в частности, академическим письмом обеспечивает повышение качества подготовки студентов неязыковых (экономических) направлений к профессиональной и научной деятельности, их всестороннее развитие и широкий кругозор для обладания конкурентным преимуществом;

2. использование адаптивного тестирования как эффективного инструмента позволяет создать персонализированные траектории обучения, обеспечивает оперативную и качественную обратную связь, способствует становлению критико-аналитического мышления для развития умений АП;

3. в условиях цифровой образовательной среды расширяются возможности трансформации письменной речевой деятельности студентов, когда используются большие языковые модели в обучении, позволяющие усовершенствовать текстовые технологии, осваивать новые субъектные роли ведущими акторами образовательного процесса.

Полагаем, что материалы и выводы, изложенные в работе, приведенные современные отечественные и зарубежные научные источники окажутся востребованными для формулирования новых теоретических положений, при принятии технологических решений в теории и практике преподавания академического письма студентам неязыковых вузов.

### Список источников

1. Баскакова М.А., Шамов А.Н. Формирование компетенции в иноязычной креативной письменной речи // Шатиловские чтения. Трансформационные процессы в иноязычном образовании: реальность и перспективы: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 31 октября – 1 ноября 2024 года. СПб.: СПбПУ Петра Великого, 2024. С. 54 – 59.
2. Вишленкова С.Г., Левина Е.А. Дидактический потенциал ChatGPT-4O в обучении иностранным языкам в педагогическом вузе // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 6. С. 100 – 106.
3. Кондрахина Н.Г., Петрова О.Н., Староверова Н.П. Особенности индивидуализации обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12. № 3. С. 130 – 136.
4. Косогова В., Гольдберг И. Будущее почерка... или цивилизации? Лишний пережиток или залог выживания? Роль обучения письму в полноценном психическом, умственном и личностном развитии // Психологос. 2015. С. 1 – 10. URL: <https://psyfactor.org/lib/graphology10.htm> (дата обращения: 01.06.2025).
5. Ларин С.Н., Герасимова Л.И., Герасимова Е.В. Адаптивное тестирование уровня знаний обучаемых как инструмент реализации принципов индивидуализации и дифференциации обучения // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 2А. С. 48 – 57.
6. Лурия А.Р. Письмо и речь. Нейролингвистическое исследование. М.: Академия, 2002. 347 с.
7. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Профессиональный стандарт: Специалист в области национальной платежной системы: утв. приказом Минтруда России от 27 апреля 2023 г. № 345н. Рег. № 276. 2023. 55 с.
8. Обдалова О.А. Иноязычное образование в XXI веке в контексте социокультурных и педагогических инноваций. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 180 с.
9. Павлюк Е.С. Акцентное обучение иностранному языку: междисциплинарные ИИ-технологии // Вестник педагогических наук. 2024. № 7. С. 124 – 129.
10. Панишева Е.В. Применение адаптивного компьютерного тестирования с целью индивидуализации контроля обученности студентов вуза // Педагогический журнал Башкортостана. 2011. № 5. С. 93 – 98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-adaptivnogo-kompyuternogo-testirovaniya-s-tselyu-individualizatsii-kontrolya-obuchennosti-studentov-vuza> (дата обращения: 07.07.2025).
11. Соловова Е.Н., Большакова Е.А. Формы записи как основа интегративных академических умений устной и письменной речи // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2014. № 2. С. 115 – 120.
12. Тарева Е.Г., Дорохова А.М. Современный межкультурный дискурс: статус в лингводидактике // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2024. № 1 (53). С. 124 – 135.

13. Татарина Т.М. Особенности обучения академическому письму в лучших университетах мира // Непрерывное образование: XXI век. 2022. № 3 (39). С. 1 – 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obucheniya-akademicheskomu-pismu-v-luchshih-universitetah-mira> (дата обращения: 07.07.2025).

14. Федеральный государственный образовательный стандарт ВО бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01. «Экономика». 2020. 14 с. URL: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/380301\\_B\\_3\\_31082020.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/380301_B_3_31082020.pdf) (дата обращения: 01.06.2025).

15. Чуйкова Э.С. Личностно-ориентированный подход в обучении англоязычному академическому письму студентов неязыковых вузов: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.2. М., 2023. 181 с.

16. Alkamel M., Alwagieh N. Utilizing an adaptable artificial intelligence writing tool (ChatGPT) to enhance academic writing skills among Yemeni university EFL students // Social Sciences & Humanities Open. 2024. Vol. 10. P. 1 – 9.

17. Khomyk A., Dniprovskaya T., Kondrashova O., Varlakova A., Ivasiuk O. Trends in the use of artificial intelligence for automating assessment in English language teaching // LatIA. 2025. Vol. 3. 286 p.

18. Selim A.S.M. The transformative impact of AI-powered tools on academic writing: perspectives of EFL university students // International Journal of English Linguistics. 2024. Vol. 14. No. 1. P. 14 – 29.

### References

1. Baskakova M.A., Shamov A.N. Formation of competence in foreign-language creative writing. Shatilov readings. Transformational processes in foreign language education: reality and prospects: collection of scientific papers of the International scientific and practical conference. St. Petersburg, October 31 – November 1, 2024. SPb: Peter the Great SPbPU, 2024. P. 54 – 59.

2. Vishlenkova S.G., Levina E.A. Didactic potential of ChatGPT-40 in teaching foreign languages in a pedagogical university. Modern science-intensive technologies. 2024. No. 6. P. 100 – 106.

3. Kondrakhina N.G., Petrova O.N., Staroverova N.P. Features of Individualization of Foreign Language Teaching in a Non-Linguistic University. Humanities. Bulletin of the Financial University. 2022. Vol. 12. No. 3. P. 130 – 136.

4. Kosogova V., Goldberg I. The Future of Handwriting... or Civilization? An Excessive Relic or a Key to Survival? The Role of Teaching Writing in Full-Fledged Mental, Intellectual, and Personal Development. Psychological and Governance. 2015. P. 1 – 10. URL: <https://psyfactor.org/lib/graphology10.htm> (date of accessed: 01.06.2025).

5. Larin S.N., Gerasimova L.I., Gerasimova E.V. Adaptive Testing of Students' Knowledge Level as a Tool for Implementing the Principles of Individualization and Differentiation of Teaching. Pedagogical Journal. 2018. Vol. 8. No. 2A. P. 48 – 57.

6. Luria A.R. Writing and Speech. Neurolinguistic Research. Moscow: Academy, 2002. 347 p.

7. Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation. Professional Standard: Specialist in the Field of the National Payment System: approved by Order of the Ministry of Labor of Russia dated April 27, 2023, No. 345n. Reg. No. 276. 2023. 55 p.

8. Obdalova O.A. Foreign Language Education in the 21st Century in the Context of Sociocultural and Pedagogical Innovations. Tomsk: Tomsk University Press, 2014. 180 p.

9. Pavlyuk E.S. Accented Foreign Language Teaching: Interdisciplinary AI Technologies. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2024. No. 7. P. 124 – 129.

10. Panisheva E.V. Application of Adaptive Computer Testing for the Purpose of Individualizing the Monitoring of University Students' Learning. Pedagogical Journal of Bashkortostan. 2011. No. 5. P. 93 – 98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-adaptivnogo-kompyuternogo-testirovaniya-s-tselyu-individualizatsii-kontrolya-obuchennosti-studentov-vuza> (date of access: 07.07.2025).

11. Solova E.N., Bolshakova E.A. Forms of notation as a basis for integrative academic skills of oral and written speech. Bulletin of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication. 2014. No. 2. P. 115 – 120.

12. Tareva E.G., Dorokhova A.M. Modern intercultural discourse: status in linguodidactics. Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series: Philology. Theory of language. Language education. 2024. No. 1 (53). P. 124 – 135.

13. Tatarina T.M. Features of teaching academic writing in the best universities of the world. Continuous education: 21st century. 2022. No. 3 (39). P. 1 – 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obucheniya-akademicheskomu-pismu-v-luchshih-universitetah-mira> (date of access: 07.07.2025).

14. Federal state educational standard of higher education for bachelor's degree in the field of training 38.03.01. "Economics". 2020. 14 p. URL: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/380301\\_B\\_3\\_31082020.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/380301_B_3_31082020.pdf) (date of access: 01.06.2025).
15. Chuykova E.S. A student-centered approach to teaching English-language academic writing to students of non-linguistic universities: diss. ...cand. ped. Sciences: 5.8.2. M., 2023. 181 p.
16. Alkamel M., Alwagieh N. Utilizing an adaptable artificial intelligence writing tool (ChatGPT) to enhance academic writing skills among Yemeni university EFL students. *Social Sciences & Humanities Open*. 2024. Vol. 10. P. 1 – 9.
17. Khomyk A., Dniprovska T., Kondrashova O., Varlakova A., Ivasiuk O. Trends in the use of artificial intelligence for automating assessment in English language teaching. *LatIA*. 2025. Vol. 3. 286 p.
18. Selim A.S.M. The transformative impact of AI-powered tools on academic writing: perspectives of EFL university students. *International Journal of English Linguistics*. 2024. Vol. 14. No. 1. P. 14 – 29.

#### **Информация об авторах**

Юрин А.А., Московский городской педагогический университет, [ambvxlence@yandex.ru](mailto:ambvxlence@yandex.ru)

© Юрин А.А., 2025

---