



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*  
<https://po-journal.ru>  
2025, Том 6, № 9 / 2025, Vol. 6, Iss. 9 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)  
УДК 37.011.33

## Вклад учителя в формирование политической культуры

<sup>1</sup> Назарова Г.Э.,

<sup>1</sup> Бакинский славянский университет

**Аннотация:** в данной научной статье анализируется роль учителя в формировании политической культуры с педагогической, психологической и социальной точек зрения. Учителя являются не только преподавателями предметов, но и социальными моделями, играющими важную роль в формировании личности учащихся, их социальных отношений и политического сознания. В статье рассматриваются теоретические аспекты политической культуры, функция учителя как социального образца в школьной среде, его роль в передаче политических ценностей, а также проводится анализ на основе международного опыта. Особое внимание уделяется значению компонентов политического сознания в подготовке учителей и выдвигаются практические рекомендации для будущего. Особо отмечается, что политическая культура – это сложное социальное явление, охватывающее положение личности в политической жизни общества, её отношение к политической системе, участие в принятии решений и единство ценностей, убеждений, установок и форм поведения, формирующихся в этой сфере. С одной стороны, политическая культура обеспечивает преемственность и устойчивость политической структуры общества, а с другой – создаёт основу для активного и ответственного участия личности в демократических процессах.

**Ключевые слова:** политическая культура, учитель, политическая социализация, школа, педагогическое воздействие, социальная модель

**Для цитирования:** Назарова Г.Э. Вклад учителя в формирование политической культуры // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 9. С. 135 – 140.

Поступила в редакцию: 20 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 июля 2025 г.; Принята к публикации: 26 августа 2025 г.

## Teacher's contribution to the formation of political culture

<sup>1</sup> Nazarova G.E.,

<sup>1</sup> Baku Slavic University

**Abstract:** this scientific article analyzes the role of the teacher in the formation of political culture from pedagogical, psychological and social points of view. Teachers are not only teachers of subjects, but also social models that play an important role in the formation of the personality of students, their social relations and political consciousness. The article examines the theoretical aspects of political culture, the function of the teacher as a social model in the school environment, his role in the transmission of political values, and also conducts an analysis based on international experience. Particular attention is paid to the importance of the components of political consciousness in the training of teachers and practical recommendations for the future are put forward. It is especially noted that political culture is a complex social phenomenon that encompasses the position of the individual in the political life of society, his attitude to the political system, participation in decision-making and the unity of values, beliefs, attitudes and forms of behavior formed in this area. On the one hand, political culture ensures the continuity and stability of the political structure of society, and on the other hand, it creates the basis for active and responsible participation of the individual in democratic processes.

**Keywords:** political culture, teacher, political socialization, school, pedagogical influence, social model

**For citation:** Nazarova G.E. Teacher's contribution to the formation of political culture. Pedagogical Education. 2025. 6 (9). P. 135 – 140.

The article was submitted: June 20, 2025; Approved after reviewing: July 19, 2025; Accepted for publication: August 26, 2025.

### **Введение**

Формирование политической культуры – не случайный процесс. Оно возникает в результате совместной деятельности социальных центров – семьи, СМИ, сверстников, религиозных институтов и, конечно же, системы образования. Каждый из них играет свою специфическую и взаимодополняющую роль в формировании политического сознания и поведенческих привычек личности. Однако фактор школы и учителя имеет в этом процессе особое значение. Школа – это первый официальный и институциональный контакт ученика с обществом, а полученные здесь образование и воспитание закладывают первоначальный фундамент политических ценностей. В этих институциональных рамках учитель выступает не просто как транслятор академических знаний, но и как образец социально ориентированного поведения, носитель системы ценностей и субъект образовательного воздействия. Его поведение, выстраиваемые им отношения с учащимися, позиции и подходы, которые он представляет на уроке, играют решающую роль в формировании у учащихся политического мировоззрения, гражданской ответственности и отношения к демократическим ценностям. Благодаря прямому и косвенному влиянию учителя у учащихся развиваются такие принципы, как политическая сознательность, социальная ответственность, уважение к верховенству права, толерантный подход к правам человека и плюрализм мнений.

Поэтому роль педагогического фактора в формировании политической культуры должна быть детально изучена в педагогическом, психологическом и социальном аспектах.

Политическая культура – это система ценностей, убеждений, поведенческих моделей и отношений, которые формируют и направляют отношение индивидов к политической системе общества, политическим центрам и процессам. Это понятие формируется на основе отношения индивидов к государству, законам, политическим лидерам, избирательным процессам, гражданским правам и обязанностям и определяет уровень их участия в принятии политических решений. Сущность политической культуры не ограничивается приобретением политических знаний; она также связана с восприятием политических ценностей, их применением в повседневной жизни и их интеграцией в общее политическое поведение общества.

### **Материалы и методы исследований**

В статье использован метод сопоставительного анализа, сравнение и систематизация эмпирических и теоретических данных.

### **Результаты и обсуждения**

Классический подход к понятию политической культуры в контексте западной политологии был предложен Габриэлем Алмондом и Сиднеем Вербой. В их работе «Гражданская культура», опубликованной в 1963 году, политическая культура подразделяется на три основных типа [3, с. 198].

В модели парохиальной политической культуры связь гражданина с политической системой слаба, а иногда и отсутствует. Индивид мыслит в большей степени на локальном, племенном или общинном уровне и остается в стороне от деятельности государства. В субъективной модели политической культуры гражданин принимает существование политической системы и её институтов, но считает, что у него нет полномочий изменить эту систему. В этом случае индивид является пассивным наблюдателем. В модели политической культуры участия граждане активно участвуют в политических процессах, заинтересованы в принятии решений и принимают демократические ценности. Гражданская ответственность и политический активизм высоки в этой культуре. Подход Алмонда и Вербы получил дальнейшее развитие в последующих исследованиях. В современное время к компонентам политической культуры относятся такие ценности, как демократическое участие, права человека, социальная ответственность, критическое мышление, уважение к разнообразию, гражданская инициатива и верховенство закона. Эти ценности отражают не только техническое отношение к политической системе, но и морально-этические основы общества.

Эти компоненты политической культуры не формируются непосредственно у индивидов, а прививаются постепенно. В этом отношении школа выступает важным пространством социализации. В школе учащиеся,

наряду с формальными знаниями, усваивают социальные отношения, ценности и правила поведения. Подход учителя, его поведение, методы и содержание обучения играют решающую роль в этом усвоении.

Когда учитель прививает ученикам демократические ценности, стимулирует критическое мышление и поощряет их к свободному выражению своего мнения, у них закладываются основы партиципаторной политической культуры. Напротив, авторитарный, директивный и монологический подход учителя может привести к формированию провинциальной или субъективной политической культуры [1, с. 22].

Развитие компонентов политической культуры в школе тесно связано со школьной средой и демократической деятельностью учителя. Это также свидетельствует о том, что учитель не только является предметником, но и выполняет основную посредническую функцию в формировании политических и гражданских ценностей. Согласно современным педагогическим и социально-психологическим теориям, учитель является одной из главных фигур в школе, которая не только передаёт знания, но и создаёт социальный пример. Ученики усваивают не только слова учителя, но и его поведение, подходы и систему ценностей, наблюдая и подражая ему. Это особенно заметно в формировании политической культуры.

Согласно «теории социального обучения», выдвинутой Альбертом Бандурой, люди усваивают поведение через наблюдение и моделирование. Поскольку ученики непосредственно подражают учителю, ценности, которые несёт в себе учитель, например, объективность, справедливость, открытость, толерантность, социальная ответственность, опосредованно передаются ученикам и включаются в их политическое сознание.

Если учитель создаёт условия для разнообразия мнений в классе, уважает позицию каждого, поощряет учеников к самостоятельному мышлению и способствует культуре диалога, сохраняя нейтралитет в спорных вопросах, это приводит к естественному усвоению таких ценностей, как демократия и гражданская ответственность, в классе. Это, в свою очередь, создаёт условия для формирования партиципаторной политической культуры [10].

Напротив, авторитарное поведение учителя, нетерпимое отношение к плюрализму мнений и подавление мнения учащихся приводят к ослаблению их способности критически мыслить и выражать собственное мнение, а в конечном итоге – к формированию пассивной и субъективной политической культуры. Поэтому учитель, наряду со своей педагогической миссией, должен также понимать функцию социально-политического образца и сознательно нести эту ответственность.

Школа – один из важнейших центров, где усваиваются не только образование, но и политические и социальные ценности. Здесь происходит первый официальный контакт ученика с обществом, здесь он знакомится с правилами общественной жизни. Усвоение демократических ценностей в этой среде зависит как от подхода учителя, так и от организации и деятельности внутришкольных структур.

Передача политических ценностей в школах осуществляется двумя основными способами: через формальную (официальную) и неформальную (скрытую) учебную программу. В формальной программе политическая система, права, обязанности и ценности непосредственно представлены учащимся на уроках обществознания и права, общественных наук и истории. В неформальной программе политические и социальные ценности передаются учащимся через поведение учителей, школьные правила, отношения в классе, стиль руководства и процессы принятия решений.

Например, если решения принимаются учителем совместно с учащимися в классе, учащиеся на практике понимают, что такое демократия. Если в школе есть такие виды деятельности, как представительство класса, ученические парламенты, дебатные клубы, социальные проекты и дискуссионные занятия, работа, проводимая под руководством учителя в рамках этих видов деятельности, закладывает основу политической культуры. В такой школьной среде такие понятия, как право, справедливость, ответственность и свобода, становятся не просто абстрактными, а поведением, основанным на конкретном опыте [9].

Во многих развитых странах роль учителей в области политического и гражданского образования считается одним из основных направлений государственной политики. В таких странах, как Финляндия, Швейцария, Нидерланды, Германия и Норвегия, школы не только дают знания, но и служат лабораториями по развитию гражданского сознания.

В этих странах учителям предлагаются специальные программы обучения по гражданскому и политическому образованию. Учителя не просто преподают предмет, но и вовлекают учащихся в активное обучение, применяя в классе методы демократического управления, открытые дискуссии, имитационные игры, социальные исследовательские проекты и методы дебатов. Например, в финских школах свободное выражение мнения учащихся, участие в управлении школой и участие в социальных инициативах стали частью педагогического процесса.

В Нидерландах гражданское образование выделяется в качестве отдельного модуля в программу подготовки учителей, и существует государственная поддержка профессионального развития учителей в этой обла-

сти. Благодаря применению этих подходов молодые люди в этих странах начинают участвовать в демократических процессах с более раннего возраста, повышается их мотивация к политическому участию и формируется более выраженная гражданская ответственность.

Учителям крайне важно обладать необходимыми знаниями и навыками для формирования политического сознания в своей будущей деятельности. Это в первую очередь зависит от учебных программ, предоставляемых в ходе их профессионального обучения [7, с. 360].

Современный мировой опыт показывает, что подготовка учителей не может ограничиваться только педагогическими и методическими знаниями. В программы обучения необходимо систематически включать следующие дисциплины:

1. «Гражданское образование и социальная ответственность».
2. «Введение в политические системы и демократическое управление».
3. «Права человека и равноправие».
4. «Критическое мышление и медиаграмотность».
5. «Этическое принятие решений и социальная справедливость».

Благодаря этим предметам будущие учителя не только усваивают политические концепции, но и практически осваивают применение этих ценностей в учебном процессе. Таким образом, учителя готовятся не только как носители информации, но и как формировщики политической культуры.

Политическая социализация – это процесс интеграции личности в политическую жизнь общества, осознания политических центров, усвоения ценностей и формирования привычек участия. Главной движущей силой этого процесса на этапе обучения в школе являются отношения между учителем и учеником [8].

Эти отношения строятся не только в контексте передачи знаний, но и на механизмах взаимодействия в эмоциональной, социальной и психологической сферах. Общение учителя с учениками, его отношение к ним, атмосфера, которую он создает в классе, среда для диалога и обсуждения, возможность высказать свое мнение – все это играет решающую роль в процессе политической идентификации ученика.

Если учитель демонстрирует демократичный подход в классе, уважает индивидуальное мнение и поддерживает социальную активность учеников, у учеников развиваются свобода мышления, инициативность и чувство социальной ответственности. Это закладывает основу начальных поведенческих моделей, направленных на формирование партиципаторной политической культуры [5].

Напротив, если учитель авторитарно управляет классом, подавляет учеников и не создает условий для выражения своего мнения, у учеников могут развиться неуверенность в себе, пассивность и безразличное отношение к обществу. Это в конечном итоге приводит к увеличению числа носителей пассивной или субъективной политической культуры.

Таким образом, взаимодействие учителя и учеников – это не только педагогические отношения, но и основная площадка для процесса политической идентификации. Проведенные научные анализы и педагогические наблюдения показывают, что школа и особенно учитель выступают основными агентами влияния в формировании политической культуры. Учитель является не только передатчиком знаний, но и лицом, играющим решающую роль в формировании личности, социального мировоззрения и политической ориентации учащихся. Его поведение, стиль общения с учениками, стратегия управления классом и позиции, которые он выбирает в процессе преподавания, напрямую формируют отношение учащихся к обществу, государству и политическим институтам в будущем [6]. Первоначальная политическая культура, сформированная в школе, влияет на социальную активность, уровень политического участия и гражданскую ответственность личности на последующих этапах. В этой связи усиление фактора учителя и его системное и целенаправленное направление на процесс политической социализации является важным и стратегической проблемой. Для того чтобы политическая культура продвигалась к партисипативной модели, учителя должны обладать как теоретическими знаниями, так и методическими навыками на высоком уровне [2, 4].

В этих целях актуально выполнение следующих рекомендаций:

1. В программах подготовки учителей необходимо расширить курсы, связанные с политическим и граждanskим образованием.

Необходимо включить в учебные программы педагогических вузов междисциплинарные курсы, такие как «Основы политического мышления», «Гражданское образование», «Демократия и права человека», «Социальная и политическая психология». В рамках этих курсов будущие учителя, помимо политических знаний, учатся формировать у студентов гражданскую ответственность.

2. Необходимо расширить практику демократического управления в школах.

Необходимо обеспечить организацию и устойчивое функционирование таких структур, как студенческие парламенты, представительства классов, школьные советы, дискуссионные клубы и инициативы социальных

проектов. Эти практики способствуют активизации участия студентов в процессах принятия решений и укрепляют их мотивацию к политическому участию.

3. Преподавателям необходимо обеспечить методическую подготовку в целях продвижения демократических ценностей и политического нейтралитета. В рамках тренингов и семинаров учителям следует обучаться применять сбалансированный подход в классе, поощрять разнообразие мнений и развивать культуру диалога, сохраняя нейтралитет в спорных вопросах. При этом важно, чтобы учителя осваивали роль носителей ценностей, а не политиков.

4. Педагоги должны регулярно проходить обучение по современным политическим процессам, правам человека и медиаграмотности.

Знание современных тенденций в этих областях позволяет учителям работать со студентами над актуальными и практическими темами. Медиаграмотность имеет стратегическое значение, особенно с точки зрения защиты молодежи от информационного манипулирования.

5. В школах следует поддерживать возможности неформального образования и социальные проекты.

Вовлечение учащихся в общественную деятельность, волонтерские инициативы и участие в местных общественных проектах укрепляет их чувство социальной ответственности и политическую осведомленность. Эта деятельность может быть реализована более эффективно под руководством и при поддержке учителей.

6. Социальную и гражданскую роль учителей в образовательной политике следует учитывать на стратегическом уровне. В образовательной политике и нормативных документах следует подчеркнуть роль учителя как фигуры, формирующей не только академическую, но и социально-политическую культуру. Это будет способствовать изменению общей философии педагогической системы и демократизации школы.

## **Выводы**

В заключение можно отметить, что при правильном управлении педагогическим фактором и обеспечении необходимыми ресурсами и методической поддержкой возможно формирование политической культуры в здоровой, партисипативной и демократической модели. Благодаря таким учителям можно обеспечить формирование нового поколения, которое вырастет как граждане, более ответственные за общество, уважающие права и свободы, активно участвующие в общественных процессах. В конечном итоге это составляет один из основных столпов демократического и стабильного общества.

## **Список источников**

1. Ağayev Ə.Ə. Azərbaycan ictimai-pedaqoji fikrində şəxsiyyətin formallaşması problemi. Bakı: Maarif, 2005. 288 p.
2. Yıldırım A., Şimşek H. Eğitimde Nitel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2016. 448 p.
3. Almond G.A., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton: Princeton University Press, 1963. 562 p.
4. Banks J.A. Diversity and Citizenship Education: Global Perspectives. San Francisco: Jossey-Bass, 2008. 528 p.
5. Kerr D. Citizenship Education: An International Comparison // The school field 1. London: International Review of Curriculum and Assessment Frameworks, 1999. Vol. 11. No. 3/4. P. 6 – 32.
6. Print M. Citizenship Education and Youth Participation in Democracy // British Journal of Educational Studies. 2007. No. 55 (3). P. 325 – 345.
7. Davies L. Schools and War: Urgent Agendas for Comparative and International Education. Compare // A Journal of Comparative and International Education. 2005. No. 35 (4). P. 357 – 371.
8. Мельников А.П. Политическая культура на постсоветском пространстве. Минск: РИВШ, 2014. 133 с.
9. Чернышев С.В. Учитель как агент политической социализации в условиях цифрового общества // Журнал Социологии и Психологии Образования. 2021. № 3. С. 58 – 66.
10. Фахрутдинова А.В. Современное понимание гражданскоого воспитания учащихся: содержательный аспект // Изв. Уральского Федерального ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 3 (141). С. 170 – 175.

## **References**

1. Ağayev Ə.Ə. Azərbaycan ictimai-pedaqoji fikrində şəxsiyyətin formallaşması problemi. Bakı: Maarif, 2005. 288 p.
2. Yıldırım A., Şimşek H. Eğitimde Nitel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2016. 448 p.
3. Almond G.A., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton: Princeton University Press, 1963. 562 p.

4. Banks J.A. Diversity and Citizenship Education: Global Perspectives. San Francisco: Jossey-Bass, 2008. 528 p.
5. Kerr D. Citizenship Education: An International Comparison. The school field 1. London: International Review of Curriculum and Assessment Frameworks, 1999. Vol. 11. No. 3/4. P. 6 – 32.
6. Print M. Citizenship Education and Youth Participation in Democracy. British Journal of Educational Studies. 2007. No. 55 (3). P. 325 – 345.
7. Davies L. Schools and War: Urgent Agendas for Comparative and International Education. Compare. A Journal of Comparative and International Education. 2005. No. 35 (4). P. 357 – 371.
8. Melnikov A.P. Political culture in the post-Soviet space. Minsk: RIVSH, 2014. 133 p.
9. Chernyshev S.V. Teacher as an Agent of Political Socialization in the Digital Society. Journal of Sociology and Psychology of Education. 2021. No. 3. P. 58 – 66.
10. Fakhrutdinova A.V. Modern Understanding of Students' Civic Education: The Substantive Aspect. News of the Ural Federal University. Series 1: Problems of Education, Science, and Culture. 2015. No. 3 (141). P. 170 – 175.

### **Информация об авторах**

Назарова Г.Э., доктор педагогических наук, Бакинский славянский университет

© Назарова Г.Э., 2025

---