



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 8 / 2025, Vol. 6, Iss. 8 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / *Original article*

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.013.2

## Современное состояние и проблемы развития приграничного этнического образования в процессе модернизации российского образования

<sup>1</sup> Цзян Цзюнь,

<sup>1</sup> Харбинский педагогический университет

**Аннотация:** в статье рассматриваются особенности текущего положения и главные вызовы, с которыми сталкивается этническое образование в приграничных регионах в условиях происходящих реформ в системе образования России. На основе анализа нормативной базы, оценки региональных условий и деятельности учебных учреждений, ориентированных на этнокультурные компоненты, выявлены основные сложности, связанные с неравномерным распределением ресурсов, реализацией языковой политики и поддержанием этнической идентичности. Подчеркивается, что при наличии официальной поддержки этнического образования на государственном уровне в реальной практике сохраняется несогласованность управленческих подходов, недостаточная адаптация к местной специфике и наличие образовательных перекосов. Особый акцент сделан на воздействии процессов цифровизации и стандартизации учебных программ, которые, в ряде случаев, негативно сказываются на сохранении родного языка и культурной самобытности. По результатам анализа предложены пути улучшения ситуации: развитие моделей билингвального образования, повышение профессионального уровня педагогов, внедрение локализованных образовательных решений и расширение механизмов культурной интеграции, направленных на формирование устойчивой и инклюзивной этнической образовательной политики в условиях современной России.

**Ключевые слова:** реформа образования в России, этнические сообщества приграничья, система национального образования, политика в сфере языка, образовательное неравенство, идентичность в этнокультурной среде

**Для цитирования:** Цзян Цзюнь. Современное состояние и проблемы развития приграничного этнического образования в процессе модернизации российского образования // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 8. С. 116 – 122.

Поступила в редакцию: 20 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 июня 2025 г.; Принята к публикации: 28 июля 2025 г.

## The current situation and challenges of border ethnic education development in the process of Russian education modernization

<sup>1</sup> Jiang Jun,

<sup>1</sup> Harbin Normal University

**Abstract:** the article examines the current situation and the main challenges faced by ethnic education in border regions in the context of ongoing reforms in the Russian education system. Based on the analysis of the regulatory framework, assessment of regional conditions and the activities of educational institutions focused on ethnocultural components, the main difficulties associated with the uneven distribution of resources, the implementation of language policy and the maintenance of ethnic identity are identified. It is emphasized that despite the official support for ethnic education at the state level, in real practice there remains an inconsistency in management approaches,

insufficient adaptation to local specifics and the presence of educational imbalances. Particular emphasis is placed on the impact of digitalization and standardization of curricula, which, in some cases, negatively affect the preservation of the native language and cultural identity. Based on the results of the analysis, ways to improve the situation are proposed: development of bilingual education models, improvement of the professional level of teachers, implementation of localized educational solutions and expansion of cultural integration mechanisms aimed at forming a sustainable and inclusive ethnic educational policy in the conditions of modern Russia.

**Keywords:** education reform in Russia, ethnic communities of the border area, national education system, language policy, educational inequality, identity in the ethnocultural environment

**For citation:** Jiang Jun. The current situation and challenges of border ethnic education development in the process of Russian education modernization. *Pedagogical Education*. 2025. 6 (8). P. 116 – 122.

The article was submitted: May 20, 2025; Approved after reviewing: June 19, 2025; Accepted for publication: July 28, 2025.

### Введение

В условиях нарастающей глобализации и стремительного развития цифровых технологий Российская Федерация реализует широкомасштабную реформу своей образовательной системы. Эти преобразования охватывают не только обновление институциональных механизмов – таких как пересмотр образовательных стандартов, улучшение процедур оценки качества и активное внедрение цифровых решений, – но также затрагивают вопросы, связанные с образовательным развитием в многообразных по составу регионах страны, включая многочисленные этнические сообщества. Особую значимость в данной ситуации приобретают приграничные районы с преимущественно этническим населением, поскольку они играют ключевую роль в поддержании единства государства, укреплении социальной стабильности и развитии межэтнической гармонии.

Регионы, находящиеся на границах, характеризуются сложной этнокультурной структурой, многоязычием и своеобразными географическими особенностями, что формирует уникальные условия для функционирования системы образования. На этом фоне возникают серьёзные вызовы: каким образом возможно сочетание реализации общегосударственных образовательных стандартов с необходимостью поддержания родных языков и традиционных форм культуры? Как преодолеть цифровой разрыв и существующие языковые трудности в условиях активного внедрения цифровых технологий в обучение? Какими средствами образовательная система может способствовать формированию устойчивой идентичности и социальной интеграции в условиях этнокультурного многообразия? Решение этих вопросов требует глубокого анализа и системного подхода в рамках современной образовательной политики.

В последние годы в России были утверждены стратегические документы, подчёркивающие важность вопросов национального образования и признающие культурно ориентированный подход как одну из приоритетных задач в сфере образования. Тем не менее, практическая реализация поставленных целей в субъектах Федерации неоднородна: наблюдается недостаточная обеспеченность образовательной инфраструктурой, нехватка квалифицированных педагогов, дефицит методических ресурсов и трудности в создании комфортной языковой среды. Эти проблемы особенно актуальны для этнических сообществ, проживающих в приграничных районах, где несоответствие между политическими установками и реальными условиями замедляет ход реформ.

Целью настоящего исследования является всестороннее изучение положения этнического образования в пограничных районах Российской Федерации в условиях образовательной модернизации. Основное внимание в статье уделяется выявлению ключевых проблем, с которыми сталкиваются данные территории, а также формулировке конкретных предложений, направленных на оптимизацию образовательной политики. Ожидается, что полученные результаты будут полезны при выстраивании эффективной, инклюзивной и устойчивой системы этнического образования, соответствующей задачам современного полиэтнического государства и способной служить моделью для других стран, сталкивающихся с подобными вызовами.

### Материалы и методы исследований

В настоящей статье использовались такие методы, как анализ, синтез, а также контент-анализ научной литературы, которая связана с этническим образованием. Материалом исследования выступили научные работы, практические рекомендации преподавателей, а также статистические данные относительно этнического образования в России.

### Результаты и обсуждения

Российская Федерация характеризуется высоким этнокультурным разнообразием, включая значительное количество этнических групп, сосредоточенных в приграничных районах – таких как буряты, хакасы, тувинцы, калмыки и другие, обладающие самобытной языковой и культурной традицией [1, с. 55]. В контексте текущих преобразований в национальной системе образования государственная политика ориентируется на обеспечение равного доступа к образовательным услугам и выравнивание регионального развития. Учебные заведения, расположенные в этнически насыщенных территориях, постепенно становятся частью единого образовательного пространства страны.

В последние годы в этих регионах были реализованы отдельные меры, направленные на поддержку образования с этнокультурным компонентом: создаются национальные школы, функционируют интернаты, развиваются программы билингвального обучения, направленные на сохранение родных языков и формирование полноценной образовательной базы [2, с. 69]. Например, в Республике Бурятия успешно функционируют учреждения, где в учебный процесс включено изучение бурятского языка и элементов национальной культуры, что способствует укреплению этнической идентичности обучающихся. Однако такие инициативы сталкиваются с рядом препятствий – острый дефицит квалифицированных педагогов, ограниченные методические материалы, а также нехватка технических и материальных ресурсов серьёзно ограничивают потенциал их реализации.

Сложная социально-экономическая ситуация в этнических приграничных районах негативно влияет на уровень финансирования образовательной сферы и возможности модернизации инфраструктуры. Многие сельские школы остаются в неудовлетворительном состоянии, испытывая нехватку современного оборудования, цифровых средств обучения и интернет-доступа, что ограничивает применение современных образовательных подходов [3]. Неравномерность в распределении ресурсов между центром и отдалёнными этническими территориями формирует устойчивое неравенство в доступе к качественному образованию.

Несмотря на наличие правовой базы – таких как Федеральный закон «Об образовании» и действующая Стратегия государственной национальной политики, – их практическая реализация осуществляется неравномерно по регионам. Степень включённости органов власти и образовательных структур в решение задач этнического образования варьируется, что обуславливает фрагментарность проводимых мероприятий и отсутствие координированного подхода [1, с. 56]. Кроме того, общественные настроения относительно роли этнического компонента в образовании остаются неоднозначными: часть общества выражает опасения относительно возможной культурной сегментации или усиления региональных различий, что затрудняет реализацию концепции единого социокультурного пространства [2, с. 73].

При всех позитивных достижениях, система этнического образования в приграничных зонах по-прежнему сталкивается с рядом структурных затруднений: дефицит инфраструктурного обеспечения, ограниченность государственной поддержки и постепенная эрозия языковой среды. В условиях продолжающейся модернизации системы образования особую актуальность приобретает необходимость нахождения баланса между общефедеральными образовательными стандартами и потребностями этнокультурных сообществ – задачи, требующей всестороннего и координированного подхода [3].

С развитием реформ в образовательной системе Российской Федерации акцент делается на внедрение единых стандартов, активное использование цифровых технологий и унификацию учебного содержания, что в полной мере затрагивает образовательные учреждения, расположенные в этнически насыщенных приграничных регионах [4]. Эти меры способствуют повышению общего уровня образования и предоставляют обучающимся из отдалённых районов доступ к образовательным возможностям, ранее ограниченным преимущественно крупными городами. Однако специфика языково-культурной среды и социальная структура школ в этнических регионах порождают дополнительные сложности в реализации реформ.

Одной из ключевых проблем становится доминирование русского языка в качестве основного языка обучения в рамках унифицированных программ, что затрудняет усвоение материала для тех учеников, для кого он не является родным [5, с. 22]. Во многих этнических сообществах родной язык по-прежнему занимает центральное место в повседневном общении, однако в школах ощущается острый дефицит педагогов, владеющих как русским, так и местным языком, а также нехватка адаптированных образовательных материалов. Несмотря на провозглашённую государственную поддержку модели двуязычного образования, её реализация в реальности сталкивается с ресурсными и организационными затруднениями.

Цифровизация образования, являющаяся важной составляющей реформ, развивается в приграничных этнических районах крайне неравномерно. Значительное число школ не обеспечено необходимым техническим оборудованием, а уровень подготовки педагогов в сфере ИКТ остаётся недостаточным [4]. В результате внед-

рение цифровых технологий в образовательный процесс в таких районах ограничено, что увеличивает разрыв между центральными и отдалёнными регионами и препятствует формированию равных условий обучения.

Унификация содержания образовательных программ также вызывает беспокойство в контексте этнокультурного образования. Во многих обновлённых учебных планах снижается доля компонентов, отражающих национальную историю, культурные традиции и языковое наследие конкретных народов, что влечёт за собой снижение уровня этнокультурной идентичности среди учащихся [6, с. 31]. Родители, общественные организации и культурные активисты нередко выражают тревогу по поводу таких изменений, указывая на опасность утраты родных языков и исчезновения культурной самобытности в школьной среде.

Тем не менее, модернизация системы образования открывает и определённые перспективы. В ряде регионов развиваются партнёрские проекты между университетами и школами, направленные на создание цифровых образовательных ресурсов, учитывающих этнокультурную специфику территорий, а также на подготовку кадров, обладающих как лингвистической, так и культурной компетенцией [5, с. 22]. Новые цифровые платформы могут частично восполнить нехватку преподавателей и расширить доступ к образовательным материалам, соответствующим локальному контексту.

Процессы модернизации образования в России одновременно выступают фактором позитивных преобразований и источником вызовов для этнических школ приграничных районов. Важной задачей становится поиск баланса между стремлением к единообразию и необходимостью поддержания языкового и культурного разнообразия как фундамента устойчивой и инклюзивной образовательной политики [6, с. 31].

Несмотря на официальное признание значимости этнического компонента в образовательной политике в рамках продолжающейся модернизации системы образования Российской Федерации, в приграничных районах страны сохраняется ряд серьёзных и устойчивых проблем. Эти трудности препятствуют не только повышению уровня образования среди этнических меньшинств, но и ограничивают процессы сохранения культурного наследия и достижения устойчивой социальной интеграции [7, с. 27].

Одной из наиболее острых проблем остаётся угроза исчезновения родных языков и ослабление этнокультурной идентичности. На фоне широкого распространения русского языка в общественной и образовательной среде фиксируется устойчивая тенденция сокращения использования национальных языков среди молодого поколения в этнических приграничных районах [8, с. 47]. Хотя в ряде школ официально предусмотрено изучение родного языка, фактическая реализация таких программ осложняется недостатком квалифицированных учителей, нехваткой специализированных учебников и отсутствием методической поддержки. Это приводит не только к снижению уровня языковой подготовки, но и к утрате у учащихся чувства связи с собственным этнокультурным корнем, что в перспективе может ослабить устойчивость этнической идентичности.

Другим важным вызовом выступает несоответствие между унифицированной образовательной политикой федерального уровня и реальными потребностями этнических сообществ. Несмотря на декларации о поддержке принципов многообразия и равноправия, в реальности часто наблюдается рассогласование между нормативными установками центра и ожиданиями на местах – как в плане целей образования, так и в содержательной части учебного процесса [7, с. 26]. Органы управления образованием в регионах нередко ограничены в возможностях адаптировать федеральные требования с учётом локальных этнокультурных особенностей, что снижает качество и значимость образовательных программ в глазах самих этнических сообществ.

Не менее существенной остаётся проблема диспропорции в распределении ресурсов. Школы в приграничных этнических районах страдают от устаревшей материальной базы, нехватки современных технических средств и слабого развития цифровой инфраструктуры. Финансирование образовательных учреждений зачастую недостаточно, кадровый состав испытывает дефицит, особенно в части молодых специалистов, которые неохотно остаются в условиях отсутствия карьерных перспектив и соответствующей социальной инфраструктуры [9]. Эти обстоятельства существенно осложняют проведение реформ и усиливают уже существующее неравенство между центральными и периферийными районами, а также между различными этнокультурными группами.

Дополнительные вызовы создаются вследствие миграционных процессов и урбанизации. Массовый отток населения, особенно молодых семей, из сельских и отдалённых районов в города приводит к снижению численности школьников, объединению классов и сокращению образовательных программ. Это подрывает стабильность образовательной среды и ускоряет процессы культурной ассимиляции, включая потерю языковой среды и традиционных форм культурной передачи [8, с. 56].

Учитывая сложный и многослойный характер обозначенных проблем, становится ясно, что одних административных решений для преодоления кризисных явлений недостаточно. Для формирования жизнеспособной модели этнического образования в приграничных регионах необходима комплексная стратегия, включающая политическую готовность к изменениям, адресное финансирование, поддержку культурных инициатив и ак-

тивное участие самих этнических сообществ в процессе принятия решений. Только в этом случае возможно построение устойчивой и отвечающей реалиям модели этнокультурного образования [9].

В контексте реализации национальной стратегии, ориентированной на всестороннюю модернизацию образовательной системы и расширение равного доступа к качественным образовательным ресурсам, сфера этнического образования в приграничных регионах сталкивается не только с комплексом вызовов, но и получает новые перспективы для поступательного развития. Для достижения устойчивого и инклюзивного прогресса требуется формирование модели, интегрирующей культурную чувствительность, региональную специфику и современные образовательные стандарты [10, с. 273].

Прежде всего важнейшей задачей становится построение эффективного механизма локализации образовательной политики с учётом этнокультурного контекста. На базе единой нормативной системы необходимо предоставить регионам больше полномочий для разработки и реализации программ, ориентированных на специфику местного населения. Это предполагает государственную поддержку в виде финансирования, кадровых ресурсов и организационного сопровождения [11, с. 143]. Выстраивание трёхуровневой модели управления – «федеральный центр – субъект Федерации – образовательное учреждение» – создаст условия для большей автономии школ в этнических районах и повысит адаптивность проводимых реформ к местным условиям.

Во-вторых, актуализируется задача системной поддержки национальных языков через внедрение моделей полиязычного образования. Среди приоритетных мер – создание цифровых учебников на нескольких языках, развитие билингвальных образовательных платформ и подготовка педагогов, владеющих как государственным, так и этническим языком [10, с. 272]. Для формирования устойчивой языковой среды важно не ограничиваться только преподаванием родного языка, но интегрировать его в повседневную жизнь школы, что будет способствовать укреплению культурной самоидентификации учащихся.

Следующим стратегическим направлением выступает развитие кадрового ресурса в сфере этнического образования. Это требует подготовки специалистов с междисциплинарной подготовкой, совмещающей знание местной культуры и владение современными педагогическими методиками. Подобную подготовку возможно обеспечить через запуск специализированных образовательных программ в педагогических вузах, проведение регулярных курсов повышения квалификации в регионах и внедрение инициатив наподобие «Этнопедагогическое волонтерство» [12, с. 59]. Для привлечения педагогов в отдалённые районы необходимо предусмотреть систему материального стимулирования, включая выплаты, обеспечение жильём и предоставление профессиональных бонусов.

Дополнительным важным условием устойчивого развития этнического образования является установление прочной связи между школами и локальными этнокультурными сообществами. Программы, ориентированные на интеграцию культуры в образовательную среду – например, проект «Культура в школе», – могут превратить учебные заведения в центры сохранения и трансляции национального наследия [11, с. 144]. В образовательную практику целесообразно вовлекать неформальные источники знаний – носителей языка и традиций, мастеров прикладного искусства, старейшин – и развивать общинные формы образования, что укрепит взаимосвязь между школой и социокультурной средой.

Наконец, ключевым направлением остаётся устранение цифрового неравенства. Для этого необходимо расширять инвестиции в ИТ-инфраструктуру этнических территорий, внедрять интеллектуальные образовательные технологии, разрабатывать онлайн-курсы и оценочные инструменты, адаптированные к этнокультурным особенностям учащихся [12, с. 59]. Это обеспечит равный доступ к цифровым образовательным ресурсам и будет способствовать полноценному участию учащихся в цифровой трансформации образования.

Таким образом, развитие образования этнических групп в приграничных регионах должно рассматриваться как стратегически важное направление в рамках национальной образовательной политики. Комплексный подход, ориентированный на местный контекст, межуровневое взаимодействие и приоритет культурного разнообразия, способен обеспечить устойчивость, равенство и эффективность реформ в многоэтнической образовательной среде страны.

### **Выводы**

В условиях реализации масштабных реформ в сфере национального образования, учитывая полиэтническую природу Российской Федерации, развитие образовательных систем в приграничных этнических районах приобретает особое значение. Оно становится критически важным элементом, влияющим на достижение образовательного равенства, укрепление этнической сплочённости и обеспечение социальной стабильности. Проведённый анализ демонстрирует, что, несмотря на наличие правовых оснований и предпринимаемые шаги по институциональному укреплению этнического образования, в практике остаются нерешён-

ные системные проблемы. Среди них – дисбаланс территориального развития, неравномерное распределение ресурсов, утрата позиций национальных языков и риски маргинализации этнокультурной среды.

Проводимая модернизация образования, сопровождающаяся внедрением универсальных стандартов и цифровых технологий, выдвигает новые требования к школам, функционирующим в этнически специфических условиях. Проблемы формирования языковой среды, адаптации содержания учебников, обеспечения цифровой инфраструктуры и подготовки квалифицированных педагогов становятся всё более актуальными. Эти вызовы усиливают уже имеющиеся структурные неравенства и могут подорвать механизмы сохранения культурной преемственности, если не будут своевременно учтены в образовательной политике.

Тем не менее, система этнического образования в приграничных районах демонстрирует позитивные тенденции. Через развитие программ двуязычного обучения, реализацию проектов кадровой подготовки, поддержку локальных инициатив и внедрение гибких образовательных моделей школы начинают активнее участвовать в процессах обновления. Важно выстроить работающий механизм согласования между централизованным управлением и региональными реалиями, обеспечивающий одновременно стратегическую направленность и чувствительность к культурному контексту.

Обобщая результаты анализа, можно утверждать, что достижение равновесия между принципами «единства» и «многообразия» является определяющим условием успешного встраивания этнического образования в общую систему образовательной модернизации. Уважение к культурной самобытности, сопряжённое с устойчивыми институциональными механизмами и ориентацией на инклюзивность, позволит сформировать жизнеспособную модель образования, соответствующую современным вызовам. Только в условиях взаимодействия государственной политики, культурных традиций и общественной инициативы приграничное этническое образование сможет реализовать свой потенциал и внести вклад в формирование обновлённого образовательного ландшафта России.

#### Список источников

1. Харитонов С.А. Этнокультурное образование в Республике Бурятия: проблемы и перспективы решения // Этническая культура. 2020. № 1 (2). С. 53 – 57.
2. Замятин К., Пасанен А., Саарикиви Я. Как и зачем сохранять языки народов России? / пер. с фин. Н. Кузнецовой. Хельсинки: Vammalan Kirjapaino Oy, 2012. 179 с.
3. Министерство просвещения Российской Федерации. Создан Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/press/1142/sozdan-fond-sohraneniya-i-izucheniya-rodnyh-yazykov-narodov-rossiyskoj-federacii/> (дата обращения: 06.06.2025).
4. Государственная Дума Российской Федерации. Как в России защищают родные языки. URL: <https://duma.gov.ru/news/47856/> (дата обращения: 06.06.2025).
5. Гунжитова Г.Ц. Преподавание бурятского языка и литературы в современных условиях: проблемы и пути решения // Научные труды Бурятского государственного университета. 2018. № 2. С. 20 – 24.
6. Салихова А.В., Коротаева Л.В. Проблемы преподавания родных языков и литературы в образовательных учреждениях России // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 3. С. 30 – 32.
7. Кашаров Б.Т. О поликультурном языковом образовании // Языки и культура. 2017. № 1. С. 25 – 29.
8. Замятин К. Почему у нас не получается сохранять языковое многообразие? Сохранение языков России, языковая политика и языковая ревитализация // Вестник Пермского университета. Политология. 2024. Т. 18. № 3. С. 45 – 60.
9. Министерство просвещения Российской Федерации. Министерство просвещения поддерживает изучение языков народов, живущих на территории России. URL: <https://edu.gov.ru/press/3089/ministerstvo-prosvesheniya-podderzhivaet-izuchenie-yazykov-narodov-zhivuschih-na-territorii-rossii> (дата обращения: 06.06.2025).
10. Аксенова О.А. Этнокультурная деятельность в условиях вуза // Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2017. С. 271 – 275.
11. Айдашева К.А. Народная культура как содержательная основа патриотического, духовно-нравственного, этнокультурного, художественно-эстетического и экологического воспитания // Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы. М.: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2017. С. 141 – 145.
12. Ткалич С.К., Ткалич А.И. Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 3-1. С. 58 – 60.

### References

1. Kharitonova S.A. Ethnocultural education in the Republic of Buryatia: problems and prospects for solutions. *Ethnic culture*. 2020. No. 1 (2). P. 53 – 57.
2. Zamyatin K., Pasanen A., Saarikivi Ya. How and why preserve the languages of the peoples of Russia? Trans. from Finnish by N. Kuznetsova. Helsinki: Vammalan Kirjapaino Oy, 2012. 179 p.
3. Ministry of Education of the Russian Federation. The Fund for the Preservation and Study of Native Languages of the Peoples of the Russian Federation has been created. URL: <https://edu.gov.ru/press/1142/sozdan-fond-sohraneniya-i-izucheniya-rodnyh-yazykov-narodov-rossiyskoy-federacii/> (date of access: 06.06.2025).
4. State Duma of the Russian Federation. How native languages are protected in Russia. URL: <https://duma.gov.ru/news/47856/> (date accessed: 06.06.2025).
5. Gunzhitova G.Ts. Teaching the Buryat language and literature in modern conditions: problems and solutions. *Scientific works of the Buryat State University*. 2018. No. 2. P. 20 – 24.
6. Salikhova A.V., Korotaeva L.V. Problems of teaching native languages and literature in educational institutions of Russia. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*. 2019. No. 3. P. 30 – 32.
7. Kasharkov B.T. On multicultural language education. *Languages and Culture*. 2017. No. 1. P. 25 – 29.
8. Zamyatin K. Why can't we preserve linguistic diversity? Preservation of the languages of Russia, language policy and language revitalization. *Bulletin of Perm University. Political Science*. 2024. Vol. 18. No. 3. P. 45 – 60.
9. Ministry of Education of the Russian Federation. The Ministry of Education supports the study of the languages of the peoples living in Russia. URL: <https://edu.gov.ru/press/3089/ministerstvo-prosveteniya-podderzhivaet-izuchenie-yazykov-narodov-zhivuschih-na-territorii-rossii> (date of access: 06.06.2025).
10. Aksenova O.A. Ethnocultural activities in the context of a university. *Ethnocultural activities in modern educational organizations and cultural institutions: experience, problems, prospects*. Cheboksary: Center for Scientific Cooperation "Interactive Plus", 2017. P. 271 – 275.
11. Aidasheva K.A. Folk culture as a substantive basis for patriotic, spiritual and moral, ethnocultural, artistic and aesthetic and environmental education. *Ethnocultural activities in modern educational organizations and cultural institutions: experience, problems, prospects*. Moscow: Center for Scientific Cooperation "Interactive Plus", 2017. P. 141 – 145.
12. Tkalic S.K., Tkalic A.I. Ethnocultural activities in modern educational organizations and cultural institutions: experience, problems, prospects. *International Journal of Experimental Education*. 2017. No. 3-1. P. 58 – 60.

### Информация об авторах

Цзян Цзюнь, профессор, Харбинский педагогический университет

© Цзян Цзюнь, 2025

---