



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 12 / 2025, Vol. 6, Iss. 12 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 785:378.147

О применении принципов работы Н.С. Зверева над фортепианной техникой в вузах КНР

¹ Чжан Цзывэй,

¹ Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

Аннотация: выявление особенностей преподавания выдающихся представителей российской фортепианной педагогики и их осмысление и внедрение в музыкально-образовательный процесс вузов современных китайских музыкальных и музыкально-педагогических высших учебных заведений представляет собой актуальную задачу современной музыкальной педагогики.

В статье показана важность изучения методов преподавания и обучения «техническим» приемам совершенствования пианистического аппарата молодыми пианистами. Методы становления фортепианной техники, предложенные Н.С. Зверевым оказываются крайне созвучными потребностям студентов-пианистов младших курсов бакалавриата китайских высших учебных заведений. Автором выявлены некоторые наиболее значимые черты «постановки фортепианного аппарата» по методике Н.С. Зверева по воспоминаниям его учеников (Е.А. Бекман-Щербина, М.Л. Пресман, К.Н. Игумнов и др.).

При изучении трудов современных российских и китайских исследователей выявлено недостаточное внимание к педагогическому творчеству одного из основоположников российской фортепианной школы Н.С. Звереву. Показаны пути освоения его педагогического творчества и внедрения его в музыкально-образовательный процесс современных китайских вузов.

Предложенные материалы апробировались на заседаниях профильных секций Объединения фортепианых педагогов «ЭПТА» г. Санкт-Петербург и Института музыки, театра и хореографии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена и были поддержаны педагогами-пианистами и преподавателями РГПУ имени А.И. Герцена.

Ключевые слова: фортепианская педагогика, Николай Сергеевич Зверев, студенты-пианисты КНР

Для цитирования: Чжан Цзывэй. О применении принципов работы Н.С. Зверева над фортепианной техникой в вузах КНР // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 12. С. 74 – 79.

Поступила в редакцию: 3 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 октября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

On the application of N.S. Zverev's principles of work on piano technique in Chinese universities

¹ Zhang Jiwei,

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia

Abstract: the identification of the teaching features of outstanding representatives of Russian piano pedagogy and their understanding and implementation in the musical and educational process of modern Chinese universities of music and music pedagogical higher educational institutions is an urgent task of modern music pedagogy.

The article shows the importance of studying teaching methods and teaching "technical" techniques for improving the pianistic apparatus by young pianists. The methods of piano technique formation proposed by N.S. Zverev

turn out to be extremely consonant with the needs of piano students of undergraduate courses in Chinese higher educational institutions. The author identifies some of the most significant features of the "piano apparatus setting" according to the method of N.S. Zverev based on the memoirs of his students (E.A. Bekman-Shcherbina, M.L. Presman, K.N. Igumnov, etc.).

When studying the works of modern Russian and Chinese researchers, insufficient attention has been paid to the pedagogical work of one of the founders of the Russian piano school, N.S. Zverev. The ways of mastering his pedagogical creativity and introducing it into the musical and educational process of modern Chinese universities are shown.

The proposed materials were tested at meetings of the specialized sections of the Association of Piano Teachers "EPTA" in St. Petersburg and the Institute of Music, Theater and Choreography of the Herzen State Pedagogical University of Russia and were supported by piano teachers and teachers of the Herzen State Pedagogical University of Russia.

Keywords: piano pedagogy, Nikolai Sergeyevich Zverev, piano students of China

For citation: Zhang Jiwei. On the application of N.S. Zverev's principles of work on piano technique in Chinese universities. Pedagogical Education. 2025. 6 (12). P. 74 – 79.

The article was submitted: September 3, 2025; Approved after reviewing: October 2, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

Николай Сергеевич Зверев – один из крупнейших и, к сожалению, недостаточно исследованных особенностей с точки зрения современной музыкальной педагогики основателей современной российской фортепианной школы. Однако даже простое перечисление имен его учеников – С.В. Рахманинов, А.Н. Скрябин, Е.А. Бекман-Щербина, М.Л. Пресман, К.Н. Игумнов говорят о том, что методы преподавания Н.С. Зверева, даже, точнее, его «школа» оказали колоссальное влияние на становление русской пианистической традиции и достойны изучения, освоения и внедрения в педагогический процесс не только российских учебных заведений, но и высших школ в КНР.

Материалы и методы исследований

Сама фигура Николая Сергеевича Зверева несмотря на свою педагогическую неординарность в российской фортепианной педагогике оказалась недостаточно освещенной в современной науке. Сам Н.С. Зверев, будучи педагогом-практиком, не оставил методических работ, в которых были бы сформулированы его педагогические принципы. Однако воспоминания его учеников, таких как Елена Александровна Бекман-Щербина [2], Матвей Леонтьевич Пресман [9], Константин Николаевич Игумнов [7] и его ученики – профессора Московской консерватории Александр Дмитриевич Алексеев, Яков Исаакович Мильштейн, Александр Борисович Гольденвейзер позволяют нам сформулировать некоторые, наиболее значимые его педагогические подходы и принципы, достойные изучения и дальнейшего развития, в том числе в музыкальной педагогике высшей школы КНР. Это делает актуальным и само наше исследование, и настоящую статью, которая посвящена лишь одной из сторон его педагогической системы – становлению фортепианной техники, без которой невозможно говорить и полноценном фортепианном становлении молодых музыкантов, в том числе студентов-пианистов КНР.

Вероятно, излишне говорить о внимании молодых китайских исследователей к российской музыкальной педагогике и, в частности, к русской фортепианной школе. Педагоги-пианисты из Китая активно изучают не только педагогическое творчество американских и европейских фортепианных педагогов, которые во многом перенимают традиции русской пианистической школы, но уделяют огромное внимание непосредственно традициям российской фортепианной педагогики, В их числе следует назвать таких исследователей, как Ань Жань [1], Го Хуа [3], Лу Юань [5], Лю Сыхань [6], Ню Яцянь [8], Су Цзюнь [10], Хань Мо [11], Хуан Пин [12], Чжан Сяоцзя [14]. Однако, большинство их молодых китайских исследователей активно изучают общие вопросы взаимосвязи и перспектив взаимодействия российской и китайской фортепианных школ и мало уделяют вниманию педагогическому творчеству и педагогической деятельности конкретных педагогов-пианистов, сформировавших как московскую, так и петербургскую пианистические школы. Нами обнаружено всего несколько работ, посвященных конкретным педагогам Московской и Петербургской фортепианной школ. Это диссертация Чжан Сяоцзя [13], а также статьи Янь Кай, посвященные Г.Г. Нейгаузу [17, 18], Чжан Сяоцзя – Я. И. Мильштейну (ученику К.Н. Игумнова и, соответственно,

С.Н. Зверева), Чжан Хуань, посвящённому одному из основоположников петербургской пианистической школы Л.В. Николаева [15]. Таким образом, проведенный анализ подтверждает актуальность выбранной темы настоящей статьи и всего диссертационного исследования.

Результаты и обсуждения

Комплекс его педагогических принципов неизменно стремился к одной конечной цели. Основной задачей являлась музыка. Обучение было направлено на формирование среды, где музыкальный смысл и его эмоциональная суть выступали ключевыми факторами для обучающегося. Главное заключается в том, что ключевым аспектом любой активности учащихся в классе Зверева являлось глубокое проникновение в музыкальный образ посредством тщательного восприятия его структуры и строгого соблюдения всех нюансов темпа, ритма, динамики, всех подробностей музыкального текста, раскрывающих особенности композиторского мышления, которое необходимо постичь и воплотить и интерпретировать в своем исполнении. По словам М.Л. Пресмана, «безусловно ценным в его преподавании, было то, что с самого начала он приобщал своих учеников к музыке. Играть без ритма, безграмотно, без знаков препинания у Зверева было нельзя, а ведь в этом — весь музыкальный фундамент, на котором уже нетрудно строить самое большое художественное здание» [9, с. 152].

Огромное значение придавал Зверев продуманному и обоснованному расположению рук молодого музыканта. Николай Сергеевич справедливо считал постановку рук молодого пианиста ключевым элементом развития разнообразной и богатой фортепианной техники. Например, после прослушивания юного Константина Игумнова Зверев сказал его старшему брату, который и привел его к педагогу: «Если он будет так играть, ничего из этого не выйдет, никакой техники не разовьется. Его надо немного упорядочить. Если его сейчас можно слушать, то лишь благодаря способностям; а если бы не способности, то с такой постановкой рук и манерой играть было бы нечто совсем невозможное» [4]. По словам Пресмана «Играть в его классе скованно, цепляясь за каждую клавишу, как за якорь спасения, считалось недопустимым». Пресман подчеркивает, что «учитель был беспощаден, если ученик играл напряженной рукой и, следовательно, играл грубо, жестко, если при неподвижной кисти ворочал локтями» [9]. Однако правильная постановка рук, как нечто «застывшее» не интересовала Н.С. Зверева. Ему была необходима такая стабильность, гибкость и целесообразность пианистического аппарата, которая давала свободу и органичность всех движений во всех видах фортепианной техники. Именно такой пианизм ценился Николаем Сергеевичем особенно высоко. При этом ему нужна было не просто «техника», не просто «беглость пальцев», но очень качественный, по словам учеников Зверева «округлый, опертый» звук, для извлечения которого необходимо устранение малейших напряжений мышц рук, плечевого пояса и корпуса. Николай Сергеевич учил каждое пианистическое действие предварять «предслушанием» извлекаемого звука. Воплощение этого принципа исключало небрежности в звукоизвлечении и артикуляции молодых пианистов.

Наблюдая качество звукоизвлечения и исполнение молодых китайских пианистов, обучающихся на младших курсах бакалавриата в китайских университетах и консерваториях, убеждаешься в необходимости следования этим принципам выдающегося российского педагога. Очень часто студенты первого, да и второго курсов «гоняются» за виртуозностью, не замечая музыкальной интонации. Стремление к виртуозности заменяет стремление к осмысленности, интонированности любых пассажей, любых технических сложных мест. При этом, у Н.С. Зверева активный пальцевый «удар» всегда сочетался с темброво-богатым фортепианным звуком и певучестью, что является одной из характерных черт русской фортепианной школы.

В педагогической работе и при проведении наблюдений за педагогическим процессом в классе фортепиано можно встретить такое мнение «сыграю быстро и никто ничего не поймет, зато будет казаться, что очень виртуозно». Это ложная точка зрения, хотя и достаточно распространенная среди студентов-пианистов, желающих покорить фортепианный Олимп.

Рассмотрим еще несколько методических принципов Н.С. Зверева, способных улучшить фортепианную технику молодых студентов-пианистов.

К.Н. Игумнов, вспоминал, что первое, с чего начались занятия со Зверевым, были «настольные» упражнения. Таким способом Учитель хотел «развязать» пальцы, приучая их к легкому, точному и свободному «подъему». При этом «независимость» пальцев, их некоторая «автономность», точно также как сила и четкость «удара» или «хлопка» до сих пор остается одним из важнейших качеств фортепианной «пальцевой» техники, крайне необходимой для исполнения фортепианных произведений эпохи барокко, венского классицизма и ранней романтики (Мендельсона, Вебера). Проводя педагогические наблюдения в музыкальных учебных заведениях различного уровня (в детских школах искусств, музыкальных училищах, педагогических университетах на музыкальных и музыкально-педагогических факультетах), мы убеждались в крайней

важности такого метода практической фортепианной «тренировки». Может быть, такие методы с точки зрения более современных методов формирования пианистического аппарата кажутся несколько устаревшими, но композиторы эпохи барокко – раннего романтизма находились «в плену» именно таких методических принципов, поэтому практическое знакомство с ними по методике Н.С. Зверева оказывается в высшей степени необходимым для освоения видов фортепианной техники, свойственной именно этим эпохам и композиторам. Недооценка ее чревата недостаточной технической (и педагогической) оснащенностью при профессиональном обучении и интерпретации студентов-пианистов КНР фортепианных произведений этих стилей и направлений.

После отработки упражнений на короткие звуковые комбинации внутри одной позиции ученики переходили к работе над гаммами и другими техническими элементами, акцентирующими использование большого пальца. Эти упражнения выполнялись на разнообразных динамических градациях (например, одна рука звучала *piano*, другая – *forte* и наоборот) с изменением темпа, разными ритмическими структурами и другими вариациями. С увеличением уровня обучения учащегося стандарты постепенно повышались. Таким образом, от учеников требовалось свободно исполнять гаммы двойными терциями по всем тональностям, что являлось достаточно сложной задачей.

Зверев считал развитие «моторики» рук крайне важным аспектом обучения, отмечая, что по словам Е.А. Бекман-Щербиной, этот навык у его учеников достиг высокого уровня. Зверев также требовал от своих учеников регулярно играть упражнения Ш. Ганона в разных тональностях, а в классных занятиях это происходило «квартетно» на двух фортепиано, сопровождаясь пением Николая Сергеевича: «Пальцы выше поднимайте и глазами не моргайте, головою не качайте и ногами не болтайте» [2, с. 33].

Если же ученики Н.С. Зверева начинали отставать в исполнении «инструктивных» заданий (упражнений, этюдов), то педагогом принимались «решительные меры»: вся работа над пьесами временно приостанавливалась, и ученики усиленно занимались именно «эззерсисами» инструктивного характера.

Материалы исследования, посвященного внедрению в музыкально-образовательную деятельность студентов-пианистов КНР, и данной статьи обсуждались на заседаниях кафедры музыкальной педагогики Санкт-Петербургского Объединения фортепианных педагогов «ЭПТА» и секциях кафедры фортепиано СПбГИК и Института музыки, театра и хореографии РГПУ им. А.И. Герцена и были поддержаны педагогами-пианистами.

Выводы

В заключение хочется отметить, что педагогическая деятельность С.Н. Зверева является в настоящее время крайне интересной для педагогических исследований. Несмотря на то, что выдающийся российский педагог ориентировался на младшие классы Московской консерватории, методы, которые он применял, оказываются очень актуальными для использования на младших курсах бакалавриата большинства китайских музыкальных и музыкально-педагогических высших учебных заведений. Это касается как конкретных методов достижения «технического совершенства», так и принципов мышления в сфере инструктивной технической работы, которым необходимо овладеть всем студентам-пианистам КНР для дальнейшего профессионального становления в сфере фортепианного исполнительства и фортепианной педагогики.

Список источников

1. Ань Жань. Традиции русской фортепианной школы в современной профессиональной системе подготовки педагогов-музыкантов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2022. 28 с.
2. Бекман-Щербина Е.А. Мои воспоминания. Москва: Музгиз: 1962. 128 с.
3. Го Хуа. Развитие музыкальной культуры учащегося-музыканта средствами русской фортепианной педагогики конца XIX - начала XX веков: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2018. 29 с.
4. Игумнов К.Н. О творческом пути и исполнительском искусстве пианиста: из бесед с психологами // Пианисты рассказывают: сборник статей. Москва, 1979. С. 75 – 82.
5. Лу Юань. Педагогические принципы выдающихся представителей российской фортепианной школы XX века в профессиональной подготовке китайских пианистов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2024. 24 с.
6. Лю Сыхань. Реализация идей Ленинградской фортепианной школы XX века в образовательных организациях КНР различных типов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2024. 26 с.
7. Мильштейн Я.И. Константин Николаевич Игумнов. М.: Музыка, 1975. 471 с.
8. Ню Яцянь. Фортепианская педагогика России и Китая: интегративный подход: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2009. 21 с.

9. Пресман М.Л. Уголок музыкальной Москвы восьмидесятых годов памяти профессора Московской консерватории Н.С. Зверева // Музыка в школе. 2018. № 5. С. 17 – 25.
10. Су Цзюнь. Интеграция современных методов российской фортепианной педагогики в образовательный процесс музыкальных учебных заведений КНР: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2024. 24 с.
11. Хань Мо. Традиции российской фортепианной педагогики в контексте совершенствования профессиональной подготовки китайских учащихся-пианистов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2019. 23 с.
12. Хуан Пин. Влияние русского фортепианного искусства на формирование и развитие китайской пианистической школы: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Санкт-Петербург, 2008. 20 с.
13. Чжан Сяоцзя, Яковлева Е.Н. К вопросу о деятельности ведущих представителей русской фортепианной педагогики // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. № 1 (61). С. 235 – 242. URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4382/ (дата обращения: 27.11.2022).
14. Чжан Сяоцзя. Реализация теории и практики российской фортепианной педагогики в музыкальных школах Китая: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 5.8.2. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 2023. 24 с.
15. Чжан Сяоцзя. Я.И. Мильштейн и традиции русской фортепианной школы // Гуманитарное пространство. 2021. Т. 10. № 3. С. 363 – 368.
16. Чжан Хуань. О педагогических принципах Л.В. Николаева – выдающегося представителя ленинградской (петербургской) пианистической школы XX века и его значении для развития китайской фортепианной педагогики // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 7А. С. 116 – 122.
17. Янь Кай, Лежнева Татьяна Михайловна. Значение педагогического наследия Г.Г. Нейгауза. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-pedagogicheskogo-naslediya-g-g-neygauza> (дата обращения: 22.10.2025).
18. Янь Кай. Значение педагогических принципов Г.Г. Нейгауза для китайских музыкантов // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 9А. С. 159 – 165.

References

1. An Ran. Traditions of the Russian Piano School in the Modern Professional System of Training Music Teachers: Abstract of a Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Moscow, 2022. 28 p.
2. Bekman-Shcherbina E.A. My Memories. Moscow: Muzgiz: 1962. 128 p.
3. Guo Hua. Developing the Musical Culture of Music Students by Means of Russian Piano Pedagogy of the Late 19th - Early 20th Centuries: Abstract of a Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Moscow, 2018. 29 p.
4. Igumnov K.N. On the Creative Path and Performing Art of a Pianist: From Conversations with Psychologists. Pianists Tell: A Collection of Articles. Moscow, 1979. P. 75 – 82.
5. Lu Yuan. Pedagogical Principles of Outstanding Representatives of the 20th-Century Russian Piano School in the Professional Training of Chinese Pianists: Abstract of Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Moscow, 2024. 24 p.
6. Liu Sihan. Implementation of the Ideas of the 20th-Century Leningrad Piano School in Various Types of Educational Institutions of the PRC: Abstract of Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. St. Petersburg, 2024. 26 p.
7. Mil'shteyn Ya. I. Konstantin Nikolaevich Igumnov. Moscow: Muzyka, 1975. 471 p.
8. Niu Yaqian. Piano Pedagogy of Russia and China: An Integrative Approach: Abstract of Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Moscow, 2009. 21 p.
9. Presman M. L. A Corner of Musical Moscow in the 1980s in Memory of Professor N.S. Zverev of the Moscow Conservatory. Music in School. 2018. No. 5. P. 17 – 25.
10. Su Jun. Integration of Modern Methods of Russian Piano Pedagogy into the Educational Process of Music Educational Institutions of the People's Republic of China: Abstract of a Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Saint Petersburg, 2024. 24 p.
11. Han Mo. Traditions of Russian Piano Pedagogy in the Context of Improving the Professional Training of Chinese Student Pianists: Abstract of a Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Moscow, 2019. 23 p.
12. Huang Ping. The Influence of Russian Piano Art on the Formation and Development of the Chinese School of Pianism: Abstract of a Cand. Sci. (Art Criticism) Dissertation. Saint Petersburg, 2008. 20 p.

13. Zhang Xiaojia, Yakovleva E.N. On the Activities of Leading Representatives of Russian Piano Pedagogics. Scientific Notes: Electronic Scientific Journal of Kursk State University. 2022. No. 1 (61). P. 235 – 242. URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4382/ (accessed: 27.11.2022).
14. Zhang Xiaojia. Implementation of the Theory and Practice of Russian Piano Pedagogics in Music Schools of China: Abstract of a PhD thesis: 5.8.2. Herzen State Pedagogical University of Russia. St. Petersburg, 2023. 24 p.
15. Zhang Xiaojia. Ya.I. Milstein and the Traditions of the Russian Piano School. Humanitarian Space. 2021. Vol. 10. No. 3. P. 363 – 368.
16. Zhang Huan. On the Pedagogical Principles of L.V. Nikolaev, an Outstanding Representative of the Leningrad (St. Petersburg) Pianistic School of the 20th Century, and His Significance for the Development of Chinese Piano Pedagogy. Pedagogical Journal. 2024. Vol. 14. No. 7A. P. 116 – 122.
17. Yan Kai, Tatyana Mikhailovna Lezhneva. The Significance of the Pedagogical Heritage of G.G. Neuhaus. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-pedagogicheskogo-naslediya-g-g-neygauza> (date of access: 22.10.2025).
18. Yan Kai. The Importance of G.G. Neuhaus's Pedagogical Principles for Chinese Musicians. Pedagogical Journal. 2023. Vol. 13. No. 9A. P. 159 – 165.

Информация об авторах

Чжан Цзывэй, кафедра музыкального воспитания и образования, Институт музыки, театра и хореографии, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, пер. Каховского, д. 2, info@sp-culture.ru

© Чжан Цзывэй, 2025