



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 9 / 2025, Vol. 6, Iss. 9 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (методика обучения русскому языку) (педагогические науки)

УДК 372.881.161.1

Формы и методы подачи учебного материала по РКИ с лингвострановедческим уклоном в гуманитарных вузах Азербайджана

¹ Байрамова М.З.,

¹ Бакинский славянский университет

Аннотация: представленная статья написана на интересную тему. В первую очередь хочется подчеркнуть её своевременность. Фраза относительно того, что к сегодняшнему дню, точнее сказать, к середине второго десятилетия XXI века азербайджанская методическая наука накопила очень большой опыт по анализируемому вопросу, отнюдь не повисает в воздухе, но, напротив, лишний раз подтверждается всем ходом этой работы. Скрупулёзно, нанизываются отдельные факты, связанные с некоторыми наиболее эффективными формами и методами подачи учебного материала по РКИ (русский как иностранный). Как мы понимаем, от начала и до конца статьи строго выдержан страноведческий уклон. Причём, обосновывается, что это тем более важно в гуманитарных вузах Азербайджана, так как данная часть более крупной дисциплины связана с историей, географией России других регионов мира. Заметно, что автор в целом и общем неплохо знаком со специальной методической и педагогической литературой. Об этом ясно свидетельствуют перечисленные им труды. Несомненной удачей данной статьи является опора на официальные документы, опубликованные в республиканской печати. Прежде чем указать на соответствующие задания и упражнения, автор вполне благородно опирается и на программу по русскому языку (а в ней, учебный материал) и – что ещё более существенно – такой очень важный документ, как Государственный образовательный стандарт.

Ключевые слова: студенты, лингвострановедение, учебный материал, грамматический материал, русский язык, программа

Для цитирования: Байрамова М.З. Формы и методы подачи учебного материала по РКИ с лингвострановедческим уклоном в гуманитарных вузах Азербайджана // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 9. С. 67 – 73.

Поступила в редакцию: 13 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 июля 2025 г.; Принята к публикации: 26 августа 2025 г.

Forms and methods of presentation of educational material on the Russian language and foreign studies in humanitarian universities of Azerbaijan

¹ Bayramova M.Z.,

¹ Baku Slavic University

Abstract: the presented article is written on an interesting topic. First of all, I would like to emphasize its timeliness. The phrase that by today, more precisely, by the middle of the second decade of the 21st century, Azerbaijani methodological science has accumulated a lot of experience on the analyzed issue, does not hang in the air, but, on the contrary, is once again confirmed by the entire course of this work. The individual facts related to some of the most effective forms and methods of presenting educational material on RAFL (Russian as a foreign language) are carefully strung together. As we understand it, from the beginning to the end of the article, the regional scientific bias is strictly maintained. Moreover, it is argued that this is all the more important in the humanities universi-

ties of Azerbaijan, since this part of a larger discipline is related to the history and geography of Russia and other regions of the world. It is noticeable that the author is generally well acquainted with special methodological and pedagogical literature. This is clearly evidenced by the works listed by him. The undoubted success of this article is its reliance on official documents published in the republican press. Before pointing out the relevant tasks and exercises, the author quite wisely relies on the Russian language program (and in it, the educational material) and – even more importantly – such a very important document as the State Educational Standard.

Keywords: Azerbaijan, students, linguistic and regional studies, educational material, grammatical material, Russian language, program

For citation: Bayramova M.Z. Forms and methods of presentation of educational material on the Russian language and foreign studies in humanitarian universities of Azerbaijan. Pedagogical Education. 2025. 6 (9). P. 67 – 73.

The article was submitted: June 13, 2025; Approved after reviewing: July 12, 2025; Accepted for publication: August 26, 2025.

Введение

Изучение РКИ с целью общения на нём в устной и письменной форме в учебной, познавательной и бытовой ситуациях, равно как и в различных сферах общественно-политической, экономической и культурно-просветительской жизни на современном этапе рассматривается в современной теории страноведения как очень важная и актуальная задача. На нынешнем этапе развития педагогики и методики в целях оптимизации учебного процесса в вузах Азербайджанской Республики предпринимаются попытки обучения русскому языку и за счёт определённой, дозированной, но необходимой студентам страноведческой информации. Ведётся такая работа в университетах нашей республики разных профилей. В гуманитарных вузах Азербайджана она имеет специфические особенности. Прежде всего по той причине, что страноведение как неотъемлемая часть более масштабной научной дисциплины – культурологии (или лингво-культурологии – как посмотреть) теснейшим образом связана с историей, географией, этнографией государств. В нашем случае более всего сопредельных с Азербайджаном стран [2, 3].

Материалы и методы исследований

В статье использован метод сопоставительного анализа, сравнение и систематизация эмпирических и теоретических данных.

К середине второго десятилетия XXI века азербайджанская методическая наука накопила достаточно солидный по вопросу, вынесенному в заголовок настоящей статьи. Это, к примеру, работы Т.З. Азимовой, М.Б. Ахундовой, Л.Г. Векиловой, С. Алёхина, И.М. Алиева, Г.О. Барток, Б.А. Бараонского и другие. В них указаны некоторые пути и методы подачи разных языковых средств, в том числе доведение до студентов-азербайджанцев необходимой страноведческой информации. Кроме того, в работах названных учёных раскрыты цель и задачи лингво-страноведения. В трудах известных современных учёных – О.М. Годжалиева, Г.А. Гасановой, Р.М. Новрузова, И.Г. Гамирова и некоторых других – перечислены основные цели и задачи преподавания русского языка в аспекте страноведения. Кроме того, во всех этих работах были разработаны отдельные аспекты проблемы применительно к студентам-азербайджанцам.

Результаты и обсуждения

Итак, формы и различные методы подачи учебного материала по РКИ в первую очередь должны отвечать требованиям Программы. Конечно, нужно иметь в виду, что на профилирующих кафедрах гуманитарных вузов в нашей республике могут быть отдельные темы для лекций, семинаров или же лабораторных занятий по РКИ. К примеру, нам приходилось на практике наблюдать, как разнятся такого рода темы в Бакинском славянском университете или на филологическом факультете Бакинского государственного университета. Между тем следует, несомненно, придерживаться общего республиканского стандарта. Иными словами, отметим, что на сегодняшний день основным сводом норм и правил методики преподавания РКИ в нашем случае является именно «Программа по русскому языку для студентов гуманитарного вуза с азербайджанским образованием» [4].

В этом документе первоначально изложены цели, содержание, средства и организация обучения. Вместе с тем подчеркнём, что специального лингвострановедческого аспекта в данной Программе до сих пор не существует. Следовательно, не конкретизированы формы и методы подачи необходимого материала по обучению РКИ. По крайней мере, они не выделены как приоритетное направление в методике. Это задача

будущего в Азербайджане. В то же самое время это, образно выражаясь, развязывает руки исследователям. Возникает достаточно широкое семантическое поле главных действий. Мы же, в свою очередь получаем реальную возможность дать некоторые рекомендации по основному вопросу. Например, правильный подбор учебно-программного материала с учётом возрастных и индивидуальных особенностей студентов позволяет привить им культуру речевого общения в бытовой, официально-деловой и социокультурной сферах. Если к общему лексику русских слов добавить образные средства, то такого рода навыки, безусловно, пригодятся учащимся при чтении художественной и научно-популярной литературы. К ним рекомендуем соответствующие задания и упражнения, которые, на наш взгляд, целесообразно представить в виде отрезков речи в форме диалога культур, тесно связанного с информацией страноведческой направленности [5].

В подборе такого учебного материала вполне может помочь единый «Государственный образовательный стандарт», принятый для средних школ и вузов Азербайджана с 2003 года. Согласно Государственно-му стандарту, обучение литературному русскому языку в лингвострановедческом направлении представлено на трех основных уровнях:

- 1) Языковой материал;
- 2) Умение и навыки в разных видах речевой деятельности;
- 3) Этно-культурологический аспект.

Сущность трёхуровневого обучения русскому языку.

Ставится закономерный вопрос: что конкретно даёт нам эта система? Оказывается, как доказывают многие азербайджанские теоретики-методисты, трёхуровневое содержание обучения русскому языку можно без ущерба содержанию всех разделов русского языкоznания разделить как минимум на два этапа. В исследуемом нами направлении первый раздел включает в себя – «этно-культурологический учебный материал». Он содержит такую форму, как речевой этикет при знакомстве, а также деловой этикет в беседе на официальном уровне. Далее, то есть на втором уровне педагоги разъясняют студентам русскую топонимику, призывают к песням и ионациональному фольклору [1].

На третьем этапе происходит заметное расширение сферы знаний, которое осуществляется за счёт указания на динамику развития наиболее крупных городов России с комментариями и дополнительными сведениями об истории отдельных областей и регионов. Надо полагать, что третий этап – центральный. И существование дела не только в самом названии, так как первые два этапа в действительности являются подготовительными. Языковой материал объективно относится к общеупотребительной лексике. Пункт под номером два – «Умение и навыки в разных видах речевой деятельности» говорит сам за себя. Овладевая новыми знаниями, азербайджанские студенты получают необходимые сведения уже непосредственно по страноведению, России – в первую очередь, а параллельно по Украине, Белорусии и другим странам Балканского полуострова, в которых языковая группа в большинстве своём совпадает. Для главного же этапа мы рекомендуем ввести в студенческий обиход несложную историческую лексику, учитывая всё ранее приобретённое. Вкратце анализируется лингвострановедческий материал, отражающий быт, идеологию, состояние современной политики, а также художественной документальной и автобиографической (мемуарной) литературы по отдельным областям и т.п. В заключение главного этапа можно дать краткие сведения о современных историко-культурных связях России и Азербайджана.

В качестве этнокультурологической и собственно страноведческой информации попутно могут быть представлены обряды и традиции, обычаи и нравы народов Севера, разные экономические промыслы, изобразительное искусство, народная музыка, российский театр и кино. Характерно, что этот материал не только связан с реалиями России на нынешнем этапе истории, но также и с психологией личности. Современный азербайджанский теоретик-методист и преподаватель с определённым стажем работы Н.Ч. Мусабекова в республиканских вузах приходит к весьма интересным выводам относительно усвоения как общенациональной, так и культурной информации со страноведческой направленностью. Автор одной из статей пишет о том, что всем студентам из-за рубежа (далнего либо ближнего – не суть важно) «приходится невольно осваивать речевые акты и отрабатывать соответствующие навыки в среде и русскоязычных, и азербайджано-язычных людей из Азербайджана» [3, с. 60-61]. Далее, Н.Ч. Мусабекова развивает эту мысль в следующем направлении. По факту получается, что азербайджанский студент, находясь в Москве, Санкт-Петербурге или других периферийных городах России при полном прохождении курса русского языка контактирует лишь с русскоязычными сверстниками. В Азербайджане дело обстоит совсем по-иному. По ходу дела студенты отчасти превращаются в билингвов. В дополнение к словам Н.Ч. Мусабековой от себя хотим сказать, что в целом ряде национальных семей русский не является превалирующим; в быту всё-таки господствует государственный, то есть азербайджанский язык. Так что лингвострановедческая направленность при обучении РКИ в нашей республике приобретает немалую значимость.

Этот момент, несомненно, следует учитывать преподавателям при отборе соответствующих форм или методов подачи учебного материала. Прежде всего считаем, что опытный педагог должен быть заинтересован в высокой степени восприятия страноведческой информированности студентов в целом [6]. К сожалению, опыт последних лет показывает, что студенты (в особенности начальных курсов) обладают явно недостаточными знаниями о реалиях как своей республики, так и современной России. Поэтому крайне необходимым является выпуск и анализ преподавателями методических рекомендаций по русскому языку, которые, помимо иных задач, включали бы также и лингвострановедческий аспект [8].

Действительно, незнание простейших основ лингвокультурологии или лингвострановедения студентами-азербайджанцами нередко приводит к созданию неверных или вычурных словосочетаний, не отвечающих строгим нормам употребления в современном русском языке. Чаще всего эта лексика, которая находится как бы на грани общеупотребительной и неологизмов. Например, в России и Азербайджане в последние годы заметно растёт количество новых фирм, учреждений, магазинов и т.п. Возникло и активно внедряется в сознание масс достаточно странное сочетание – «контактные телефоны».

Думается, что об этом надо сказать несколько подробнее, так как употребление этого сочетания среди определённой части студентов-азербайджанцев стало чуть ли не «притчей во языцах». Скажем больше того, так выражаются некоторые журналисты, прокручивается однотипная реклама на республиканском телевидении. Другими словами, термин начинает входить в интернациональную лексику. Однако вдумаемся: а может ли вообще телефон быть «контактным». Не надо слышать «семи пядей во лбу», чтобы знать правило: бывают контактные провода, а литературные герои чаще всего только в иносказательном смысле. По строгим нормам русской грамматики это словосочетание неверно. И подобных примеров, между прочим, немало.

В настоящем случае следует, пожалуй, говорить об обыденном незнании страноведческих основ, что элементарно приводит к несовместимости двух понятий, своеобразному оксиоморону. Как «масляное масло» (словно бывает иное масло) или чернила, которыми пишут (как будто бывают и такие чернила, которые предназначены ещё для какой-то непонятной цели).

У нас есть возможность указать также и на неверное словоупотребление других смежных понятий в лингвострановедческом аспекте. К примеру, недопонимание лексического значения некоторых заимствованных слов (словосочетаний) приводит к ряду характерных речевых ошибок. От студентов-азербайджанцев порою можно услышать следующие выражения: высокое сервисное обслуживание, рыночный маркетинг, магазин-маркет, автобиографично-мемуарная литература, деловой бизнес, краеведческий край, современное время и т.п. Типичная тавтология, но, как правило, с трудом улавливаемая студентами. Может быть, это не столько их вина, сколько отдельных современных журналистов-международников, парламентёров, рекламодателей. Иногда эта вина лингвистов, которые, к примеру, не разъясняют одинаковый смысл слов магазин и маркет. Порою ошибку может допустить методист, который не удосужился лишний раз выписать эти слова-термины на электронной доске, тщательно не проверил самостоятельные работы студентов-русистов. Наконец, не заставил их писать изложения или сочинения на заданную тему со страноведческим уклоном и т.д. Как это ни парадоксально звучит, но идейный некоторых названий художественных сочинений тоже следует дополнительно разъяснить, делая упор на страноведении [9].

Поясним. Современному студенту достаточно правильно воспринимать смысл известного романа Стендalu «Красное и чёрное». Мы не оговорились; это произведение проходят в гуманитарных вузах отнюдь не на факультатах, но входит в учебную программу. Смысл названия станет ясным только тогда, когда будет дан соответствующий историко-культурный страноведческий комментарий со стороны педагога относительно революции и полосы чёрной реакции. Историческая справка крайне необходима. У видной русской писательницы Виктории Токаревой есть повесть под названием: «Я есть. Ты есть. Он есть». Это вовсе не тавтология, и не произвольный набор слов. На самом деле повесть вообще не отдаёт литературщиной. Номинативные предложения специально даны в иносказательной форме. Далее, нужно дополнительно разъяснить, что автор неизменно ищет собственный угол зрения на поведение молодых людей в современном ей российском обществе. Примечательно, что в полном согласии со своей субъективной мировоззренческой установкой В. Токарева отражает специфику переходного момента от любви к ненависти, от приятия жизни со всеми её ценностными ориентирами до равнодушия и отчаяния. При этом в её произведениях немало элементов культуры русского человека. Чаще всего это даётся посредством обращения к институту брака и семьи. Только индивидуальное видение Виктории Токаревой заключается в том, что большинство молодых семей не могут найти между собой общий язык. В буквальном смысле слова они погрязли не только в бытовых заботах, но также в частых обидах, семейных скандалах и необоснованных обвинениях. Бытовые ссоры и разного рода мелкие дрязги не позволяют «расслышать» друг друга. В её сочинениях очень много лексем, понять которые без специального пояснения невозможно. Они отражают именно куль-

турную и страноведческую информацию. Недаром критика окрестила большую часть её произведений как образец «бытового реализма». В любом случае существа дела отмеченное не меняет. Задача педагога усложняется: во-первых, ему следует в обязательном порядке объяснить сам термин «тавтология». Во-вторых, раскрыть значение каждого из слов приведённых сочетаний. В-третьих, параллельно можно указать на то, что данные выражения относятся как к области языка и литературы, так и входят в состав активной лингво-культурологической лексики.

На занятиях по русскому языку в экономических вузах педагогу-методисту не будет лишним указать на факт, что иногда специалисты не наблюдают грубого нарушения в произношении некоторых слов и выражений. В них имеются внутренние лексико-семантические нарушения или алогичность самого высказывания (как в предыдущем случае). Однако это тоже существенный фактор в деле развития русской речи студентов-азербайджанцев. За, казалось бы, внешне безобидными нарушениями речи, в данном случае искается социальная или лингвокультурологическая информация.

Метаморфозы стилевого предназначения нередко наблюдаются при употреблении на занятиях по русском языку социологической, политической или же экономической лексики (агентство, актив, вексель, акции, ассоциация, арбитраж, банковский перевод, бартерная сделка, биржевой курс, маклер, бухгалтерский баланс, страхование, гарантия, депозит, дефицит, договор, доллар, залог, ипотека, кампания, комиссия, конкурентоспособность, курс, расценка, кредит, малый бизнес, маркировка, менеджмент, мировая цена, мировой рынок и многие другие) прежде всего характеризуется наличием терминологии. Это означает, что она определяет лингвистические черты строгого научного стиля. В таком случае отбор каждой подобной лексической единицы, по нашему убеждению, должен сопровождаться специальными комментариями педагога. Употреблять их нужно, во-первых, к месту, во-вторых, с известной долей осторожностью. Ведь слова со страноведческим наполнением отличается ещё и разнонаправленностью. Строгий научный стиль современного русского языка очень сложен для восприятия студентами-азербайджанцами. С одной стороны, он реализуется в таких жанрах, как лекция, статья, доклад, реферат, курсовая или итоговая работа и т.п., что составляет обязательный минимум исследовательских работ для студентов. С другой стороны, научный стиль изложения характеризуется, если так можно выразиться, не общедоступностью, стандартизированностью речи, наличием стилевых клише. Он чаще всего перегружен иноязычной лексикой, существенно затрудняющей восприятие основной информации. И от преподавателя зависит очень многое в умении разъяснить и отделить несложную лексику русского языка от иноязычной. Кроме того, он должен внимательно следить за тем, чтобы научные работы студентов на русском языке не содержали сложных терминов, значение которых они, как правило, не понимают, но воспроизводят в тексте автоматически. Более того, отбор учебного материала должен соответствовать разным стилям; если наши студенты не научатся отличать научный язык от книжного, а общеупотребительную лексику путать с терминологией, ничего путного их таких занятий не выйдет, а знания русского языка притормозятся [7].

В связи с указанным предлагаем упражнения для студентов по профилю:

Задание № 1. Составьте текст «Один день нашего института» в жанре:

А) Отчёта служащего какого-либо отдела университета, проверяющего соответствующую документацию;

Б) Рассказа научного работника своему коллеге из гуманитарного или технического вуза;

С) Очерка журналиста с применением лексики страноведческой направленности;

Д) Воспоминания выпускника;

Е) Рассказа студента своему приятелю.

Задание № 2. На лингвострановедческой конференции «Культура русского языка в наше время» выступают представители разных слоёв общества. Составьте речи:

А) Педагога, профессора (академика), занимающегося исключительно вопросами лингвокультурологии;

Б) Начинающего педагога, будущего профессионала-руссиста, впервые столкнувшегося с информацией лингвистического или методического характера;

Д) Писателя, работающего в жанре фантастики;

Е) Заведующего кафедрой русского языка филологического факультета, пишущего отчёт о проделанной работе за прошедший календарный год.

Азербайджанские педагоги-методисты Д.Б. Гулиева и А.В. Сахарова в ходе преподавания РКИ русского языка с лингво-страноведческой направленностью предлагают уделить внимание таким словосочетаниям, как «гордое терпение», «скорбный труд», «души высокое стремление», «мрачные норы», «свободный глас» (Пушкин). Далее, полезны в том же ключе рекомендации и некоторых других методистов (Гасанова Г.А. «Роль художественных текстов в обучении русскому языку; Глённер Х. Преподавание русского языка на

курсах повышения квалификации в условиях отсутствия языковой среды; Годжалиев О.М. «Новое учебное пособие для студентов» и другие) о проведении в вузах такого вида работы, как самостоятельное нахождение студентами эпитетов и определяемых слов. А через них – соответственно определение автора к героям произведений. Вариантов немало. Каждый из них при отборе соответствующих форм и методов учебного материала предварительно должен быть тщательно продуман.

Выводы

Всё вышеотмеченное в настоящей статье позволяет сделать некоторые выводы и обобщения. Итак, мы обзорно изучили некоторые методы обучения РКИ азербайджанских студентов, во-первых, в двух основных формах: письменной и устной. Во-вторых, в различных сферах: собственно учебной (в согласии с вузовской Программой), а также познавательной и бытовых ситуациях, в общественно-политической, экономической, культурной и просветительской жизни. Отталкиваясь от названных областей, мы сосредоточили внимание на широких возможностях использования учебного материала по РКИ. Это, в нашем понимании и восприятии, составило первую (условно) часть статьи. Во второй части выявленные в теоретическом переосмыслинии формы и методы подачи учебного материала вкратце проанализированы в лингвострановедческом аспекте. А именно, под этим уклоном и сообразуясь с основными требованиями Программы по РКИ, мы повели разговор об ознакомлении студентов Азербайджана с историей и культурой России и смежных с нею государств. Причём, вся информация базировалась на трёх уровнях:

- А) Языковом материале;
- Б) Этнокультурной информации;
- С) Умениях наших студентов правильно пользоваться различными видами речевой деятельности. По необходимости были привлечены литературно-художественные произведения.

Список источников

1. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М.: Русский язык, 1990. 246 с.
2. Гаджиев А.А. Образование на русском языке в Азербайджанской Республике: реалии и перспективы развития // Альманах «Этнодиалоги». 2017. № 1 (52). С. 28 – 43.
3. Мир-Багирзаде С.А. Русский язык в Азербайджане // Альманах «Этнодиалоги». 2020. № 2 (60). С. 112 – 116.
4. Мусабекова Н.Ч. Лингвострановедение как один из аспектов обучения РКИ в Азербайджанской Республике (Особенности формы обучения) // Мир науки. 2016. Вып. 4. № 10. С. 57 – 66.
5. Программа по русскому языку для студентов гуманитарного вуза с азербайджанским образованием. Баку: Министерство высшего образования Азербайджанской Республики, 2018. 34 с.
6. Прохоров Ю.Е. Лингвострановедение. Культурология. Страноведение. Теория и практика обучения русскому языку как иностранному. М., 1996. 108 с.
7. Рзаева Г.Н., Бабаева С.Р., Салимова З.Х., Гусейнова З.А. Русский язык как иностранный. Морфология в таблицах и упражнениях (для студентов АГЭУ): учебное пособие. Баку: «İqtisad Universiteti», 2019. 228 с.
8. Шарифова Р.С. Русский язык в лингвокультурном пространстве Азербайджана // Ratio et Natura. 2023. № 1 (7). URL: <https://ratio-natura.ru/sites/default/files/2023-06/russkiy-yazyk-v-lingvokulturnom-prostranstve-azerbaydzhana.pdf> (дата обращения: 22.05.2025).
9. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: учебное пособие для вузов. М.: Флинта, 2017. 509 с.
10. Gallup: Russian Language Enjoying a Boost in Post-Soviet States. 2008. URL: <http://www.gallup.com/poll/109228/Russian-Language-Enjoying-Boost-PostSoviet-States.aspx> (дата обращения: 03.04.2024).

References

1. Vereshchagin E.M., Kostomarov V.G. Language and Culture: Linguistic and Regional Studies in Teaching Russian as a Foreign Language. Moscow: Russkiy Yazyk, 1990. 246 p.
2. Gadzhiev A.A. Education in Russian in the Republic of Azerbaijan: Realities and Development Prospects. Almanac "Ethnodialogues". 2017. No. 1 (52). P. 28 – 43.
3. Mir-Bagirzade S.A. Russian Language in Azerbaijan. Almanac "Ethnodialogues". 2020. No. 2 (60). P. 112 – 116.

4. Musabeyova N.Ch. Linguistic and Regional Studies as One of the Aspects of Teaching Russian as a Foreign Language in the Republic of Azerbaijan (Features of the Teaching Form). World of Science. 2016. Iss. 4. No. 10. P. 57 – 66.
5. Russian language program for students of a humanitarian university with Azerbaijani education. Baku: Ministry of Higher Education of the Republic of Azerbaijan, 2018. 34 p.
6. Prokhorov Yu.E. Linguistic and regional studies. Cultural studies. Regional studies. Theory and practice of teaching Russian as a foreign language. Moscow, 1996. 108 p.
7. Rzayeva G.N., Babayeva S.R., Salimova Z.Kh., Huseynova Z.A. Russian as a foreign language. Morphology in tables and exercises (for ASUE students): a tutorial. Baku: “İqtisad Universiteti”, 2019. 228 p.
8. Sharifova R.S. Russian language in the linguocultural space of Azerbaijan. Ratio et Natura. 2023. No. 1 (7). URL: <https://ratio-natura.ru/sites/default/files/2023-06/russkiy-yazyk-v-lingvokulturnom-prostranstve-azerbaydzhana.pdf> (date of accessed: 22.05.2025).
9. Shchukin A.N. Methods of Teaching Russian as a Foreign Language: A Textbook for Universities. Moscow: Flinta, 2017. 509 p.
10. Gallup: Russian Language Enjoying a Boost in Post-Soviet States. 2008. URL: <http://www.gallup.com/poll/109228/Russian-Language-Enjoying-Boost-PostSoviet-States.aspx> (date of accessed: 03.04.2024).

Информация об авторах

Байрамова М.З., кандидат педагогических наук, доцент, Бакинский славянский университет

© Байрамова Мехрибан Закир гызы, 2025