



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 1 / 2025, Vol. 6, Iss. 1 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 378

Особенности поэтического мышления

¹ Кизин М.М.,

¹ Хохлова Э.В.,

¹ Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке

Аннотация: настоящее исследование стремится в условиях недостаточности исследований касательно особенностей поэтического мышления систематизировать имеющийся опыт для дальнейшего построения полноценной парадигмы в отношении мыслительных процессов у поэтов. Для этого нами ставятся следующие задачи: определить сущность поэтического мышления; проанализировать литературу по проблеме особенностей поэтического мышления; сформулировать основные особенности, присущие поэтическому мышлению.

В рамках настоящего исследования нами использовались теоретические методы исследований: теоретический анализ; анализ и синтез.

Анализ научной литературы по проблеме поэтического мышления как объекта психологии творчества продемонстрировал недостаточную разработанность вопроса в условиях последних пяти лет как срока актуальных исследований (в исследовании учитывался период 2019-2024 гг.).

Поэтическое мышление – это творческая интеллектуальная деятельность, состоящая в способности к созданию образов, отличающихся эстетической и индивидуально-семантической направленностью, которая реализуется в форме художественного текста

Поэтическое мышление как понятие требует дальнейшего изучения с позиции формулирования существенных признаков, коими выступают соответствующие особенности. На основании анализа научной литературы нами были выделены следующие особенности поэтического мышления: нелинейное построение мысли; транстемпоральность; метафоричность; холизм; недифференцированность анализа поступающей информации; оперирование незавершенными мыслеобразами, которые сохраняют связь с первичным эмоциональным переживанием, возникшим по факту восприятия определенных событий, или объектов.

Ключевые слова: поэтическое мышление, мышление, холизм, метафора, пространственно-временная архитектура

Для цитирования: Кизин М.М., Хохлова Э.В. Особенности поэтического мышления // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 1. С. 33 – 39.

Поступила в редакцию: 11 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 04 января 2025 г.; Принята к публикации: 29 января 2025 г.

Features of poetic thinking

¹ Kizin M.M.,

¹ Khokhlova E.V.,

¹ Moscow State Institute of Music named after A.G. Schnittke

Abstract: the present study seeks, in the context of insufficient research on the features of poetic thinking, to systematize the existing experience for the further construction of a full-fledged paradigm regarding the thought processes of poets. To do this, we set the following tasks: to determine the essence of poetic thinking; to analyze

the literature on the problem of the features of poetic thinking; to formulate the main features inherent in poetic thinking.

In the framework of this study, we used theoretical research methods: theoretical analysis; analysis and synthesis.

An analysis of the scientific literature on the problem of poetic thinking as an object of creativity psychology demonstrated the insufficient development of the issue in the context of the last five years as a period of relevant research (the study took into account the period 2019-2024).

Poetic thinking is a creative intellectual activity consisting in the ability to create images that are distinguished by an aesthetic and individual-semantic focus, which is realized in the form of a literary text

Poetic thinking as a concept requires further study from the position of formulating essential features, which are the corresponding features. Based on the analysis of scientific literature, we have identified the following features of poetic thinking: non-linear construction of thought; transtemporality; metaphor; holism; undifferentiated analysis of incoming information; handling unfinished thought-images that maintain a connection with the primary emotional experience that arose from the fact of perception of certain events or objects.

Keywords: poetic thinking, thinking, holism, metaphor, spatio-temporal architectonics

For citation: Kizin M.M., Khokhlova E.V. Features of poetic thinking. Pedagogical Education. 2025. 6 (1). P. 33 – 39.

The article was submitted: December 11, 2024; Approved after reviewing: January 04, 2025; Accepted for publication: January 29, 2025.

Введение

Представляется любопытным, что актуализацию вопроса об особенностях поэтического мышления мы можем найти у современных социологов. Все чаще исследователи допускают, что поэтическое мышление может представлять собой источник объективного познания действительности непосредственно как мышления, источник изучения психических процессов. Поэзия способна сформировать фантастически невозможные направления для возможных научных исследований. Авторская мысль относительно объективных научных закономерностей представляет собой не менее содержательную действительность, пусть и построенную на художественных допущениях, противоречащих позитивистским стандартам.

Необходимость изучения поэтического мышления обуславливается тезисом Б.С. Братуся: «Действительно, у нас нет пока онтологии, мы не выделяем сущностному, мы ищем механику психики, но не её суть» [2]. Мышление благодаря поэтическим текстам как его результату может рассматриваться как полноценный акт человеческого существования, который позволит детализировать психическую природу активности мозга. М. Фуко в данном подходе усматривает в изучении поэтического мышления деприоритетизацию когнитивно-психического функционала, обращая внимания на духовные проявления мышления, а не исключительно строгие логические закономерности [17].

Таким образом, настоящее исследование стремится в условиях недостаточности исследований касательно особенностей поэтического мышления систематизировать имеющийся опыт для дальнейшего построения полноценной парадигмы в отношении мыслительных процессов у поэтов. Для этого нами ставятся следующие задачи: определить сущность поэтического мышления; проанализировать литературу по проблеме особенностей поэтического мышления; сформулировать основные особенности, присущие поэтическому мышлению.

Материалы и методы исследований

В рамках настоящего исследования нами использовались теоретические методы исследований:

- теоретический анализ (выделение и обсуждение отдельных существенных признаков объекта);
- анализ и синтез (мысленное разложение предмета на компоненты и формулирование общих особенностей и закономерностей, в рамках которых предмет функционирует как единство разложенных компонентов).

В рамках исследования анализировались научные статьи, монографии и научные труды, посвященные поэтическому мышлению, его видам, особенностям поэтического мышления конкретных поэтов, иллюстративный материал в виде некоторых стихотворений.

Результаты и обсуждения

Анализ научной литературы по проблеме поэтического мышления как объекта психологии творчества продемонстрировал недостаточную разработанность вопроса в условиях последних пяти лет как срока ак-

туальных исследований (в исследовании учитывался период 2019-2024 гг.). Следует отметить, что поэтическое мышление как понятие лишено новых терминологических подходов: основные определения сформулированы еще в исследованиях 1990-2000-х гг. Так, в Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка, в статье Е.А. Баженовой «Поэтическое речевое мышление» предлагается следующее определение: творческая интеллектуальная деятельность, состоящая в способности к созданию образов, отличающихся эстетической и индивидуально-семантической направленностью, которая реализуется в форме художественного текста [1].

По нашему мнению, это неоднозначное определение, которое требует дальнейшей разработки. Однако оно в некотором смысле соответствует определениям понятия «мышление».

Классические подходы к определению понятия «мышление» систематизированы в статье З.Х. Саидовой. Так, С.Л. Рубинштейн предлагает следующее определение мышления: это познавательная активность обобщенно-опосредованного и системно-опосредованного характера. Именно мышление, по мнению С.Л. Рубинштейна, призвано установить межпредметные связи [13]. На поиске закономерностей как существенном признаке мышления акцентируют внимание исследователи К.К. Платонов и Г.Г. Голубев. Таким образом, мышление представляет собой познавательный процесс фиксации действительности в обобщенной и опосредованно-конкретизированной форме. В этом отношении, поэтическое мышление представляет собой познавательную форму отражения действительности посредством семантических и лексических метаморфоз, нерациональных мыслительных операций. Любопытно, но это больше соответствует эмпирической школе познания: действительность познается в рамках поэтического мышления через переосмысление объекта в контексте его эстетических и семантических свойств. Это позволяет составить определенное представление об объекте не через исключительно научную и строгую фактологическую информацию.

И.П. Зайцева отмечает тенденцию к противопоставлению поэтического мышления и внеречевого мышления, присущего архитекторам, композиторам и живописцам [5].

И.Я. Чернухина отмечает, что поэтическое мышление необходимо обязательно рассматривать вкупе с речевым мышлением, так как поэзия подразумевает декламационную основу отражения реальности (прочтение стихотворений). Поток информации в сознании поэта обрабатывается непрерывно, без дифференцирования на отдельные компоненты. Авторский замысел поэта, таким образом, становится источником познания, новых мыслей о мироустройстве [18].

Особенности поэтического мышления не изучены достаточно систематизированно, чтобы их можно было найти в исследовании конкретного автора.

В.Е. Ключко обращает внимание на такую особенность поэтического мышления, которая напрямую определяется спецификой искусства. Речь идет о таком понятии, как пространственно-временная архитекtonика [7]. Дело в том, что поэт в рамках мыслительных процессов и создания художественного текста не ограничивается конкретными системами отсчета, которые присущи научным способам познания. Время непрерывно, будущее и прошлое вместе с настоящим в стихотворениях поэта находятся в тесном единстве. Сюжетная основа, стремящаяся передать важную мысль источник познания, не выстраивается в соответствии с линейными образами, в строго выстроенной исторической последовательности [19].

Пространственно-временная архитекtonика обуславливается психологической природой поэтического мышления: именно человеческая психология побуждает поэта искать в научно строгих исторических периодах близкие современному человеку переживания, таким образом, обобщая опыт нескольких поколений:

Где голос, посланный вдогонку
Необоримой новизне,
Весельем моего ребенка
Из будущего вторит мне (Б. Пастернак).

Построение мысленного образа лишается линейной структуры, обращаясь к инвертированию событий, к их перестройке, анализа привычных понятий и объектов в контексте художественной реальности, пренебрегающей научной объективностью. В противном случае, как считает Н.И. Нелюбин, поэтический образ и соответствующая мысль становится саморепликацией [12]. Если говорить более точно об особенности поэтического мышления, то исследователи именуют ее трансвременностью. О.В. Лукьянов характеризовал данную особенность в контексте «симфонизации» временных плоскостей поэтического познавательного запроса [9]. В.Е. Ключко отмечает в данной особенности единство времен в настоящем, которое фиксирует предпосылки для будущего и последствия прошлого [8].

Поэтическое мышление благодаря пространственно-временной архитектонике способно формулировать предполагаемый образ идеала, к которому следует стремиться, будь то социальные отношения, или ряд действий. Художественная форма позволяет выйти за рамки четких научных закономерностей, допу-

стить новые реальности и возможные научные открытия. По нашему мнению, достаточно интересно данную особенность характеризует стихотворение В. Брюсова «Мир электрона», в котором электрон сопоставляется с полноценной вселенной, что соприкасается с квантовой физикой. Пусть впоследствии наука доказала, что подобное невозможное, но для начала XX столетия идеи В. Брюсова представляли собой полноценный вектор научных исследований.

Пространственно-временная архитектура обуславливает следующую особенность поэтического мышления: метафоричность. Метафора представляет собой выразительное средство, заключающееся в употреблении объекта в переносном значении, основанном на его сравнении с другим объектом по определенному признаку. Придание семантически нового смысла объекту позволяет раскрыть его с новой стороны, или обозначить его свойства, заставить читателя думать, сравнивать, пытаться определить, что же общего у сравниваемых объектов. Обратимся к тому же В. Брюсову:

Но живут, живут в N измерениях,
Вихри воли, циклоны мыслей.

«Циклоны мыслей» как метафора раскрывает потоковую природу возникновения мысли, как постепенно зарождающегося ветреного вихря. М.К. Мамардашвили утверждает, что логически данное сравнение невозможно провести, и метафоричность исключает объективную основу сравнения [10]. По нашему мнению, это не совсем так: логически данное сравнение можно вывести, если выяснить, каким критерием руководствовался поэт. Метафоричность противоречит линейному мышлению, придавая единовременный смысл, без подводящих логических точек. Конечно, в основном, исследователи критически оценивают возможности поэтического мышления как формы познания. В частности, Л.С. Выготский отмечает следующее: «И в самом деле, жутко себе представить, какое уродливое искажение художественного произведения могло бы получиться, если бы мы реализовали в чувственных представлениях каждый образ поэта» [3]. А.А. Фет отмечает, что поэтическое мышление не стремится дать оценку объективной реальности [15]. Мышление поэта необходимо, чтобы реализовать впечатление, которой появилось при восприятии конкретного объекта [11]. По нашему мнению, в таком случае, можно допустить, что поэзия представляет собой форму познания действительности, как минимум, для самого автора.

Поэтическое мышление также отличается холистической направленностью (холизм бытия человечества). Холизм исключает эпизодичность самопознания, объединяя рефлексию и познание объективной реальности. Сам человек действует и становится объектом этого действия [19]. По этому поводу исследователь М. Шелер отмечает единство трех плоскостей в поэтическом искусстве: поэт как творец, создатель и двигательная сила метаморфоз определенной действительности [20]. Подобное триединство фиксируется в стихотворении О. Мандельштама:

В самом себе, как змей, таясь,
Вокруг себя, как плющ, вьась, –
Я подымаюсь над собою.

Автор стихотворения избегает бинарных противопоставлений ролей, отмечая их единство в сознании человека как субъекта. Единство человеческого бытия проявляется в возможностях его совершенствования, фактическом присутствии, в собственной деятельности. Мышление, согласно данной поэтической формуле трансценденции, представляет собой саму сущность человеческого существования (буквально, «я мыслю, значит, я существую»). Поэтическое мышление организуется в соединении нескольких смыслообразующих линий, которые берут начало в различные временные промежутки, систематически актуализируясь в сознании поэта. Данный процесс П.А. Флоренский метафорично сравнивал с шумом морского прибоя [16].

Следующая особенность касается характера поэтических мыслеобразов. Дело в том, что мыслеобраз в конечной форме приобретает логическую основу, фактически, представляя собой закономерность. Поэт работает с мыслеобразами, которые не лишены эмоциональной предпосылки в виде первичного эмоционального впечатления. Объектом познания в поэтическом мышлении становится определенная запредельная сторона, неосозаемая сознанием, но воспринимаемая на уровне чувств. По этому поводу М.К. Мамардашвили отмечает следующее: «только из моей собственной тени вырастает действительное знание, действительное впечатление и действительный мир» [10]. Автор называет соответствующее поэтическое действие экспериментом «какой-то иной реальности – вневременной, внепространственной; покров времени порван в ней; боль раны обнажена; и вся она – точно завеса, точно покров топкий и трепещущий, сотканный из боли и страсти, тоски и страдания, – брошенный на последнюю тайну» [3].

Благодаря исследованиям И.П. Зайцевой [6], мы можем отметить особенности поэтического мышления в зависимости от его типа. Автор статьи оперирует классификацией поэтического мышления относительно

соотношения понятий семемы (единица языкового содержания), лексемы и представления. В частности, Е.А. Баженова выделяет семемный, семно-семемный и семный вид поэтического мышления [1].

Семемный тип поэтического мышления максимально дистанцирован от речевого поэтического мышления. Для семемного поэтического мышления характерна ориентация на нормативно-кодифицированные семантические единицы и грамматическое построение предложений. Соответствующие стихотворения лишены яркой языковой и филологической палитры.

Для семно-семемного вида поэтического мышления характерна десемантизация слова, или приобретение дополнительных сем. Представления в рамках данного вида мышления интегрируются в систему других представлений, вследствие чего формулируется образный контекст. Интерпретация семантики в стихотворении осуществляется посредством формируемого фона. Ключевое поэтическое средство в данном виде поэтического мышления – метафора. Читателю недостаточно будет знать нормативное значение предлагаемых семем, но также приходится принимать во внимание текущие ненормативные языковые ситуации, которые образуют уникальное смысловое пространство в стихотворении. Нередко поэты для усиления метафор обращаются к синтаксическому параллелизму.

Семный тип поэтического мышления подразумевает семантическое продуцирование в поэтическом пространстве стихотворений автора. Поэт в рамках данного вида мышления склонен к специфическому использованию пунктуации, синтаксиса, созданию новых слов, неологизмов, окказионализмов.

Поэтическое мышление находит отражение в поэтической деятельности художника (создание художественного произведения). Поэтому через него просматривается поэтическое искусство творца, уровень понимания законов художественного произведения, мастерство создания художественного слова. В наше время область поэтики, ставшая отдельным историческим направлением литературоведения, учит художника специфической структуре литературного произведения, его художественной, поэтической форме, приемам поэтического искусства (средствам, методам) [4].

Выводы

Поэтическое мышление как понятие требует дальнейшего изучения с позиции формулирования существенных признаков, коими выступают соответствующие особенности. На основании анализа научной литературы нами были выделены следующие особенности поэтического мышления:

1. Нелинейное построение мысли. Данный вид мышления нерационален отличие от научных типов мышления и познавательной активности. Поэтическая мысль не имеет конкретизированных и последовательных предпосылок, которые впоследствии приводят к основному мыслеобразу в стихотворении. В этом присутствует определенная внезапность, элемент озарения, когда слова выстраиваются в определенном поэтически релевантном порядке, создавая необходимое для интеллектуальной реакции эмоциональное переживание.

2. Транстемпоральность. Данная особенность поэтического мышления обуславливается характерной для стихотворений пространственно-временной архитектоникой. Суть транстемпоральности заключается в отсутствии ограничений в поэтической мысли, связанных с четким и последовательным историческим ходом событий, и особенностями эпох. Время представляется единым потоком последствий и предпосылок, в котором реализуется семантический смысл поэтического мыслеобраза.

3. Метафоричность. Поэтическое мышление подразумевает осуществление семантических метаморфоз в отношении конкретных объектов и обозначающих их слов. В целом, стихи исключают постоянную ориентацию на логически и рационально достоверные факты, делая упор на сравнении объектов на основании гипотетически общего свойства, или признака у совершенно разных объектов.

4. Недифференцированность анализа поступающей информации. Поэты при создании стихов и поэтических художественных текстов не склонны к дифференцированию информации на составляющие компоненты, переосмысляя в художественной форме общий массив сведений, соответствующих действительности. Действительность предстает в поэтическом мышлении не в виде логических и объективных закономерностей, а в форме совокупности поэтических выразительных средств и образов.

5. Холизм. Поэтическое мышление в контексте непрерывности существования сознания человека способно исключить синкретичность в самопознавательных процессах, объединяя рефлексив и анализ действительности. Человек является творцом реальности и ее объектом, и неотъемлемой частью. Человек представляет собой единство образа, которым он является в настоящий момент,

6. Оперирование незавершенными мыслеобразами, которые сохраняют связь с первичным эмоциональным переживанием, возникшим по факту восприятия определенных событий, или объектов.

Список источников

1. Баженова Е.А. Поэтическое речевое мышление // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М.: Флинта; Наука, 2003. С. 296 – 301.
2. Братусь Б.С. Идеальное как порождение идеального (заметки к докладу В.П. Зинченко) // Первые чтения (сборник выступлений). Рига-Москва, 1999. URL: http://www.experiment.lv/rus/biblio/pervie_4tenija/p4_bratusj.htm (дата обращения: 14.11.2024).
3. Выготский Л.С. Психология искусства / под ред. М. Г. Ярошевского, В.В. Умрихина. М.: Педагогика, 1987. 341 с.
4. Джалилова Б.С. Сущность и проявления феномена поэтического мышления в детской литературе // Европейские исследования: инновации в науке, образовании и технологиях: сборник научных статей LXXVI Международной заочной научно-практической конференции, Лондон, 17-18 мая 2022 г. Лондон: Проблемы науки, 2022. С. 45 – 47.
5. Зайцева И.П. О своеобразии поэтического речевого мышления в современной женской поэзии (на материале творчества Марины Бородинской) // Языковые категории и единицы: синтагматический аспект: материалы XIII Международной научной конференции, посвященной 90-летию проф. А.Б. Копелиовича и 100-летию педагогического образования во Владимирской области, Владимир, 24-26 сентября 2019 г. Владимир: Издательско-полиграфическая компания «Транзит-ИКС», 2019. С. 152 – 157.
6. Зайцева И.П. О феномене поэтического речевого мышления (на материале лирики Веры Павловой) // Русистика: вчера, сегодня, завтра. XXXVIII Распоповские чтения: материалы международной конференции, посвященной 60-летию со дня основания кафедры русского языка филологического факультета ВГУ, 95-летию со дня рождения проф. И.П. Распопова, 85-летию со дня рождения проф. А.М. Ломова. Воронеж, 27-29 марта 2020 г. Воронеж: Наука-юнипресс, 2020. С. 64 – 69.
7. Ключко В.Е. Когнитивная наука: от междисциплинарного дискурса к трансдисциплинарному ракурсу // Сибирский психологический журнал. 2012. № 46. С. 23 – 32.
8. Ключко В.Е. Уровни сложности психологического мышления и современная когнитивистика // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4 (20). С. 37 – 43.
9. Лукьянов О.В. Самоидентичность как условие устойчивости человека в меняющемся мире: дис. ... док. псих. наук: 19.00.01. Томск, 2009. 43 с.
10. Мамардашвили М.К. Психологическая топология пути: М. Пруст «В поисках утраченного времени». Санкт-Петербург: Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та: Журн. «Нева», 1997. 568 с.
11. Мориак К. Пруст / Клод Мориак. М.: Независимая газета, 1999. 285 с.
12. Нелюбин Н.И. Поэтические концепты мышления (расширение предметного поля антропологической психологии) // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67). С. 377 – 381.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Питер, 2012. 705 с.
14. Саидова З.Х. Мышление как высшая форма познавательной деятельности человека // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 334 – 336.
15. Фет А.А. О стихотворениях Ф. Тютчева // Классика. URL: http://az.lib.ru/f/fet_a_a/text_0270.shtml (дата обращения: 14.11.2024).
16. Флоренский П.А. У водоразделов мысли: сочинения в 4-х т. М.: Мысль, 2000. Т. 3. 621 с.
17. Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 году / пер. А.Г. Погоняйло. Санкт-Петербург: Наука, 2007. 676 с.
18. Хиллман Дж. Внутренний поиск. URL: http://aldebaran.ru/author/hillman_djeiyms/kniga_vnutrenniyi_poisk_sbornik_rabot_raznyih_let/ (дата обращения: 14.11.2024).
19. Хоружий С.С. Портрет художника // Человек.RU. Гуманитарный альманах. Новосибирск: НГУЭУ, 2008. URL: <http://www.antropolog.ru/doc/persons/Horujy/horuzhy9> (дата обращения: 14.11.2024).
20. Шелер М. Избранные произведения / пер. А.В. Денежкина, А.Н. Малинкина, А.Ф. Филлипова; ред. А.В. Денежкина. М.: «Гнозис», 1994. 413 с.

References

1. Bazhenova E.A. Poetic speech thinking. Stylistic encyclopedic dictionary of the Russian language. Moscow: Flinta; Science, 2003. P. 296 – 301.
2. Bratus B.S. Ideal as the birth of the ideal (notes to the report of V.P. Zinchenko). First readings (collection of speeches). Riga-Moscow, 1999. URL: http://www.experiment.lv/rus/biblio/pervie_4tenija/p4_bratusj.htm (date of access: 14.11.2024).

3. Vygotsky L.S. Psychology of art. Edited by M.G. Yaroshevsky, V.V. Umrikhin. Moscow: Pedagogy, 1987. 341 p.
4. Dzhililova B.S. The essence and manifestations of the phenomenon of poetic thinking in children's writing. Low studies: innovations in science, education and technology: collection of scientific articles of the LXXVI International correspondence scientific and practical conference, London, May 17-18, 2022. London: Problemy nauki, 2022. P. 45 – 47.
5. Zaitseva I.P. On the originality of poetic speech thinking in modern women's poetry (based on the work of Marina Boroditskaya). Language categories and meaning: syntagmatic aspect: materials of the XIII International scientific conference dedicated to the 90th anniversary of prof. A.B. Kopeliovich and the 100th anniversary of pedagogical education in the Vladimir region, Vladimir, September 24-26, 2019. Vladimir: Publishing and printing company "Transit-ICS", 2019. P. 152 – 157.
6. Zaitseva I.P. On the Phenomenon of Poetic Speech Thinking (Based on Vera Pavlova's Lyrics). Russian Studies: Yesterday, Today, Tomorrow. XXXVIII Raspopov Readings: Proceedings of the International Conference Dedicated to the 60th Anniversary of the Founding of the Russian Language Department of the Philological Faculty of Voronezh State University, the 95th Anniversary of the Birth of Prof. I.P. Raspopov, the 85th Anniversary of the Birth of Prof. A.M. Lomov, Voronezh, March 27-29, 2020. Voronezh: Nauka-Junipress, 2020. P. 64 – 69.
7. Klochko V.E. Cognitive Science: From Interdisciplinary Discourse to a Transdisciplinary Perspective. Siberian Psychological Journal. 2012. No. 46. P. 23 – 32.
8. Klochko V.E. Levels of complexity of psychological thinking and modern cognitive science. Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science. 2012. No. 4 (20). P. 37 – 43.
9. Lukyanov O.V. Self-identity as a condition of human stability in a changing world: diss. ... doc. psych. sciences: 19.00.01. Tomsk, 2009. 43 p.
10. Mamardashvili M.K. Psychological topology of the path: M. Proust "In Search of Morning Time". St. Petersburg: Publishing house of the Russian Christian. Humanitarian. Institute: Zhurn. "Neva", 1997. 568 p.
11. Mauriac K. Proust / Claude Mauriac. Moscow: Nezavisimaya Gazeta, 1999. 285 p.
12. Nelyubin N.I. Poetic concepts of thinking (expanding the subject field of anthropological psychology). The world of science, culture, education. 2017. No. 6 (67). P. 377 – 381.
13. Rubinstein S.L. Fundamentals of General Psychology. Moscow: Piter, 2012. 705 p.
14. Saidova Z.Kh. Thinking as the highest form of human cognitive activity. Young scientist. 2016. No. 7 (111). P. 334 – 336.
15. Fet A.A. About the poems of F. Tyutchev. Classics. URL: http://az.lib.ru/f/fet_a_a/text_0270.shtml (date of access: 14.11.2024).
16. Florensky P.A. At the Watersheds of Thought: works in 4 Vol. Moscow: Mysl', 2000. Vol. 3. 621 p.
17. Foucault M. Hermeneutics of the Subject: A Course of Lectures Delivered at the Collège de France in 1981-1982 / trans. A.G. Pogonyailo. St. Petersburg: Nauka, 2007. 676 p.
18. Hillman J. Internal Search. URL: http://aldebaran.ru/author/hillman_djeyims/kniga_vnutrenniyi_poisk_sbornik_rabot_raznyh_let/ (date of access: 14.11.2024).
19. Khoruzhy S.S. Portrait of an Artist. Chelovek.RU. Humanitarian Almanac. Novosibirsk: NSUEM, 2008. URL: <http://www.antropolog.ru/doc/persons/Horujy/horuzhy9> (date of access: 14.11.2024).
20. Scheler M. Selected Works. Trans. A.V. Denezhkin, A.N. Malinkin, A.F. Filippov; ed. A.V. Denezhkin. Moscow: "Gnosis", 1994. 413 p.

Информация об авторах

Кизин М.М., доктор искусствоведения, профессор, кафедра вокального искусства и оперной подготовки, Московский государственный институт музыки им. А.Г. Шнитке, г. Москва, kizine@bk.ru

Хохлова Э.В., доцент, кафедра вокального искусства и оперной подготовки, Московский государственный институт музыки им. А.Г. Шнитке, г. Москва, elvirakhokhlova@rambler.ru