



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 4 / 2025, Vol. 6, Iss. 4 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 37.02

## Перспективы дидактики обучения письменной речи в свете цифровизации

<sup>1</sup> Гриднева Е.А.,

<sup>1</sup> Лопаткина И.А.,

<sup>1</sup> Национальный исследовательский университет «МЭИ»

**Аннотация:** в данной статье дигитальная культура рассматривается как отправная точка для изучения дидактики письма. Также разрабатывается простая дидактическая модель, в которой условия письма занимают центральное место. Главную роль здесь играют понятия референциальности, общности и алгоритмичности. На этом фоне определяются важные аспекты для дидактики письма и высказываются предложения по дальнейшей работе в области исследований и практики преподавания. Дополнительно в статье подчеркивается необходимость интеграции традиционных методов обучения письму с современными цифровыми практиками.

**Ключевые слова:** дигитальная культура, референциальный выбор, алгоритмичность, цифровая социализация, обучение письменной речи, цифровая культура

**Для цитирования:** Гриднева Е.А., Лопаткина И.А. Перспективы дидактики обучения письменной речи в свете цифровизации // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 4. С. 28 – 32.

Поступила в редакцию: 11 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 04 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

## Perspectives on the didactics of teaching written language in the era of digitalization

<sup>1</sup> Gridneva E.A.

<sup>1</sup> Lopatkina I.A.,

<sup>1</sup> National Research University "MPEI"

**Abstract:** this paper takes digital culture as a starting point for the study of writing didactics. A simple didactic model is also developed in which writing contexts are central. The concepts of referentiality, generality and algorithmicity play a central role here. Against this background, important aspects for the didactics of writing are identified and suggestions for further work in research and teaching practice are made. Additionally, the article emphasizes the need to integrate traditional methods of teaching writing with contemporary digital practices.

**Keywords:** digital culture, referential choice, algorithmic choice, digital socialization, writing instruction, digital culture

**For citation:** Gridneva E.A., Lopatkina I.A. Perspectives on the didactics of teaching written language in the era of digitalization. Pedagogical Education. 2025. 6 (4). P. 28 – 32.

The article was submitted: March 11, 2025; Approved after reviewing: April 04, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

## **Введение**

Растущая цифровизация всех сфер приводит к постоянным изменениям в повседневной жизни людей. Этот процесс затрагивает не только профессиональную сферу, но и всё больше характеризует частную сферу. Эти изменения можно охарактеризовать как путь к культуре цифровых технологий. Это означает, что технологические инновации и экспансия сталкиваются с социальными преобразованиями, становясь взаимозависимыми. Устоявшиеся культурные практики утрачивают свою естественность и легитимность на фоне появления новых технологий и новых требований, предъявляемых человеку.

Естественно, эти процессы действуют и в сфере образования. Однако ускорение социальных изменений и требования культуры цифровых технологий в последнее время значительно возросли вследствие дистанционного обучения в период пандемии коронавируса 2019-2022 гг., когда культура цифровых технологий стала доминирующей в учебных заведениях.

## **Материалы и методы исследований**

В данной статье предлагается рассмотрение дидактики письма с учётом концепции культуры дигитальности. Главный тезис заключается в том, что цифровая культура должна стать отправной точкой и определяющей характеристикой решений в области дидактики письма в будущем, а не просто вспомогательным элементом. Соотнесение цифровой социализации и школьных уроков письма – одна из задач, стоящих перед школами [3]. Конечно, это не заменит уроки письма, на которых основное внимание уделяется письму от руки на бумаге. Однако письмо в цифровом мире – это не просто дополнение к дидактическим концепциям. Мы рассматриваем дидактическую культуру письма в цифровом мире как центральный объект предмета. Для этого мы сначала рассмотрим понятия «культура» и «цифровая культура» [5], а затем представим модель дидактического письма, которая включает в себя основные черты цифровой культуры. Исходя из этого, можно выявить некоторые «пробелы» в дидактике письма. Здесь большую роль играют такие аспекты как условия обучения письму и уроки письма с заданиями по письму.

## **Результаты и обсуждения**

Уроки письма обычно ориентированы на отдельные подпроцессы письма. Сложные письменные задания разбиваются на части, с целью упросить задачу ученику. При этом обычно различают подпроцессы планирования, формулирования и проверки, которые ученики должны выполнить совместно или индивидуально, в зависимости от условий в классе [2]. Кроме того, большое значение придается ориентации на адресата, так называемой референциальности. Другими словами, это отношение между определённым языковым выражением (речеязыковой единицей или группой единиц) и референтом, на которое указывает это языковое выражение.

Существенным является также то, пишется ли текст онлайн или офлайн. Если тексты или части текстов, а также черновики текстов пишутся онлайн, необходимо также учитывать критерии соответствующей формы общения, например, чата. Некоторые формы общения концептуально ориентированы на устность; в этом случае вопросы планирования и проверки вообще не требуются. С другой стороны, при написании текстов в контексте «Рувики», например, редактирование является неотъемлемой частью среды написания [7]. В этом отношении можно сказать следующее: при создании сложных языковых единиц на первый план выходит то, что подразумевается под специфической формой культуры цифрового письма. При определенных условиях цифровое письмо особенно подходит для совместной работы. Например, письменные конференции могут проводиться в цифровой среде с помощью таких инструментов, как, например, «Яндекс. Документы», «Р7-Офис» и других. Здесь важно учитывать, откуда берутся те или иные части текста и как они распознаются в процессе письма с помощью таких стратегий цифрового письма, как копирование и вставка [6]. В этом отношении, помимо вопросов общности, вопросы референциальности также выходят на первый план, когда тексты пишутся вместе, редактируются или комментируются другими. Таким образом, письмо, ориентированное на адресата, может приобрести новое качество. Однако важно также быть особенно внимательным к вопросам референциальности. Представлена расширенная модель (рис. 1). В ней объединены уровни заданий и обучения письму.

Если взглянуть на материалы, публикации и учебные модели последних лет на фоне такой эвристической модели, то вырисовывается следующая картина: существует лишь несколько публикаций, направленных на целенаправленную и интеллектуальную практику беглого письма в условиях отборочных процессов [4]. Однако существуют технические решения, которые можно было бы использовать. Также не хватает систематической разработки цифровых процессов письма и стратегий письма. Например, для математики было показано, что для обучения исследовательской работе можно использовать простые веб-викторины. Подобные под-

ходы были продемонстрированы и для английского языка [1]. Очевидно, что это связано с вопросами референциальности. Особенно если речь идет об обучении стратегиям копирования и вставки. Хотя копирование информации из чужих текстов, как правило, разрешается на уроках иностранного языка в школе, на самом деле необходимы письменные задания, которые специально инструктируют учеников выбирать, адаптировать, собирать, интегрировать и т. д. информацию, чтобы с самого начала отрабатывать принцип референциальности. В данном случае интересен наш подход к созданию учебного блока для школьников, в котором учащиеся 8–10 классов учатся вместе проверять качество и точность информации из статей «Рувики» и подобных ресурсов и работать в коллективе авторов [3].



Рис. 1. Модель вариаций обстоятельства письма.  
Fig. 1. Model of variations in the circumstance of writing.

В настоящее время существует множество предложений по созданию текстов или черновиков текстов для совместной работы в рамках более или менее сложных письменных заданий. Это и гипертекстовые истории, и вики-среды, и поэзия, и даже образовательные комиксы [9, 10] – вот лишь несколько примеров. Здесь также заметно, что в первую очередь рассматриваются и конкретно практикуются аспекты совместного письма, но вопросы референциальности также играют второстепенную роль [8]. Вопросы алгоритмичности иногда затрагиваются, но редко становятся предметом преподавания. При этом референциальность – это способность речеязыковых единиц соотноситься с определённым семантическим пространством, репрезентирующим объекты, события, состояния реального или мыслимого мира в виде поверхностных реализаций смыслоразличительных составляющих.

Для практической работы со школьниками и студентами мы предлагаем следующее задание. Создание моментальных снимков страниц книг с аннотациями и иллюстрациями, так называемые „booksnaps“ (англ.). Читатели могут записывать свои любимые отрывки и демонстрировать свой личный стиль чтения. Ученикам предлагается создать аналоговый или цифровой книжный снимок. Задания составлены таким образом, что для достижения общей цели необходимо сначала прочитать книгу и определить отрывок из прочитанного. Затем на основе этого отрывка нужно создать книжную иллюстрацию. С точки зрения дидактики письма также имеет смысл адаптировать само задание на написание с учетом адресата и функции или дать разъяснения для пишущих. Тогда учащимся будет ясно, в каком ракурсе они должны комментировать, например, элементы текста и изображения. Очевидно, что аспекты планирования, написания и редактирования здесь практически не рассматриваются.

## Выводы

Таким образом, вырисовывается всеобъемлющая дидактическая перспектива письма: если серьезно относиться к изложенной здесь перспективе, то вопросам алгоритмичности и референциальности в дидактике письма должно уделяться гораздо больше внимания, чем это было до сих пор. Тот факт, что на эту тему почти нет планов уроков и занятий, возможно, не является большой проблемой. Уже опубликованные материалы можно было бы пересмотреть и дополнить дополнительными заданиями, чтобы пролить на них новый свет в свете дидактической культуры цифрового письма. На фоне современных социальных требо-

ваний к трем центральным формам референциальности, общности и алгоритмичности, о которых здесь говорилось, данный подход и начинание может оказаться целесообразным [3].

Таким образом, ещё раз хочется подчеркнуть важность критического осмысления цифровых технологий в контексте образовательного процесса – необходимо научить учащихся осознавать, как они используют инструменты письма, и как это влияет на качество и содержание их текстов. Важно, чтобы дальнейшие исследования были сосредоточены на разработке систематических подходов к обучению письму в цифровой среде, что позволит создать более структурированные и соответствующие современным требованиям учебные программы. Новая модель дидактики письма должна учитывать как изменения в культуре письма, так и технологические достижения, чтобы подготовить учащихся к эффективной коммуникации в цифровом мире.

### **Список источников**

1. Боголепова С.В. Обучение академическому письму на английском языке: подходы и продукты // Высшее образование в России. 2016. № 1 (197). С. 87 – 94.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: АСТ Астрель, 2008. 670 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004127560>.
3. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам (лингводидактика и методика). М.: Академия, 2009. 333 с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/010003\\_000061\\_8c350ee4757acd7cdda92eb4db0ae423](https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_8c350ee4757acd7cdda92eb4db0ae423).
4. Пассов Е.И. Методика как наука будущего. Краткая версия новой концепции. М.: Златоуст, 2009. 172 с.
5. Титова С.В. Цифровые технологии в языковом обучении: теория и практика. М.: Эдитус, 2017. 247 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009398538>.
6. Титова С.В., Талмо Т. Модель интерактивной лекции на базе мобильных технологий // Высшее образование в России. 2015. № 2. С. 126 – 135.
7. Харламенко И.В. Опыт использования вики-сайта для развития письменно-речевых умений студентов неязыковых специальностей // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2015. № 3. С. 64 – 72.
8. Шерехова О.М. Формирование академической грамотности у магистрантов в процессе изучения иностранного языка в сфере профессиональной коммуникации // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 5. С. 150 – 166.
9. Яковлева В.В. Функции верbalного компонента в образовательном комиксе // Германстика 2020: nove et nova: материалы Третьей Международной научной конференции, Москва, 29 декабря 2020 г. М.: Московский государственный лингвистический университет, 2020. С. 83.
10. Яковлева В.В. Типология комиксов в немецком образовательном дискурсе // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2023. № 2 (50). С. 176 – 184.

### **References**

1. Bogolepova S.V. Teaching academic writing in English: approaches and products. Higher education in Russia. 2016. No. 1 (197). P. 87 – 94.
2. Vygotsky L.S. Pedagogical psychology. Moscow: AST Astrel, 2008. 670 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004127560>.
3. Gal'skova N.D., Gez N.I. Theory of teaching foreign languages (linguodidactics and methodology). Moscow: Academy, 2009. 333 p. URL: [https://rusneb.ru/catalog/010003\\_000061\\_8c350ee4757acd7cdda92eb4db0ae423](https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_8c350ee4757acd7cdda92eb4db0ae423).
4. Passov E.I. Methodology as a science of the future. Brief version of the new concept. Moscow: Zlatoust, 2009. 172 p.
5. Titova S.V. Digital technologies in language teaching: theory and practice. Moscow: Editus, 2017. 247 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009398538>.
6. Titova S.V., Talmo T. Model of interactive lecture based on mobile technologies. Higher education in Russia. 2015. No. 2. P. 126 – 135.
7. Kharlamenko I.V. Experience of using a wiki site to develop written and speech skills of students of non-linguistic specialties. Bulletin of Moscow University. Series 19: Linguistics and intercultural communication. 2015. No. 3. P. 64 – 72.
8. Sherekhova O.M. Formation of academic literacy in graduate students in the process of studying a foreign language in the field of professional communication. Higher education in Russia. 2022. Vol. 31. No. 5. P. 150 – 166.

9. Yakovleva V.V. Functions of the verbal component in educational comics. German studies 2020: nove et nova: materials of the Third International scientific conference, Moscow, December 29, 2020. Moscow: Moscow State Linguistic University, 2020. 83 p.

10. Yakovleva V.V. Typology of comics in German educational discourse. Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series: Philology. Theory of language. Language education. 2023. No. 2 (50). P. 176 – 184.

### **Информация об авторах**

Гриднева Е.А., старший преподаватель, кафедра иностранных языков, Национальный исследовательский университет «МЭИ», gridnevaya@mpei.ru

Лопаткина И.А., старший преподаватель, кафедра иностранных языков, Национальный исследовательский университет «МЭИ»

© Гриднева Е.А., Лопаткина И.А., 2025

---