



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 6 / 2025, Vol. 6, Iss. 6 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 371.134

Непрерывное развитие профессионального мастерства современного российского учителя

¹ Алиев А.Л.,

¹ Чеченский государственный педагогический университет

Аннотация: статья посвящена исследованию проблеме формирования и развития профессионального мастерства современных российских учителей. Рассматриваются ключевые аспекты, влияющие на профессиональный рост педагогов, такие как профессиональная идентичность, опыт практической деятельности, готовность к инновациям и постоянное совершенствование компетенций. Анализируются различные инициативы и проекты, направленные на повышение качества подготовки и переподготовки педагогических кадров, включая национальные и региональные программы, реализуемые в современной России. Методология исследования основана на системно-синергетическом подходе, который рассматривает развитие профессионального мастерства как сложный процесс, характеризующийся динамическим равновесием и адаптацией к изменениям в образовательной среде. В ходе теоретического анализа выявлено что формирование профессионального мастерства учителей – это комплексный процесс, требующий интеграции теоретических знаний, практических навыков и личностных качеств. Эмпирическая часть исследования проводилась методом онлайн-опроса учителей школ города Грозного. Опрос включал вопросы о мотивации к профессиональному росту, потребности в обучении и поддержке со стороны образовательных учреждений. По результатам исследования сделан вывод, что педагогический университет может играть важную роль в развитии профессионального мастерства будущих и действующих учителей. Наряду с традиционной функцией передачи будущим педагогам основополагающих теоретических знаний и возможностью применить их на практике, позволяя овладеть методами и приёмами преподавания, взаимодействия с учениками и коллегами, университет может функционировать как координационный центр, поддерживающий дальнейшее профессиональное развитие своих выпускников.

Ключевые слова: педагог, профессиональное развитие, профессиональное мастерство, непрерывное образование, системно-синергетический подход, университет, повышение квалификации

Для цитирования: Алиев А.Л. Непрерывное развитие профессионального мастерства современного российского учителя // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 6. С. 12 – 17.

Поступила в редакцию: 03 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 02 мая 2025 г.; Принята к публикации: 10 июня 2025 г.

Continuous development of professional skills of a modern Russian teacher

¹ Aliev A.L.,

¹ Chechen State Pedagogical University

Abstract: the article is devoted to the study of the problem of formation and development of professional skills of modern Russian teachers. The key aspects influencing the professional growth of teachers, such as professional identity, practical experience, willingness to innovate and continuous improvement of competencies, are considered. The article analyzes various initiatives and projects aimed at improving the quality of training and retraining of teaching staff, including national and regional programs implemented in modern Russia. The research methodol-

ogy is based on a system-synergetic approach, which considers the development of professional skills as a complex process characterized by dynamic balance and adaptation to changes in the educational environment. The theoretical analysis revealed that the formation of professional skills of teachers is a complex process that requires the integration of theoretical knowledge, practical skills and personal qualities. The empirical part of the study was conducted using an online survey of school teachers in the city of Grozny. The survey included questions about motivation for professional growth, the need for training and support from educational institutions. Based on the results of the study, it was concluded that a pedagogical university can play an important role in developing the professional skills of future and current teachers. Along with the traditional function of transferring fundamental theoretical knowledge to future teachers and the opportunity to apply it in practice, allowing them to master teaching methods and techniques, interact with students and colleagues, the university can function as a coordinating center supporting the further professional development of its graduates.

Keywords: teacher, professional development, professional skills, continuing education, system-synergetic approach, university, professional development

For citation: Aliev A.L. Continuous development of professional skills of a modern Russian teacher. Pedagogical Education. 2025. 6 (6). P. 12 – 17.

The article was submitted: April 03, 2025; Approved after reviewing: May 02, 2025; Accepted for publication: June 10, 2025.

Введение

Современные российские школы сталкиваются с необходимостью обеспечивать высокое качество образования в условиях постоянно меняющихся стандартов, требований и подходов. Необходимость поддерживать высокий уровень профессионального мастерства учителей диктуется приоритетами государственной образовательной политики, нацеленной на создание условий для подготовки конкурентоспособных специалистов и воспитание личности, готовой решать глобальные вызовы XXI века.

В новейшей истории России был принят целый ряд инициатив по развитию педагогических кадров: Национальная система учительского роста (НСУР) направленная на изменение подходов к системе аттестации педагогов, обеспечивающая отражение роста уровня профессионального мастерства педагога; создание в регионах центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов; программа «Учитель будущего поколения России», в рамках которой проведена модернизация педагогических вузов не только с точки зрения улучшения условий, но и усовершенствования программ подготовки педагогов в университете; Федеральный проект «Профессионалитет», позволяющий студентам педагогических вузов и колледжей проходить практическое обучение в сети муниципальных образовательных организаций в условиях, максимально близких условиям будущей работы; создание по всей стране сети профильных психолого-педагогических классов и т.д.

Каждая из этих инициатив ценна сама по себе, но реализация их в комплексе и при совместном участии всех субъектов профессионального развития педагогических кадров подчеркивает необходимость создания эффективной системы непрерывного образования, которая будет способствовать постоянному совершенствованию профессионального мастерства педагогов. Такая система должна включать компоненты, которые ориентированы как на развитие компетенций в области психологии и педагогики, так и на расширение предметного знания и личностно-профессиональных качеств современного российского учителя. При этом содержание формируемых компонентов профессионального мастерства должно быть адаптировано к реальным условиям работы в образовательных организациях. Это позволит не только повышать профессионально-педагогическую компетентность учителей, но и эффективно использовать ресурсы, уже сформированные в школах и вузах, а также реализовывать как традиционный, так и инновационный потенциал образовательной среды.

При очевидности практических задач развития профессионального мастерства современного российского учителя, эта деятельность недостаточно обеспечена методологически и теоретически. Что актуализирует проблему педагогического обеспечения непрерывности развития профессионального мастерства современного российского учителя.

Материалы и методы исследований

Исследование базируется на положениях системно-синергетического подхода, обоснованного в работах В.Г. Зинченко с соавторами [1]. Данный подход позволил рассматривать развитие профессионального мастерства учителя как самоорганизующийся процесс, направленный на достижение целостности, устойчивости и динамического равновесия в условиях постоянно меняющейся образовательной среды.

Теоретической основой научного поиска выступили труды по психологии профессиональной деятельности Ю.П. Поваренкова [2], подход к профессиональному развитию педагогов В.А. Глушкова и В.А. Удовенко [3], концепция обучения в течение всей жизни [4], подход к профессиональноличностному развитию педагогических кадров И.Б. Байханова [5].

В качестве теоретических методов исследования выступили: анализ научных публикаций, обобщение и систематизация, эмпирическая часть исследования была проведена с помощью метода онлайн-опроса учителей школ г. Грозного.

Результаты и обсуждения

Педагог, выступая неуравновешенной системой, тождественен нелинейному синтезу педагогической системы. Такой подход даёт возможность интегрировать большую часть конструктивных компонентов педагогической системы в довольно трудоемкую структуру, отличающуюся диссипативным характером. Использование указанных принципов позволит впоследствии сильно удешевить ресурсы, необходимые для личностного роста педагога. Из вышесказанного следует, что педагог представляет собой сложную систему педагогики, отличающуюся отсутствием оптимального баланса и действующим исключительно в рамках педагогической системы на общих принципах. Подчеркнем, что в данном случае не функционирует зависимость конструктивных объектов. Однако, действует вероятность обратной зависимости, показывающая уровень неодинаковой связи, которая возникает между элементами педагогической системы.

Важным условием становления профессионального мастерства учителя в процессе его непрерывной профессионализации мы предполагаем развитие его профессиональной идентичности, которая «представляет собой динамическую психологическую категорию, является критерием его профессионального развития, что находит проявление в формировании знания о системе ценностей и норм педагогического сообщества и собственному отношению к этой системе ценностей и норм, удовлетворенности педагогической профессией, принадлежности к педагогическому сообществу, а также в осознании и переживании себя как профessionала» [6, с. 22]. На наш взгляд уровень профессиональной идентичности зависит ещё и от уровня высокой зрелости гражданской ответственности. Мы разделяем позицию Н.И. Беляевой в том, что «профессионализм педагога должен включать, как и меру ответственности сознания перед обществом, так и навыки, необходимые для эффективной организации учебно-воспитательной деятельности» [7, с. 30].

Раскрывая сущность главных характеристик профессионального мастерства педагога, предположим, что ещё одним условием, определяющим уровень воздействия на мастерство специалиста, выступает наличие ранней практики в образовательном сегменте.

1. По отношению к профессии учителя термин «профессиональное мастерство» в научной литературе значительно преобладает над понятием «профессиональная компетентность», хотя многие ученые склонны считать оба термина взаимозаменяемыми. Согласимся с В.П. Вейдтом в том, что невозможно анализировать педагогическое мастерство отдельно от реальной профессиональной практики педагога, игнорируя совокупность его личных и профессиональных характеристик [8]. По сути, любое определение профессионального мастерства педагога представляет собой некий объединяющий набор компетенций, включая знания, способности и навыки, обеспечивающие высокий уровень профессионализма в образовательной сфере. Тем не менее, этот совокупный комплект качеств отличается разнообразием интерпретаций среди исследователей. По мнению Х.И. Янарсаевой профессиональное мастерство учителя включает: отношение учителя к жизни, знание предметной области и владение приемами обучения и воспитания, сочетание педагогической этики и таланта [9].

Таким образом, профессиональное мастерство учителя – это системно-синергетическая характеристика, обретаемая в результате профессионального обучения, профессиональных проб и становления профессиональной идентичности и требующая непрерывного совершенствования в инновационной деятельности. Ключевыми факторами непрерывного развития профессионального мастерства современного российского учителя являются: деятельностный характер труда учителя, порождающий практикоориентированность как фактор развития профессионального мастерства; значимость педагогических традиций, ценностей и норм для стабильности в профессиональной деятельности, что позволяет считать формирование профессиональной идентичности важным условием для развития профессионального мастерства; динамичность измене-

ний сферы профессиональной деятельности, продуцирующая условие готовности к инновациям как основание необходимое для психологического благополучия.

Развитие профессиональных компетенций возможно только через опыт. Именно в процессе профессиональных проб происходит развитие качественных и количественных параметров личностных структур, которые тесным образом взаимосвязаны с педагогикой. Рост данных компетенций постепенен, и мы предполагаем, что он может начинаться на самых ранних этапах професионализации – на уровне допрофессиональной подготовки. Инструментом при этом будут профессиональные пробы.

На уровне профессионального образования (подготовки учителя в вузе) компонент опыта приобретается через участие в профессиональном волонтерстве (в нашем случае это проект ЧГПУ «Эковерситет») и педагогической практике.

На уровне профессиональной деятельности, казалось бы, практический опыт учитель получает каждый день. Но, как показывают исследования, зачастую это приводит к формированию профессиональных стереотипов и невосприимчивости новому. Поэтому мы считаем, что на этапе профессиональной деятельности учителя тоже следует включать в профессиональные пробы, но это должны быть пробы чего-то нового.

Но готовы ли современные педагоги к инновационной деятельности? С чем они связывают развитие своего профессионального мастерства? Для ответов на эти вопросы мы повторили исследование 3.3. Сергуновой, выполненное под руководством профессора Н.У. Ярычева, в рамках которого в 2020 году с целью исследования сформированности профессионального мастерства учителей г. Грозного был проведён опрос 347 учителей [10].

Мы повторили этот же опрос на выборке 320 учителей г. Грозного, так же, как и в 2020 году включив в него учителей различных предметных областей, разного возраста и стажа работы.

Результаты сравнения данных показали, что если в 2020 году третья часть педагогов (32,3%) связывали свое профессиональное мастерство с обогащением знаний в предметной области, то сегодня доля таких респондентов увеличилась до 39,4%. По-прежнему многие учителя уверены, что актуальные для них курсы повышения квалификации – это обучение по профильному предмету и методике его преподавания.

В 2020 году примерно четверть опрошенных (24,2%) считали необходимым для себя устранение дефицитов знания педагогики и психологии. В нашем опросе доля респондентов, выбравших данный параметр несколько снизилась – до 18,7%. В 2020 году 15,3% учителей выражали потребность в обновлении правовых знаний. В полученных нами результатах таких было только 8,3%. А вот интерес учителей к цифровым технологиям существенно вырос – с 6,8% до 57,2 %. Данная ситуация объясняется тем, что между двумя этими опросами оказался период «экстренной» цифровизации образования связанной с локдауном 2020 года.

Интерес к проектно-исследовательской деятельности тоже существенно вырос (с 4,2% до 28,9%), а вот к управлеченческой деятельности остался небольшим (3,7%). Первое, на наш взгляд, обусловлено включением проектной деятельности в обязательную часть учебного плана школ. А второе свидетельствует о том, что учителя по-прежнему не верят в возможности вертикальной карьеры в своей профессии. Интересно, что доля респондентов, желающих развивать свои деловые и личностные качества фактически не изменилась (36,3% и 37,3% соответственно), а ведь это важная часть совершенствования профессионального мастерства.

Среди мотивов стремления к профессиональному мастерству также, как и в 2020 году ведущими остались материальные стимулы, более того, доля респондентов, выбравших этот параметр увеличилась с 35,5% до 51,2%. Возможно это связано с низким ростом заработных плат в отрасли, но возможно это и аксиологическая проблема. Значимость благоприятной психологической атмосферы в коллективе отметили значительно больше учителей: если в 2020-ом году их было 24,5%, то в нашем опросе значение данного фактора отметили 39,1% опрошенных. Остальные группы мотивов остались без существенных изменений: стремление к самосовершенствованию и творческой самореализации (12,4% и 14,8% соответственно), обмен педагогическим опытом (18,7% и 15,3% соответственно). Стало меньше педагогов, которые не задумываются над своим профессиональным развитием: в 2020-м году их было 9%, в нашем опросе лишь 2,3%.

Среди мер поддержки стремления учителей к достижению профессионального мастерства продолжают лидировать методические мероприятия (37,1%). На втором месте традиционные формы повышения квалификации (31,2%). На третье место со второго переместились аттестационные процедуры (28,3%). Проектную педагогическую деятельность стали выбирать чаще (12,1% и 17,9% соответственно). Значительно вырос интерес к конкурсам профессионального мастерства (с 8,9% до 21,3%). А вот индивидуальное консультирование со стороны специалистов муниципальной и региональной методических служб сбавило популярность с 14,4% до 10,2%. Значимость участия в профессиональных педагогических сообществах повысилась с 5% до 12,3%. А поддержка самообразования средствами персонифицированных программ повышения квалификации осталась наименее популярной (3,2%).

Таким образом, подтвердились устойчивые тенденции: профессиональное мастерство учителя по-прежнему связывают с предметной областью, по-прежнему ощущают дефициты в области психолого-педагогических дисциплин; вырос запрос на материальное стимулирование развития своего профессионального мастерства и поддержку своих усилий через создание благоприятной психологической атмосферы; мотивы к самосовершенствованию, творческой самореализации и обмену педагогическим опытом по-прежнему не самые очевидные.

На основании результатов опроса и сравнения его результатов в динамике, выдвинуто предположение что педагогический университет может стать центром непрерывного развития профессионального мастерства педагога, так как, во-первых, университет ведет работу с абитуриентами в рамках допрофессиональной подготовки. Включение в эту практику элементов профессиональных проб, в случае переживания в их ходе личного успеха, может дать синергетический эффект принятия школьником педагогической профессии как пространства саморазвития. Во-вторых, погружение студентов во время обучения в атмосферу професионализации также может стать ключевым фактором принятия ими профессии педагога как части себя. Синергетический эффект здесь может дать общение с успешными профессионалами и переживание собственных удач при работе с детьми. В-третьих, для действующих учителей общение с учеными университета может также стать фактором, запускающим новое осмысление себя в профессии.

Для действующих учителей университет имеет возможности выстраивать теоретическую часть обучения исходя из запроса, выявленного на этапе исследования. Так потребность в повышении квалификации в предметной области может быть реализована университетом через содержание профильных дополнительных профессиональных программ, а запрос на освоение цифровых технологий, проектную деятельность и психолого-педагогические компетенции посредством включения учителей в разноуровневые методические группы на профильных кафедрах университета (ученый – магистранты – педагоги). В составе таких групп педагоги школ могут участвовать в разработке, апробации и внедрении новых методических решений.

Выводы

Таким образом, современная российская система непрерывного профессионального развития педагогов включает в себя ряд взаимодействующих институций, занимающихся научно-методическим сопровождением и постоянным совершенствованием професионализма педагогических работников через повышение квалификации и персонализированные образовательные программы профессионального роста. Педагогический университет выступает важным центром формирования профессионального мастерства современных российских учителей, обеспечивая сочетание глубоких теоретических знаний, практических навыков и личностных качеств, необходимых для успешной реализации профессиональной деятельности. Помимо того, что университет обеспечивает традиционную для себя функцию формирования фундаментальных теоретических знаний будущих педагогов и обеспечивает реализацию этих знаний на практике, которая позволяет студентам освоить методы и приемы ведения уроков, общения с детьми и коллегами, он может стать центром координации непрерывного развития профессионального мастерства своих выпускников.

Проведенное исследование позволило расширить теоретические представления о профессиональном мастерстве педагога, его структурных компонентах с учетом современных вызовов системе образования и задач становления национальной системы высшего образования Российской Федерации. Представленная целостная картина взаимосвязанных уровней развития профессионального мастерства педагогов способствует пониманию динамики развития профессиональной деятельности современных российских учителей и выстраиванию долговременных траекторий их профессионального развития. Исследование предоставляет возможность использования результатов в различных общеобразовательных учреждениях. Разработанные подходы могут быть интегрированы в практику деятельности педагогических университетов и университетов, осуществляющих подготовку педагогических кадров.

Список источников

1. Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Методы изучения литературы. От системного подхода к синергетической парадигме: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2010. 200 с.
2. Поваренков Ю.П. Расширенная классификация деятельностно важных качеств профессионала // Методология современной психологии. 2024. № 21. С. 398 – 413.
3. Глушков В.А., Удовенко В.А. Педагогические условия развития профессионально значимых качеств у педагогов в системе повышения квалификации: монография. М.: Педагогика, 2018. 180 с.
4. Тарханова И.Ю. Дополнительное профессиональное образование в контексте реализации концепции обучения в течение всей жизни // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 9. С. 147 – 151.

5. Байханов И.Б. Личностно-профессиональное развитие кадров: комплексно-кластерное осмысление // Педагогическое образование и наука. 2024. № 4. С. 13 – 18.
6. Байханов И.Б. Профессиональная идентичность российского учителя. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2025. 208 с.
7. Беляева Н.И. Формирование профессиональных компетенций педагога в системе повышения квалификации // Педагогическое образование в России. 2019. № 4. С. 29 – 36.
8. Вейдт В.П. Профессиональное мастерство учителя: толкование понятия // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2019. № 3. С. 13 – 23.
9. Янарсаева Х.И. Понятие педагогического мастерства как профессиональный навык учителя // Известия Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2024. № 4 (36). С. 62 – 66.
10. Серганова З.З., Ярычев Н.У. Совершенствование профессионального мастерства учителей общеобразовательных организаций: особенности применения педагогических механизмов содействия // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2020. № 1 (42). С. 5 – 14.

References

1. Zinchenko V.G., Zusman V.G., Kirnoze Z.I. Methods of studying literature. From a systems approach to a synergetic paradigm: a tutorial. Moscow: Flinta: Nauka, 2010. 200 p.
2. Povarenkov Yu.P. Extended classification of activity-important qualities of a professional. Methodology of modern psychology. 2024. No. 21. P. 398 – 413.
3. Glushkov V.A., Udovenko V.A. Pedagogical conditions for the development of professionally significant qualities in teachers in the system of advanced training: monograph. Moscow: Pedagogy, 2018. 180 p.
4. Tarkhanova I.Yu. Additional professional education in the context of the implementation of the concept of lifelong learning. Siberian Pedagogical Journal. 2012. No. 9. P. 147 – 151.
5. Baykhanov I.B. Personal and professional development of personnel: complex-cluster understanding. Pedagogical education and science. 2024. No. 4. P. 13 – 18.
6. Baykhanov I.B. Professional identity of the Russian teacher. Moscow: Limited Liability Company "Prospect", 2025. 208 p.
7. Belyaeva N.I. Formation of professional competencies of a teacher in the system of advanced training. Pedagogical education in Russia. 2019. No. 4. P. 29 – 36.
8. Veidt V.P. Professional skills of a teacher: interpretation of the concept. Scientific and methodological electronic journal "Kaliningrad Bulletin of Education". 2019. No. 3. P. 13 – 23.
9. Yanarsayeva H.I. The concept of pedagogical mastery as a professional skill of a teacher. Bulletin of the Chechen State University named after A.A. Kadyrov. 2024. No. 4 (36). P. 62 – 66.
10. Serganova Z.Z., Yarychev N.U. Improving the professional skills of teachers of general education organizations: features of the application of pedagogical assistance mechanisms. Scientific support for the system of advanced training of personnel. 2020. No. 1 (42). P. 5 – 14.

Информация об авторах

Алиев А.Л., ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»,
alikhan_aliev_1993@mail.ru

© Алиев А.Л., 2025