



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*  
<https://po-journal.ru>  
2025, Том 6, № 8 / 2025, Vol. 6, Iss. 8 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)  
УДК 372.4:37.015.3

## Методическое совершенствование формирования критического мышления младших школьников на уроках родного языка и чтения

<sup>1</sup> Алимова М.А.,  
<sup>1</sup> Бухарский государственный педагогический институт

**Аннотация:** в статье рассматриваются методы развития критического мышления младших школьников. Обоснована значимость индивидуального подхода для успешного формирования критического мышления у учащихся начальной школы. Представлены педагогические условия, обеспечивающие эффективное применение данных методов в учебной деятельности. Приведены результаты экспериментальной работы и рекомендации для педагогической практики.

В условиях стремительного обновления образовательной системы особое внимание уделяется формированию у учащихся начальной школы навыков критического мышления как основы успешного обучения и социальной адаптации. Современные уроки родного языка и литературного чтения представляют собой не только средство развития речевой компетенции, но и важную платформу для формирования у школьников аналитического, рефлексивного и осознанного подхода к восприятию информации. Однако наблюдаются трудности в реализации методик, способствующих развитию данных навыков, что требует совершенствования педагогических подходов и технологий обучения.

В ходе исследования были использованы теоретические и эмпирические методы: анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, анкетирование и педагогический эксперимент. Исследование проводилось среди учащихся начальных классов в рамках уроков родного языка и литературного чтения.

Полученные результаты подтвердили эффективность применения методов, направленных на развитие критического мышления у младших школьников. Учащиеся экспериментальных классов продемонстрировали более высокие показатели в навыках анализа, аргументации и формулирования выводов по сравнению с контрольной группой.

В результате изучения методов и подходов к развитию критического мышления у младших школьников было выделено значительное влияние индивидуального подхода на формирование аналитических умений и навыков аргументации. Исследование проводилось среди учеников 4-х классов начальной школы, в ходе которого была апробирована методика, направленная на формирование критического мышления на уроках родного языка и чтения. Полученные данные подтвердили необходимость интеграции активных и личностно-ориентированных методов обучения в образовательный процесс. Разработанные методические рекомендации могут быть полезны для педагогов при планировании учебных занятий с целью развития у учащихся способности к самостоятельному мышлению и рефлексии.

**Ключевые слова:** критическое мышление, индивидуализация обучения, младшие школьники, педагогические технологии, методы обучения

**Для цитирования:** Алимова М.А. Методическое совершенствование формирования критического мышления младших школьников на уроках родного языка и чтения // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 8. С. 6 – 11.

Поступила в редакцию: 13 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 июня 2025 г.; Принята к публикации: 28 июля 2025 г.

## Methodological improvement of developing critical thinking skills in primary school students in native language and reading lessons

<sup>1</sup> Alimova M.A.,  
<sup>1</sup> Bukhara State Pedagogical Institute

**Abstract:** the article examines methods for developing critical thinking in primary school students. The significance of an individual approach for the successful formation of critical thinking in younger learners is substantiated. Pedagogical conditions ensuring the effective application of these methods in the educational process are presented. The results of experimental work and recommendations for teaching practice are provided.

In the context of the rapid modernization of the educational system, special attention is given to the development of critical thinking skills among primary school students as a foundation for successful learning and social adaptation. Modern lessons in the native language and reading are not only a means of developing speech competence but also serve as an important platform for shaping students' analytical, reflective, and conscious approach to processing information. However, there are challenges in implementing methods that contribute to the development of these skills, which highlights the need to improve pedagogical approaches and teaching technologies.

The study employed both theoretical and empirical methods, including the analysis of psychological and pedagogical literature, observation, surveys, and a pedagogical experiment. The research was conducted among primary school students during native language and reading lessons.

The obtained results confirmed the effectiveness of methods aimed at developing critical thinking in primary school students. Pupils in the experimental classes demonstrated higher levels of analytical skills, reasoning, and the ability to formulate conclusions compared to the control group.

As a result of studying methods and approaches to developing critical thinking in primary school students, the significant impact of an individual approach on the formation of analytical skills and reasoning abilities was highlighted. The study involved 4th-grade students, during which a methodology aimed at fostering critical thinking in native language and reading lessons was tested. The findings confirmed the necessity of integrating active and learner-centered teaching methods into the educational process. The developed methodological recommendations can be useful for teachers in planning lessons that aim to cultivate students' ability to think independently and reflectively.

**Keywords:** critical thinking, individualized learning, primary school students, pedagogical technologies, teaching methods

**For citation:** Alimova M.A. Methodological improvement of developing critical thinking skills in primary school students in native language and reading lessons. Pedagogical Education. 2025. 6 (8). P. 6 – 11.

The article was submitted: May 13, 2025; Approved after reviewing: June 12, 2025; Accepted for publication: July 28, 2025.

### Введение

Современное общество переживает стремительные изменения, вызванные глобализацией, цифровизацией и развитием информационных технологий. Эти процессы затрагивают практически все сферы жизни, включая образование. Сегодня от человека требуется не просто знание фактов, а умение ориентироваться в информационном потоке, критически осмысливать происходящее, анализировать и принимать самостоятельные решения. Всё это делает особенно актуальным развитие критического мышления у учащихся – навыка, который в XXI веке признаётся одной из ключевых компетенций.

Международные организации, такие как ЮНЕСКО и ОЭСР, подчёркивают: без способности к критической оценке информации сложно говорить о полноценной социализации и успешной самореализации личности. В отчёте ЮНЕСКО (2021) отмечается: «Развитие критического мышления – ключевой элемент подготовки учащихся к быстро меняющемуся миру» [2, с. 14].

Критическое мышление включает целый спектр умений – от анализа и сопоставления информации до формулирования аргументов и умения сомневаться в очевидном. Оно тесно связано с метапредметными и когнитивными навыками, поэтому его формирование необходимо начинать как можно раньше – уже в начальной школе. Именно в этом возрасте дети осваивают основы логического и аналитического мышления, проявляют интерес к познанию и начинают учиться оценивать собственные действия.

Международные сравнительные исследования в области образования, такие как PISA, TIMSS и PIRLS, подтверждают: учащиеся, у которых хорошо развиты навыки критического мышления, показывают более высокие результаты и лучше адаптируются к школьной и социальной среде. Так, например, в исследовании PISA подчёркивается связь между способностью применять знания в новых ситуациях и уровнем сформированности критического мышления.

Отечественные исследователи также придают большое значение данному понятию. Так, С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская определяют критическое мышление как «не просто способность анализировать информацию, но и умение делать самостоятельные выводы и принимать решения в условиях неопределённости» [1, с. 6]. Они подчеркивают, что его формирование должно быть системным и базироваться на содержании учебных предметов, а также учитывать возрастные и индивидуальные особенности учеников.

Однако, несмотря на осознание важности данной компетенции, в реальной школьной практике её развитие остаётся недостаточным. Причина кроется в том, что до сих пор во многих школах преобладает традиционная модель обучения, ориентированная на запоминание и воспроизведение готовых знаний. Такая система не стимулирует учащихся к размышлению, постановке вопросов или самостоятельному поиску ответов.

Особые трудности возникают в начальной школе, где дети только осваивают навыки учебной деятельности. Именно поэтому важно создать такую образовательную среду, которая будет способствовать активной умственной работе. Одним из эффективных решений в этом направлении считается индивидуализация обучения – подход, при котором учитываются способности, интересы и особенности каждого ребёнка, что, в свою очередь, способствует развитию их критического мышления.

Практика показывает, что использование индивидуально-ориентированных методов помогает не только глубже усвоить учебный материал, но и развивать мыслительные способности младших школьников. Так, в исследовании М.Ж. Махаматовой подчёркивается, что включение в уроки заданий на анализ, сравнение и формулирование гипотез повышает уровень мыслительной активности детей [3, с. 38].

В то же время внедрение подобных методик требует определённой подготовки педагога: умения использовать современные технологии обучения, владения методами проектной и исследовательской деятельности, способности выстраивать диалог и поощрять инициативу учеников.

В условиях стремительных изменений современного мира образование должно ориентироваться не на простое накопление знаний, а на развитие интеллектуальных способностей учащихся. А начальная школа – это отправная точка, где закладываются основы критического мышления. Поэтому необходимость разработки и внедрения эффективных методик, способствующих формированию этой важной компетенции, является особенно актуальной.

### **Материалы и методы исследований**

Данное исследование проводилось в рамках начального общего образования и было сосредоточено на оценке эффективности методов развития критического мышления у учащихся 4-х классов. Объектом исследования стали сами школьники, обучающиеся в общеобразовательных учреждениях, а предметом – используемые педагогические подходы и методики, направленные на формирование у них навыков критического анализа, аргументации и рефлексии в рамках уроков родного языка и литературного чтения.

Исследовательская работа включала два основных этапа: теоретический и эмпирический. В рамках первого этапа проводился анализ психолого-педагогической литературы, посвящённой понятию критического мышления, его структуре и механизмам развития у младших школьников. Особый акцент был сделан на работах, рассматривающих индивидуализацию обучения и её роль в формировании мыслительных процессов у детей.

Практическая часть исследования была реализована в формате педагогического эксперимента, который охватывал учащихся 4-х классов трёх различных общеобразовательных школ. В эксперименте принимали участие как контрольная, так и экспериментальная группы. Для сбора данных использовались разнообразные методы: наблюдение за учебной деятельностью, анкетирование учащихся и педагогов, анализ письменных работ и результатов контрольных заданий.

Разработанная методика формирования критического мышления включала задания, направленные на анализ текста, установление причинно-следственных связей, выдвижение гипотез и аргументированное изложение собственных выводов. Подобный подход, как показано в исследовании М.Ж. Махаматовой, эффективно стимулирует развитие аналитического и логического мышления у младших школьников [3, с. 38].

Для объективной оценки результатов применялись методы математической статистики – в частности, расчёт среднего значения и дисперсии. Это позволило сравнить динамику изменений между контрольной и экспериментальной группами и сделать обоснованные выводы о действенности предложенной методики.

### Результаты и обсуждения

На основе проведённого педагогического эксперимента были получены данные, подтверждающие эффективность предложенной методики формирования критического мышления у младших школьников. Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В нём приняли участие учащиеся 4-х классов трёх общеобразовательных школ, всего – 330 учеников в экспериментальной группе и 328 – в контрольной.

На констатирующем этапе был зафиксирован приблизительно одинаковый уровень сформированности критического мышления в обеих группах. Средний балл по результатам начального тестирования составил 3,38 в экспериментальной группе и 3,47 в контрольной. Дисперсия в обеих группах была почти равной: 0,76 и 0,77 соответственно, что свидетельствует о равномерном распределении знаний и навыков на начальном этапе.

После применения методики, направленной на развитие критического мышления через задания на анализ текста, логическое рассуждение и формулирование аргументированных выводов, в экспериментальной группе наблюдался значительный прирост по всем показателям. Средний балл увеличился до 4,01, а уровень активности и самостоятельности учащихся в выполнении заданий возрос в 1,5 раза по сравнению с начальным этапом (таблица 1). В контрольной группе, где обучение проводилось по традиционной программе, существенных изменений зафиксировано не было (рис. 1).

Таблица 1

Сравнительные результаты до и после эксперимента (в среднем по баллам).

Table 1

Comparative results before and after the experiment (average scores).

Группа	Количество учащихся	Средний балл (до)	Дисперсия (до)	Средний балл (после)	Дисперсия (после)
Экспериментальная	330	3,38	0,76	4,01	0,59
Контрольная	328	3,47	0,77	3,51	0,75

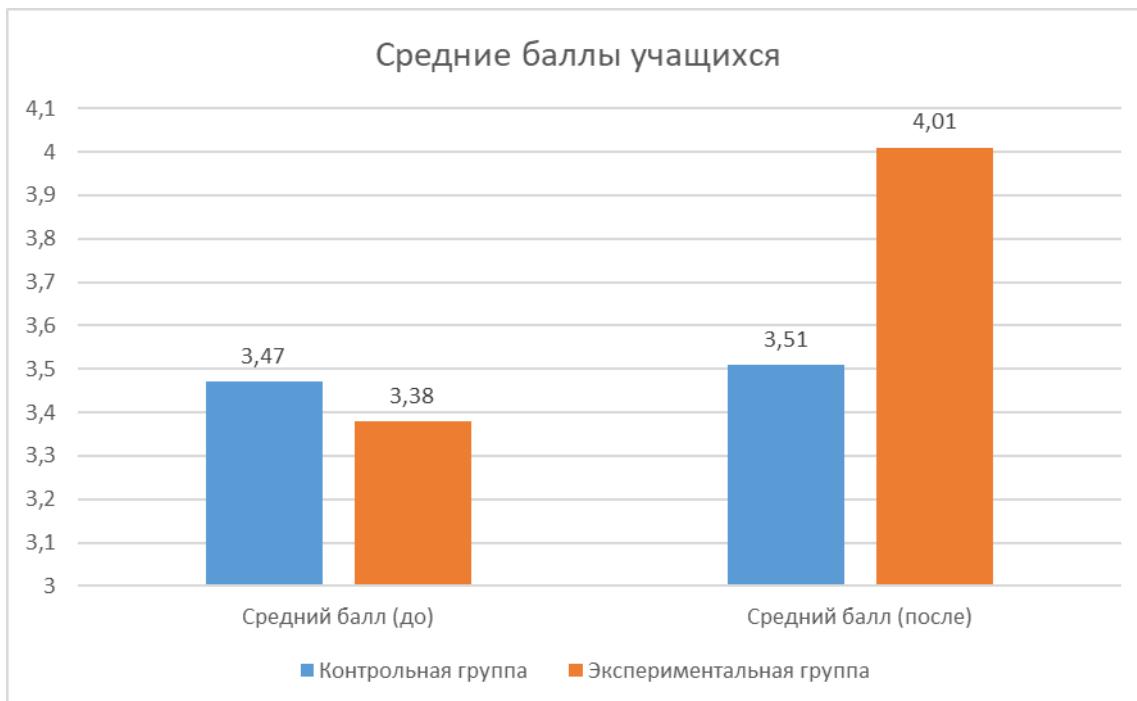


Рис. 1. Сравнительные средние баллы учащихся до и после эксперимента.  
Fig. 1. Comparative average scores of students before and after the experiment.

Как видно на рисунке 1, после применения методики средние баллы учащихся экспериментальной группы повысились, в то время как в контрольной – остались на прежнем уровне.

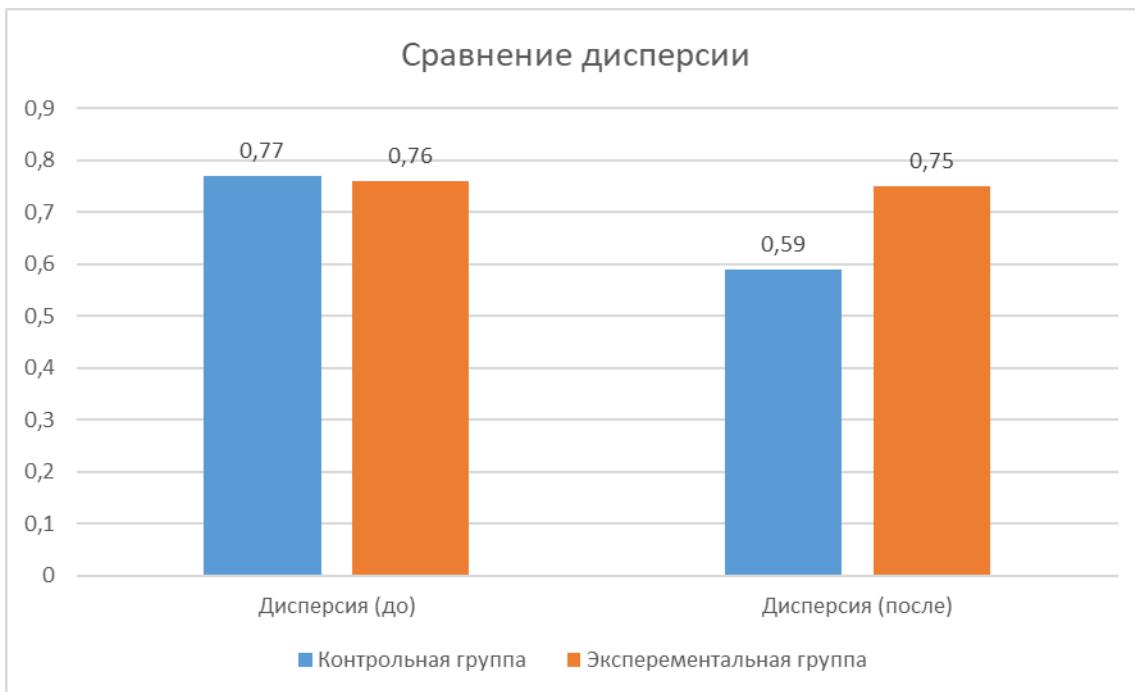


Рис. 2. Сравнительные показатели дисперсии контрольной и экспериментальной групп до и после эксперимента.

Fig. 2. Comparison of variance indicators in control and experimental groups before and after the experiment.

Полученные результаты позволяют утверждать, что предложенные методы и приёмы положительно влияют на развитие критического мышления у младших школьников. Данные результаты коррелируют с выводами Заир-Бека С.И., согласно которым критическое мышление не формируется само по себе, а требует организации специальной образовательной среды и применения активных методик, направленных на развитие мыслительной деятельности [1, с. 6].

Кроме количественных данных, были проанализированы и качественные аспекты. Учителя экспериментальных классов отмечали повышение интереса детей к выполнению нестандартных заданий, увеличение количества осмысленных вопросов, формируемых учениками, и улучшение их способности обосновывать своё мнение. Эксперимент подтвердил гипотезу исследования: использование специально подобранных методик с учётом индивидуальных особенностей учащихся способствует успешному формированию критического мышления на уроках родного языка и литературного чтения.

### Выводы

Полученные в ходе исследования результаты позволяют сделать следующие ключевые выводы:

1. Развитие критического мышления младших школьников целесообразно начинать с начальной ступени обучения, поскольку именно в этом возрасте формируются основы аналитического и логического мышления.
2. Экспериментальные данные показали эффективность предложенной методики: в экспериментальной группе наблюдалось повышение среднего балла и снижение дисперсии, что свидетельствует о росте качества и устойчивости знаний учащихся.
3. Ключевым фактором успешного формирования критического мышления является организация образовательной среды, в которой используются задания, направленные на анализ, сравнение, аргументацию и формулирование выводов;
4. Включение элементов индивидуального подхода способствует активизации мыслительной деятельности учащихся и повышает их мотивацию к обучению.

### Список источников

1. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. Санкт-Петербург: АЙС-пресс, 2011. 128 с.
2. ЮНЕСКО. Расширение прав и возможностей учащихся для построения справедливого общества: Руководство для учителей начальной школы. Париж: ЮНЕСКО, 2021. 36 с.

3. Махаматова М.Ж. Технология формирования навыков критического мышления у младших школьников (на примере предмета «Родной язык и литературное чтение» в 3 классе): дис. ... канд. пед. наук: 5.8.2. Ташкент, 2024. 135 с.
4. Трунова О.А. Формирование критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения. М.: Изд-во МПГУ, 2021. 94 с.
5. Варлакова М.Л. Развитие критического мышления учащихся в процессе обучения физике: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.2. Екатеринбург, 2016. 210 с.
6. Левитас Г.Г. Педагогические технологии развития критического мышления. М.: Академия, 2013. 160 с.
7. Матюнина Н.В. Методы развития мыслительной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2018. № 3. С. 15 – 18.
8. Богданова Е.В. Развитие универсальных учебных действий у младших школьников. М.: Просвещение, 2012. 128 с.
9. Фачионе П.А. Критическое мышление: что это такое и почему это важно. Калифорния: Insight Assessment, 2015. 28 с.
10. Алимова М.А. Развитие навыков критического мышления на уроках родного языка и чтения у младших школьников // Inter Education & Global Study. 2024. № 1. С. 29 – 34.

### References

1. Zair-Bek S.I., Mushtavinskaya I.V. Developing Critical Thinking in the Classroom. St. Petersburg: AYS-press, 2011. 128 p.
2. UNESCO. Empowering Students to Build a Just Society: A Handbook for Primary School Teachers. Paris: UNESCO, 2021. 36 p.
3. Makhamatova M.Zh. Technology of Forming Critical Thinking Skills in Primary School Students (using the subject “Native Language and Literary Reading” in Grade 3 as an Example): Dis. ... Cand. Ped. Sciences: 5.8.2. Tashkent, 2024. 135 p.
4. Trunova O.A. Forming Critical Thinking in Primary School Students in Literary Reading Lessons. Moscow: Publishing House of Moscow State Pedagogical University, 2021. 94 p.
5. Varlakova M.L. Development of students' critical thinking in the process of teaching physics: dis. ... candidate of ped. sciences: 5.8.2. Yekaterinburg, 2016. 210 p.
6. Levitas G.G. Pedagogical technologies for the development of critical thinking. Moscow: Academy, 2013. 160 p.
7. Matyunina N.V. Methods for developing the thinking activity of younger students. Primary school. 2018. No. 3. P. 15 – 18.
8. Bogdanova E.V. Development of universal educational actions in younger students. Moscow: Education, 2012. 128 p.
9. Faccione P.A. Critical thinking: what is it and why is it important. California: Insight Assessment, 2015. 28 p.
10. Alimova M.A. Developing critical thinking skills in native language and reading lessons for primary school students. Inter Education & Global Study. 2024. No. 1. P. 29 – 34.

### Информация об авторах

Алимова М.А., доктор педагогических наук, Бухарский государственный педагогический институт, mavludaalimova0307@gmail.com

© Алимова М.А., 2025