



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 9 / 2025, Vol. 6, Iss. 9 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.032.2

Воспитание альтруизма в обществе прогрессирующего нарциссизма

¹ Бобков А.И.,

¹ Нежкина Л.Ю.,

² Балашов А.В.,

¹ Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

² Иркутский государственный университет

Аннотация: в статье обсуждается вопрос о значимости акцентирования внимания в процессе воспитания молодого поколения на развитии альтруистических чертах характера, поскольку в современном обществе активно культивируется нарциссизм, особенно среди молодежи. Нарциссизм как противоречащая моральным и этическим критериям и нормам особенность личности является серьезной проблемой, которая, так или иначе, бросает своеобразный вызов современному социуму, задавая вопрос о роли моральных принципов необходимых в регулировании поведения людей. Размышления на данную тему привели авторов статьи к проведению некоторого изучения альтруистических стремлений молодых людей в возрасте 19-20 лет. Для этого была разработана анкета, при этом вопросы анкеты были заданы в процессе беседы с каждым молодым человеком. В целом применялись такие методы как анализ философской, психологической и педагогической литературы. Педагогический опыт взаимодействия с молодежью авторского коллектива статьи, многолетнее наблюдение за особенностями общения и поведения поступающих молодых людей в высшее учебное заведение способствовали глубокому проникновению в их душевную организацию. Полученные результаты анкетирования, беседы, наблюдения и в целом взаимодействия с молодыми людьми заставляют глубоко задуматься о значимой, первостепенной роли воспитания молодого поколения и прежде всего их альтруистических качеств.

Ключевые слова: альтруизм, воспитание, нарциссизм, человек-нарцисс, мораль, нравственность, моральный выбор, характер

Для цитирования: Бобков А.И., Нежкина Л.Ю., Балашов А.В. Воспитание альтруизма в обществе прогрессирующего нарциссизма // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 9. С. 11 – 17.

Поступила в редакцию: 13 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 июля 2025 г.; Принята к публикации: 26 августа 2025 г.

Education of altruism in a society of progressive narcissism

¹ Bobkov A.I.,

¹ Nezhkina L.Yu.,

² Balashov A.V.,

¹ East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

² Irkutsk State University

Abstract: the article discusses the importance of focusing attention in the process of educating the younger generation on the development of altruistic character traits, since narcissism is actively cultivated in modern society, especially among young people. Narcissism as a personality trait that contradicts moral and ethical criteria and norms is a serious problem that, one way or another, throws down a kind of challenge to modern society, asking the question of the role of moral principles necessary in regulating human behavior. Reflections on this topic led the

authors of the article to conduct some research on the altruistic aspirations of young people aged 19-20. For this purpose, a questionnaire was developed, and the questions of the questionnaire were asked during a conversation with each young person. In general, such methods as analysis of philosophical, psychological and pedagogical literature were used. The pedagogical experience of interaction with young people of the authors of the article, many years of observation of the features of communication and behavior of young people entering a higher educational institution contributed to a deep penetration into their mental organization. The results of the survey, interviews, observations and, in general, interaction with young people make us think deeply about the significant, primary role of educating the younger generation and, above all, their altruistic qualities.

Keywords: altruism, education, narcissism, narcissistic person, morality, ethics, moral choice, character

For citation: Bobkov A.I., Nezhkina L.Yu., Balashov A.V. Education of altruism in a society of progressive narcissism. *Pedagogical Education*. 2025. 6 (9). P. 11 – 17.

The article was submitted: June 13, 2025; Approved after reviewing: July 12, 2025; Accepted for publication: August 26, 2025.

Введение

Нарциссизм и альтруизм представляют собой противоположные феномены. Нарциссизм отражает фокус человека на себе, чрезмерную любовь к себе, стремление к признанию своей исключительности и неспособность адекватно воспринимать других людей, игнорирование их потребностей. Понятие нарциссизм использовал З. Фрейд в своих психоаналитических трудах, посвященных изучению личности [18]. История происхождения понятия «нарциссизм» имеет корни, уходящие в мифологию. Одна из частей поэмы древнегреческого поэта Публия Овидия рассказывает о юноше Нарциссе (от имени и произошло название), который влюбился в своё отражение в озере. Будучи не в силах освободиться от оков самолюбования, юноша погибает, так и не полюбив никого кроме себя. Эта поэма освещает те качества характера и поведения, которые сегодня и называют нарциссическими [12, с. 54-56]. Публий Овидий очень точно описал и показал образ человека, чей взор устремлён только на собственное достоинство, с которого он не в силах переключиться ни на что. М. Бахтин обращался к этой поэме с позиции вопросов о подлинной любви: «Можно переживать любовь другого к себе, можно хотеть быть любимым, можно даже представлять себе и предвосхищать любовь другого, но нельзя любить себя как другого...» [2, с. 48].

Альтруизм представляет собой готовность жертвовать своими интересами ради других. В научной литературе альтруизм (лат. *alter* – другой) рассматривается как нравственный принцип, заключающийся в бескорыстном служении другим людям, в готовности жертвовать для их блага личными интересами, проявление любви к ближнему, сострадание и милосердие. Термин «альтруизм» был введен в философию Контом, как основа этической системы.

Альтруизм как моральное качество, проявляющееся в бескорыстной заботе о благополучии других людей, готовности помогать им, даже если это требует личных усилий или жертв является важной задачей педагогики, психологии и этики, поскольку это моральное качество способствует формированию гармоничной личности и в целом психологически здорового общества.

С 1990-х гг. в российском обществе стали процветать навязанные Соединенными Штатами Америки и объединенной Европой ценности потребления и праздного образа жизни, так называемой личностной успешности, призывающей «успешно продаться». Стимулировалась конкуренция, индивидуализм, стяжательство, а кроме того гендерная нейтральность, которая по сути представляет собой признание однополых браков, что означает искажение природы человека, подмену идеалов и совершенно очевидно, что это не способствует психологическому здоровью личности и общества в целом [7, с. 124].

Симулятивное пространство, созданное в современном информационном обществе, погрузило человека в мир иллюзий и самообмана, в мир, где отсутствует любовь, сострадание, совесть, как морально-нравственное здоровье, в мир, где нет Бога, а значит, нет души [16, с. 27].

Информационная среда стала местом обитания многих людей, эта среда привлекла своей легкостью и беззаботностью, где можно показать себя или создать иллюзию себя, своей жизни, поскольку в реальной жизни необходимо решать разные задачи, проблемы и картинка не так хороша, как в пространстве медиа [11, с. 130].

Н.Н. Биктина, Э.С. Романова отмечают, что при изучении ведущих ценностей у старших школьников выявлены такие их ориентиры как нацеленность на себя, на свои успехи и победы, они не думают о счастье других и о красоте природы и искусства. Старшим школьникам тяжело проявлять терпимость к взглядам и

мнениям других, прощать другим их ошибки, они хотят обратить внимание на себя, на собственную уникальность, поэтому не всегда умеют понять чужую точку зрения, уважать вкусы и привычки других [3].

Молодежь, воспитанная на западных ориентирах, принимает их за основу своей жизни, порой, не интегрируясь и не придавая значения законам нравственности, обесценивая их. Э.А. Геллнер отмечает, что в современном обществе сформировался слой людей, ориентированных на развлечения и удовольствия, которые рационально не обдумывают происходящее вокруг [6, с. 115].

Материалы и методы исследований

Практика профессионального психолого-педагогического взаимодействия, наблюдения и обыденного человеческого общения с молодыми людьми, в возрасте 19-23 лет показывает, что многие из них предпочитают думать и заботиться больше о себе, чем о других людях и преимущественно думают о своей внешности, чем о своем характере и поступках. Об этом, в том числе свидетельствуют ответы, полученные на вопросы предложенной автором анкеты. В 2024-2025 гг. было проведено анкетирование, в котором приняли участие 80 юношей и девушек, в возрасте 19-20 лет.

Основной целью анкетирования явилось изучение альтруистических стремлений молодых людей в возрасте 19-20 лет, поскольку этому послужил вопрос о том, что преобладает у современной молодежи, стремление помочь другому человеку и беспокойство своими поступками, особенно негативными или, прежде всего, ориентация на себя, стремление думать и заботиться, прежде всего, о своей внешности, удовлетворении своих базовых потребностей, а помощь другим как получится.

В процессе ответов на вопросы анкеты, молодые люди могли не называть своих фамилий и имен. В результате практически все оставили свои анкеты анонимными. В связи с этим можно предположить, что они отвечали вполне искренне, поскольку анонимность в данном случае явилась условием некой личной безопасности.

На вопрос анкеты: «Вы готовы помочь человеку, в ущерб своему времени и желанию?» Молодые люди, 68% из них ответили: «Нет», 12% из них ответили: «Не знаю», 20% ответили: «Да». На вопрос: «Часто ли Вы отказываетесь от собственных интересов в пользу коллектива, других людей?» Ответили: «Часто» 17% респондентов, при этом некоторые из них сказали, что отказываются от собственных интересов, но и не присоединяются к коллективу, предпочитают отдалиться. Ответили: «Редко» 65% молодых людей, некоторые из них отметили, что остаются при своем мнении и делают то, что решили без объяснений другим. На вопрос: «Что на ваш взгляд для человека важнее, быть хорошим человеком, помогать другим или быть внешне привлекательным, модным?» Ответили: «Важнее быть внешне привлекательным, модным» 41%, «Быть хорошим человеком» ответили 30%, «Не знаю» ответили 29%. Кроме анкеты с молодыми людьми в индивидуальном общении обсуждались такие вопросы как «Кто для Вас является авторитетом в жизни?», многие молодые люди отметили, что уважают тех, кто «Умеет зарабатывать деньги», другие говорили, что «У меня нет авторитетов», два человека сказали, что авторитетом является «Мой отец». На вопрос «Чему нужно учить своего ребенка?» молодые люди отвечали: «Уметь постоять за себя», «Быть уверенным в себе», «Любить себя», «Быть сильным», «Уметь приспосабливаться к жизни» и тому подобное. Многие девушки при обсуждении темы семьи и материнства сказали, что сначала хотят «Сделать карьеру», а «Потом будет видно» при этом отмечали, что «Внешний вид в карьере имеет большое значение», «Нужно следить за своим внешним видом, красотой и это поможет в карьере», «Нужно вкладываться в свою внешность, чтобы получить повышение по карьерной лестнице» и т.д. [19, с. 6].

Результаты и обсуждения

Очевидно, что полученные результаты исследования предполагают дальнейшее изучение и углубление в процесс познания данного вопроса. Однако ответы молодых людей заставляют серьезно задуматься, что в современном обществе человек все больше сосредотачивается на своей внешней оболочке – имидже, бренде, социальных сетях. Ж. Бодрийяр называет это «нарциссизмом поверхностей», когда человек перестает интересоваться содержанием своей личности, задумываться о своих поступках и сосредотачивается на том, как он выглядит в глазах других людей. Социальные сети усиливают этот процесс, так как они создают платформу для постоянной демонстрации своей жизни. Современный человек теряет связь с реальным миром и погружается в мир иллюзий, живет ради создания идеального образа, который часто не имеет ничего общего с его настоящей жизнью [5, с. 45].

Это приводит к отчуждению от самого себя и окружающих. Бодрийяр рассматривает потребительскую культуру как основной источник массового нарциссизма. В мире, где все можно купить, человек начинает воспринимать себя как товар: тело, личность, успех – все это становится объектом потребления. Человек

начинает конкурировать за признание, используя свои внешние атрибуты, без интереса к потребностям других людей [8, с. 161].

В современном обществе человек все больше сосредотачивается на своей внешней оболочке – имидже, бренде, социальных сетях. Ж. Бодрийяр называет это «нарциссизмом поверхностей», когда человек перестает интересоваться содержанием своей личности, задумываться о своих поступках и сосредотачивается на том, как он выглядит в глазах других людей [4].

Социальные сети усиливают этот процесс, так как они создают платформу для постоянной демонстрации своей жизни. Современный человек теряет связь с реальным миром и погружается в мир иллюзий, живет ради создания идеального образа, который часто не имеет ничего общего с его настоящей жизнью [9, с. 235].

Это приводит к отчуждению от самого себя и окружающих. Бодрийяр рассматривает потребительскую культуру как основной источник массового нарциссизма. В мире, где все можно купить, человек начинает воспринимать себя как товар: тело, личность, успех – все это становится объектом потребления. Человек начинает конкурировать за признание, используя свои внешние атрибуты, без интереса к потребностям других людей [10, с. 169].

Современное общество, особенно в условиях постмодерна и цифровой эпохи отличается ростом нарциссических тенденций. Это проявляется в культуре само презентации, гипериндивидуализме и зависимости от внешнего признания, в том числе через социальные сети. В обществе прогрессирующего нарциссизма, особенно среди молодежи альтруизм может казаться «устаревшим» или «нерациональным» [11, с. 131].

Однако именно в таких условиях воспитание альтруизма становится особенно необходимым условием для укрепления моральных ценностей, гармоничного развития личности и в целом для нормальной жизни общества и даже его выживания. Именно альтруизм способен сбалансировать негативные последствия нарциссизма, такие как одиночество, отчуждение, опустошенность, чувства собственной бесполезности, не востребованности и другие. Главная роль в этом отведена родителям, их поведению, которое служит примером для детей. Когда родители заботятся о родных, близких, с уважением относятся к пожилым людям, проявляют эмпатию, сочувствие и сопереживание к людям, дети это видят и учатся этому. Когда родители относятся отрицательно к агрессивным поступкам детей, к проявлению жадности, зависти, злословия и многим другим негативным проявлениям, это способствует формированию основы для альтруистического поведения детей. В целях закрепления альтруистического поведения важно чтобы в школе были организованы игры, направленные на сотрудничество, взаимопомощь и защиту других, кто в этом нуждается. Обсуждались сказки, рассказы, детские фильмы и произведения искусства, прославляющие добро и альтруизм, показаны примеры героев, которые жертвуют собой ради других. Чтобы дети писали сочинения и рассказывали истории о взаимопомощи и дружбе [14, с. 17].

Воспитание альтруизма является сложным, но чрезвычайно важным процессом, который требует участия семьи, школы и общества в целом. Через пример старших, игры, трудовое воспитание, волонтерство можно развивать у детей и взрослых способность к бескорыстной заботе о других. Альтруизм способствует развитию эмпатии, социальной ответственности и моральных ценностей, что укрепляет гармонию в обществе и гуманные взаимоотношения [17, с. 141].

Чтобы разобраться в том, почему на сегодняшний день проблема воспитания уважения к альтруизму должна стать наиболее актуальной необходимо разобраться с тем, чем угрожает воздействию на него нарциссизмом? Хотелось бы заметить, что нарциссизм современного молодого человека тесно связан сего отказом от экзистенциального бунта. Под экзистенциальным бунтом в данном случае мы имеем ввиду отказ от того факта, что индивидуализированное общество алгоритма способно сделать будущее человека и человечества комфортным и безопасным. Для экзистенциально бунтующего человека это не факт в силу того, что для него сущность бытия человека, как самовлюбленного одиночки выступает таким же технократическим конструктом, как понимание побед над природой как иммунитета от духовного регресса.

В оценке необходимости и путей процесса воспитания альтруизма на сегодняшний день существуют две парадигмы. Первую можно условно назвать парадигмой психолого-биологической, а вторую парадигмой философии жизни или метафизической. Причина такого разделения кроется в том, что в результате опоры на первую позицию мы сталкиваемся с тем, что альтруизм является врожденным инстинктом человека, а значит он рано или поздно проявит себя. В связи с этим воспитание альтруизма должно быть нацелено на актуализацию этого инстинкта. Для этого необходимо вновь и вновь в процессе воспитания создавать и воссоздавать ситуации, когда альтруистический инстинкт будет основой определения того, что добро, истина и красота не могут быть постигнуты в качестве смысла бытия человека, если он попытается сделать их постижение задачей для собственной пользы с исключением заботы о благе другого. Благо для себя в данном случае будет искажением задачи самопознания. Здесь вместо истины балом будет править обман, точнее самообман.

Более того альтруистические инстинкты проявляются наиболее ярко тогда, когда маленький человек намного чаще ставится перед угрозой жизни другого, чем перед угрозой собственной жизни. Именно это и становится важнейшим условием того, что альтруистический инстинкт будет развит у человека должным образом.

Для этого необходимо постоянно вводить в процесс воспитания такие коллективные игры, когда воспитуемые, и не только дети, сплоченно противодействуют асоциальному поведению человека в силу того, что иначе он уничтожит каждого из них поодиночке. При этом немаловажным аспектом здесь должно выступать то, что для личностного роста и самоактуализации самости альтруизм гораздо более эффективная форма социального взаимодействия, чем эгоистический нарциссизм. Это те самые народные игры, которые разрушаются современным виртуальным пространством.

Для того, чтобы понять, что клиповое мышление современного инфантильного нарцисса являются не результатом ухода в виртуальную реальность инфантилизма, можно обратиться к высказыванию К. Лоренца, утверждавшего, что «Детские качества принадлежат, без сомнения, к предпосылкам возникновения человека. Вопрос лишь в том, не разовьется ли это характерное для человека генетическое «впадение в детство» до опасных пределов» [13, с. 34].

Чтобы понять, что на сегодняшний день произошло и начать действовать, то необходимо в контексте первой парадигмы альтруистического инстинкта обозначить проблему нарциссического инфантилизма, как результат конструирования индивидуализированного общества через создание условий для его притупления. Современное состояние общества ведет к тому, что одна из форм воспитания, как сознательный уход от удовольствия и переход к неудовольствию с целью установления его человекоформирующей сущности сегодня все больше утрачивается. Сегодня феномен нетерпимости к неудовольствию выступает признаком работы механизмов социального признания в пользу инфантильного поведения.

Возрастающий инфантилизм современного поколения на сегодняшний день необходим социальным машинами сверх-потребления в образе нарциссизма для того, чтобы ослабить социальное субъектного характера и ввести его в сообщества индивидуализированной массы [14, с. 17].

Не случайно К. Лоренц отмечал: «Мы должны научиться соединять пронизательную гуманность по отношению к индивиду с учетом того, что нужно человеческому сообществу. Отдельный человек, у которого выпали некоторые способы социального поведения и вместе с тем нарушена способность к сопровождающим их чувствам, вполне заслуживает нашего сострадания; это и в самом деле несчастный больной. Но само по себе выпадение – просто зло. Это не только отрицание и регресс творческого процесса, превратившего животное в человека, но нечто гораздо худшее, поистине жуткое. Неким загадочным путем нарушение морального поведения очень часто приводит не просто к отсутствию всего, что мы воспринимаем как хорошее и порядочное, но к активной враждебности против добра и порядочности» [13, с. 34].

В рамках метафизической парадигмы воспитания альтруизма, как противодействия нарциссизму следует признать, что культура длительной саморефлексии, как духовной практики самопознания в воспитании все больше подменяется вундеркинизмом. Причина здесь кроется в том, что цивилизация спешки и конкуренции все больше погружает человека в состояние ухода от самобытия. Он больше ценит «Я без самости», чем «самость без Я». Как отмечал в свое время Р. Барт «Я без самости», как сущность нарциссизма воплощает собой «функцию всякой капиталистической деятельности: выиграть время, свести длительность человеческой жизни к арифметическому исчислению драгоценных моментов» [1, с. 228]. Превратившись в инфантильного паразита человек глобального индивидуализированного общества более всего ценит избранность. Именно чувство избранности ведет его к тому, что подражающий ему молодой человек российского происхождения полагает себя избранным. Для этого он отрицает альтруизм, как недостаток. Тем самым он впадает в ту страшную мифологию подражания, а не самопознания. Миф западоцентризма преодолевается в воспитании только открытием его конструктивного происхождения с одной стороны, а с другой установлением его нарциссистской сущности.

Воспитание альтруизма в данном случае предполагает выработку у нашего молодого соотечественника убеждения в том, что навязанное ему представление о том, что суверенность индивидуального сознания достигается отрицанием альтруизма, является заблуждением. Для этого в рамках взаимодействия с носителями клипового сознания необходимо демонстрировать им, что личный опыт и здравый смысл дают возможности для полной личностной самореализации только тогда, когда они сочетаются с символической системой коллективного мифа. В противном случае возникает заблуждение, связанное с тем, что современный «человек, знающий тайные базисные детерминанты мышления и поведения людей (сам, судя по всему, оставаясь свободным от них), выступает перед лицом остального мира в привилегированной роли эзотерического гностика» [15, с. 70].

Диагностика патологического состояния современной цивилизации должна в процессе воспитания альтруизма в противовес нарциссизму начинаться с утверждения факта, что «Сегодня индивидуализм связывается с рациональностью, а коллективизм – с мифом» [15, с. 523].

Выводы

В связи с такой трактовкой альтруизма, как синонима коллективизма представляется важным в процессе воспитания говорить о том, что сегодня воспитание разорвано между двумя противоположными векторами культуры. Они же могут быть признаны двумя векторами воспитания. При этом первый альтруистический (коллективистский), согласно А.С. Панарину «... задается традицией греческого логоса, выражает неравенство: рост общих знаний (идей) опережает рост рецептурно полезного частного знания». Второй же нарциссический (эгоистический) «... задается новой традицией англо-американского утилитаризма: рост рецептурного знания опережает рост общих фундаментальных идей» [15, с. 523].

Следует заметить также, что эти два вектора соответствуют ориентации нашего молодого поколения в альтруистическом контексте на общее и вечное, а в нарциссическом контексте на частное и сиюминутное.

Список источников

1. Барт Р. Мифологии. М.: Академический Проект, 2008. 351 с.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. 445 с.
3. Биктина Н.Н., Романова Э.С. Особенности ценностных ориентаций и гендерная идентичность старших подростков // Вестник магистратуры. 2016. № 3 (54). Т. 1. С. 96 – 98.
4. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: РИПОЛ классик, 2022. 256 с.
5. Волкова А.С. Десять типов нарциссизма // Интерактивная наука. 2023. № 3 (79). С. 45 – 46.
6. Геллнер Э. Условия свободы. Гражданское общество и его исторические соперники. М.: Московская школа политических исследований. 2004. 240 с.
7. Гулевич О.А., Косимова С.С. Связь российской идентичности и политической поляризации: роль надежной национальной идентификации и национального нарциссизма // Социальная психология и общество. 2024. № 4. С. 123 – 139.
8. Долгицкий О.Д. Философско-антропологические аспекты нарциссизма // Социально-политические науки. 2023. Т. 13. № 4. С. 160 – 165.
9. Журавлева С.М. Нарциссизм или некрофилия? // Идеи и идеалы. 2022. Т. 14. № 1. С. 230 – 244.
10. Илларионов Г.А., Кудашов В.И. Гуманизм, посттрадиционность и секуляризм как три основания современного нарциссизма // Идеи и идеалы. 2022. Т. 14. № 2. Ч. 1. С. 164 – 179.
11. Исаев А.В. Нарциссизм и нигилизм как проявления аксиологического кризиса культуры // Обсерватория культуры. 2023. Т. 20. № 2. С. 128 – 135.
12. Кун Н.А. Легенды и мифы древней Греции: пособие для учителей: 5-е изд. М.: «Просвещение», 1975. 463 с.
13. Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М.: Республика, 1998. 393 с.
14. Мерзляков Д.Е., Аленьковская Т.А. Переживание социальной тревоги лицами с признаками уязвимо-го нарциссизма // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия 1: Психологические и педагогические науки. 2023. № 1. С. 15 – 21.
15. Панарин А.С. Православная цивилизация. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 1248 с.
16. Пожарский С.О. Нарциссическая личность и истероидность: особенности и различия // Universum: психология и образование. 2025. № 2 (128). С. 26 – 29.
17. Рядинская Е.Н., Волобуев В.В., Богрова К.Б. Нивелирование негативных проявлений нарциссизма у студентов методом юнгианской песочной терапии // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. № 1 (53). С. 141 – 148.
18. Фрейд З. О нарциссизме // Очерки по психологии сексуальности. Минск: БелСЭ, 1990. С. 102 – 127.
19. Шабукаева М.Р. Изучение взаимосвязей коллективного нарциссизма и личностных особенностей студентов // Инновационная наука: Психология, Педагогика, Дефектология. 2023. Т. 6. № 1. С. 5 – 12.

References

1. Bart R. Mythologies. Moscow: Academic Project, 2008. 351 p.
2. Bakhtin M.M. Aesthetics of Verbal Creativity. Moscow: Art, 1986. 445 p.
3. Biktina N.N., Romanova E.S. Features of Value Orientations and Gender Identity of Older Adolescents. Bulletin of the Magistracy. 2016. No. 3 (54). Vol. 1. P. 96 – 98.

4. Baudrillard J. The System of Things. Moscow: RIPOL classic, 2022. 256 p.
5. Volkova A.S. Ten Types of Narcissism. Interactive Science. 2023. No. 3 (79). P. 45 – 46.
6. Gellner E. Conditions of Freedom. Civil society and its historical rivals. Moscow: Moscow school of political studies. 2004. 240 p.
7. Gulevich O.A., Kosimova S.S. The connection between Russian identity and political polarization: the role of reliable national identification and national narcissism. Social psychology and society. 2024. No. 4. P. 123 – 139.
8. Dolgitsky O.D. Philosophical and anthropological aspects of narcissism. Social and political sciences. 2023. Vol. 13. No. 4. P. 160 – 165.
9. Zhuravleva S.M. Narcissism or necrophilia? Ideas and ideals. 2022. Vol. 14. No. 1. P. 230 – 244.
10. Illarionov G.A., Kudashov V.I. Humanism, post-traditionality, and secularism as three foundations of modern narcissism. Ideas and ideals. 2022. Vol. 14. No. 2. Part 1. P. 164 – 179.
11. Isaev A.V. Narcissism and nihilism as manifestations of the axiological crisis of culture. Observatory of Culture. 2023. Vol. 20. No. 2. P. 128 – 135.
12. Kun N.A. Legends and myths of ancient Greece: a manual for teachers: 5th ed. Moscow: "Prosveshchenie", 1975. 463 p.
13. Lorenz K. The Other Side of the Mirror. Moscow: Republic, 1998. 393 p.
14. Merzlyakov D.E., Alenkovskaya T.A. Experience of Social Anxiety by Individuals with Signs of Vulnerable Narcissism. Bulletin of the Perm State Humanitarian and Pedagogical University. Series 1: Psychological and Pedagogical Sciences. 2023. No. 1. P. 15 – 21.
15. Panarin A.S. Orthodox Civilization. Moscow: Institute of Russian Civilization, 2014. 1248 p.
16. Pozharsky S.O. Narcissistic Personality and Hysteroïdism: Features and Differences. Universum: Psychology and Education. 2025. No. 2 (128). P. 26 – 29.
17. Ryadinskaya E.N., Volobuev V.V., Bogrova K.B. Leveling out negative manifestations of narcissism in students using Jungian sand therapy. Scientific and pedagogical review. Pedagogical Review. 2024. No. 1 (53). P. 141 – 148.
18. Freud Z. On narcissism. Essays on the psychology of sexuality. Minsk: BelSE, 1990. P. 102 – 127.
19. Shabukaeva M.R. Study of the relationships between collective narcissism and personal characteristics of students. Innovative science: Psychology, Pedagogy, Defectology. 2023. Vol. 6. No. 1. P. 5 – 12.

Информация об авторах

Бобков А.И., кандидат философских наук, доцент, профессор, кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин, Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Иркутск, iab71@inbox.ru

Нежкина Л.Ю., кандидат педагогических наук, доцент, кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин, Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Иркутск, n.l.y@mail.ru

Балашов А.В., старший преподаватель, Иркутский государственный университет, г. Иркутск, avb27@list.ru

© Бобков А.И., Нежкина Л.Ю., Балашов А.В., 2025
