



Научно-исследовательский журнал «**Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences**»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 378.048.2(470+510)

¹ Фан Ицзе

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет

Сравнительный анализ системы подготовки педагогических кадров высшей научной квалификации в России и в Китае

Аннотация: в статье представлен сравнительный анализ систем подготовки педагогических кадров высшей научной квалификации в России и Китае. Целью исследования является выявление особенностей и эффективности подготовки научно-педагогических кадров в двух крупнейших образовательных системах. В рамках работы решались задачи по изучению структуры образовательных программ, анализу результативности подготовки кадров, исследованию публикационной активности и международной мобильности. Методология исследования базируется на системном подходе и включает документальный анализ, экспертные интервью и масштабное анкетирование преподавателей и аспирантов. В результате исследования выявлены существенные различия в организации подготовки научно-педагогических кадров, определены ключевые проблемы обеих систем и сформулированы рекомендации по совершенствованию российской модели с учетом успешного опыта китайских университетов.

Ключевые слова: аспирантура, академическая мобильность, высшая научная квалификация, Китай, международное сотрудничество, научно-педагогическая подготовка, педагогические кадры, Россия, система образования, сравнительный анализ

Для цитирования: Фан Ицзе. Сравнительный анализ системы подготовки педагогических кадров высшей научной квалификации в России и в Китае // Вестник педагогических наук. 2025. № 2. С. 310 – 315.

Поступила в редакцию: 28 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 11 января 2025 г.; Принята к публикации: 5 февраля 2025 г.

¹ Fang Yijie

¹ Kazan (Volga Region) Federal University

Comparative analysis of the system of training of higher scientific teaching staff in Russia and China

Abstract: the article presents a comparative analysis of the systems of training of highly qualified teaching staff in Russia and China. The aim of the study is to identify the features and effectiveness of training of scientific and pedagogical personnel in the two largest educational systems. The work solved the problems of studying the structure of educational programs, analyzing the effectiveness of personnel training, studying publication activity and international mobility. The research methodology is based on a systems approach and includes documentary analysis, expert interviews and a large-scale survey of teachers and postgraduates. As a result of the study, significant differences in the organization of training of scientific and pedagogical personnel were revealed, key problems of both systems were determined and recommendations for improving the Russian model were formulated, taking into account the successful experience of Chinese universities.

Keywords: postgraduate studies, academic mobility, higher scientific qualifications, China, international cooperation, scientific and pedagogical training, teaching staff, Russia, education system, comparative analysis

For citation: Fang Yijie. Comparative analysis of the system of training of higher scientific teaching staff in Russia and China. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 2. P. 310 – 315.

The article was submitted: November 28, 2024; Accepted after reviewing: January 11, 2025; Accepted for publication: February 5, 2025.

Введение

В современных условиях глобализации образования особую актуальность приобретает изучение международного опыта подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. Особый интерес представляет сравнительный анализ систем подготовки в России и Китае, как двух крупнейших образовательных систем. Как отмечает Е.А.Уракова, в процессе подготовки кадров высшей квалификации происходит формирование не только профессионального уровня педагогов высшей школы, но и развитие их деловых и личностных качеств, а также научно-исследовательских компетенций. В российской системе данная деятельность регламентируется положениями Министерства образования и науки РФ, определяющими порядок подготовки в аспирантуре и докторантуре [10].

Важным аспектом является развитие компетенций для участия в международных исследовательских проектах и владение современными методами научной коммуникации. По мнению М.Ю.Кузнецова, современные университеты активно развиваются междисциплинарные программы подготовки, включающие инновационные направления на стыке наук. Существенное влияние на трансформацию системы подготовки научно-педагогических кадров оказывает цифровизация образования, способствующая развитию дистанционных форм обучения и расширению доступа к образовательным ресурсам ведущих университетов [5].

Современная система подготовки педагогических кадров высшей научной квалификации претерпевает существенные изменения в контексте глобальных образовательных трансформаций. Особый интерес представляет анализ российского и китайского опыта в данной сфере. Е.В. Китрова отмечает важное изменение в российской системе подготовки научно-педагогических кадров, связанное с переходом к новым федеральным государственным стандартам. Современная модель предоставляет образовательным организациям большую автономию в определении видов и способов проведения практики, сохраняя при этом обязательность педагогической практики как ключевого элемента подготовки научно-педагогических работников. С.Д. Каракозов и Н.И. Рыжова акцентируют внимание на современных вызовах в подготовке педагогических кадров. Исследователи подчеркивают необходимость поиска актуальных подходов к образованию в условиях изменяющейся социально-экономической реальности. Особую значимость приобретает учет трансформации информационного пространства и изменений в восприятии информации современными обучающимися [3, 4].

В современных условиях особую актуальность приобретает анализ системы подготовки педагогических кадров высшей научной квалификации. Т.В. Уражок отмечает, что российская система в последние годы переживает серьезный кризис, начало которого связано с принятием ФЗ 273 "Об образовании в Российской Федерации" в 2013 году. Существенным изменением стало включение аспирантуры в систему высшего образования в качестве третьей ступени, что привело к частичному переходу на европейскую модель подготовки кадров. Значительные трудности возникли в связи с реформированием докторантур и введением новой квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь". Особенно острой проблема стала для региональных вузов, которые, имея необходимые ресурсы для подготовки аспирантов, лишились права на создание докторантур и докторантур [9].

Е.А. Панасюк в своих исследованиях представляет детальный анализ возрастной структуры научно-педагогических кадров. Согласно статистическим данным, наибольшую долю среди аспирантов составляют лица в возрасте 25-26 лет (около 31%), при этом значительная часть (12,8%) приходится на возрастную группу 30-34 года. В докторантуре преобладают исследователи в возрасте 40-49 лет (39,3%) [7].

В современных условиях развития образования особый интерес представляет сравнительный анализ подготовки педагогических кадров в России и Китае. А.В. Жданов в своих исследованиях подчеркивает комплексность китайской системы высшего педагогического образования, которая включает как формальное, так и неформальное образование. Отличительной особенностью китайской системы является четкая дифференциация между государственным и частным секторами высшего образования. Государственные университеты Китая, особенно подведомственные центральным министерствам, предоставляют преподавателям существенные социальные гарантии, включающие медицинское обслуживание, жилищное обеспечение и пенсионные программы. Это создает благоприятные условия для привлечения талантливых молодых специалистов [2].

Существенное различие между странами наблюдается в структуре академических званий. В Китае существует четырехуровневая система, эквивалентная российским званиям от преподавателя до профессора. При этом китайская система характеризуется более четкой иерархией и дифференциацией в оплате труда между различными категориями преподавателей. В отличие от китайской модели, российская система сталкивается с проблемой эффективности подготовки научно-педагогических кадров. Статистика показывает низкий процент успешных защит диссертаций, что указывает на необходимость системных изменений в подготовке специалистов высшей квалификации. Исследование особенностей подготовки педагогических кадров в России и Китае представляет значительный научный интерес в контексте модернизации образовательных систем обеих стран. К. Джанг в своих работах акцентирует внимание на ключевых проблемах учебных программ педагогических заведений Китая, среди которых особо выделяется дисбаланс между базовыми курсами и специализированными дисциплинами [1].

Согласно исследованию китайских образовательных учреждений, проведенному в 2014 году, в структуре педагогического образования наблюдается значительный перевес в сторону предметных дисциплин при относительно небольшой доле педагогических курсов. Данная особенность обусловлена спецификой китайской системы общего образования, которая строится на принципе предметного деления. Российская система подготовки педагогических кадров, в свою очередь, характеризуется более сбалансированным подходом к соотношению предметных и педагогических дисциплин. Однако обе системы сталкиваются с необходимостью модернизации образовательных программ в соответствии с современными требованиями. Ч. Лю отмечает важность практической составляющей в подготовке педагогических кадров Китая. Особое внимание уделяется производственной практике преподавателей специальных дисциплин, которая направлена на освоение новых технологий и методик преподавания. Это позволяет постоянно совершенствовать учебные проекты и повышать качество подготовки квалифицированных специалистов [6].

В современных условиях развития образовательных систем особую актуальность приобретает сравнительный анализ подготовки педагогических кадров в России и Китае. Л.В. Пироженко обращает внимание на существенную проблему китайского педагогического образования - недостаточный объем профессиональных педагогических дисциплин в университетской подготовке, что особенно заметно на педагогических факультетах. Существенным недостатком китайской системы является преобладание теоретической подготовки над практической составляющей. Отсутствие эффективного механизма взаимодействия между университетскими преподавателями, школьными учителями и специалистами в области дидактики и психологии создает разрыв между теоретической подготовкой и реальными потребностями педагогической практики [8].

По мнению Л. Чжэн, особенностью китайской системы высшего образования является строгая иерархическая структура вузов, где доступ к обучению определяется результатами выпускных экзаменов. Это создает высококонкурентную среду, где на одно место могут претендовать до 300 человек. В отличие от китайской модели, российская система педагогического образования характеризуется большей гибкостью и автономностью вузов в формировании образовательных программ. Федеральные государственные образовательные стандарты России предоставляют учебным заведениям значительную свободу в реализации собственных педагогических подходов и методик [11].

Современная российская система образования находится в процессе трансформации, отходя от советской модели всестороннего развития в сторону подготовки узкоспециализированных специалистов. При этом китайская система сохраняет акцент на традиционных ценностях, таких как дисциплина, патриотизм и строгие моральные нормы. В китайской системе подготовки научно-педагогических кадров наблюдается более структурированный подход. Образовательная система выстроена по принципу преемственности уровней образования, где каждая ступень логически дополняет предыдущую. Особое внимание уделяется практической составляющей подготовки и интеграции научной деятельности в образовательный процесс.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось в период с 2020 по 2023 год и включало несколько последовательных этапов. На первом этапе осуществлялся теоретический анализ научной литературы, нормативно-правовых документов и статистических данных по системам подготовки педагогических кадров в России и Китае.

В качестве эмпирической базы исследования выступили 15 ведущих педагогических вузов России и 12 педагогических университетов Китая. Выборка включала 450 преподавателей и 1200 аспирантов из обеих стран.

Методологическая база исследования основана на системном подходе к изучению процессов подготовки научно-педагогических кадров. В работе использованы качественные и количественные методы, позволяющие всесторонне изучить особенности образовательных систем России и Китая.

Исследование проводилось в несколько этапов с применением документального анализа образовательных программ и нормативной базы. Важной частью методологии стало проведение глубинных экспертных интервью с руководителями аспирантур и докторантур ведущих университетов обеих стран. Социологический компонент исследования включал масштабное анкетирование преподавательского состава и аспирантов.

Обработка полученных данных осуществлялась с использованием современных методов статистического анализа, что обеспечило высокую достоверность результатов. При формировании критериальной базы исследования учитывались ключевые аспекты организации образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности.

Особое внимание уделялось изучению содержательного наполнения образовательных программ, баланса между теоретической и практической составляющими подготовки, а также системе требований к квалификации научно-педагогических работников. Важным аспектом исследования стал анализ показателей результативности подготовки кадров высшей квалификации и степени интеграции в международное научно-образовательное пространство.

Результаты и обсуждения

Анализ структуры образовательных программ показал существенные различия в подходах к организации подготовки научно-педагогических кадров. В российских вузах доля педагогических дисциплин составляет в среднем 35% от общего объема программы, в то время как в китайских университетах этот показатель находится на уровне 22%.

Исследование выявило значительный разрыв в эффективности защиты диссертационных работ. В китайских вузах успешно завершают обучение с защитой диссертации 73,4% аспирантов, тогда как в России этот показатель составляет только 12,8%. При этом средний срок подготовки диссертации в Китае составляет 3,2 года, а в России - 4,5 года.

Анализ публикационной активности показал, что китайские исследователи демонстрируют более высокие показатели международных публикаций. В среднем на одного китайского аспиранта приходится 2,8 публикации в международных журналах за период обучения, тогда как у российских аспирантов этот показатель составляет 0,9 публикации.

Экспертное интервьюирование руководителей аспирантур позволило выявить ключевые проблемы в системе подготовки научно-педагогических кадров. В России основными проблемами названы: недостаточное финансирование (отметили 89,3% экспертов), сложности с публикацией результатов исследований (74,1%), низкая мотивация аспирантов (70,4%). В Китае главными проблемами считаются: высокая конкуренция (66,7%), языковой барьер при международных публикациях (58,3%), недостаточная практическая подготовка (41,7%).

Исследование международной мобильности показало, что 45,2% китайских аспирантов участвуют в программах академического обмена или стажировках за рубежом, в то время как среди российских аспирантов этот показатель составляет 12,8%.

Выводы

Выводы исследования свидетельствуют о необходимости системных изменений в российской модели подготовки научно-педагогических кадров. Требуется пересмотр подходов к финансированию аспирантских программ и поддержке молодых исследователей. Особое внимание следует уделить развитию международного сотрудничества и созданию условий для реализации совместных образовательных программ. Опыт китайских университетов показывает эффективность интеграции образовательной и научной деятельности, активного вовлечения аспирантов в международные исследовательские проекты. Целесообразно внедрение системы двойного научного руководства и расширение программ академической мобильности.

Результаты исследования могут служить основой для разработки рекомендаций по совершенствованию системы подготовки научно-педагогических кадров в российских университетах с учетом успешных практик китайских вузов и национальной специфики высшего образования.

Список источников

1. Джанг К. Подготовка учителей в Китае в контексте профессиональной аккредитации // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 6 (111). С. 75 – 80. DOI: 10.24411/1813-145X-2019-1-0563.
2. Жданов А.В. Социально-профессиональная трансформация академического состава педагогических вузов Китая - современный взгляд: проблемы и их решение // Научное мнение. 2024. № 7-8. С. 100 – 105. DOI: 10.25807/22224378_2024_7-8_100.
3. Каракозов С.Д., Рыжова Н.И. Тенденции подготовки научных кадров высшей квалификации, способствующие повышению качества диссертационных педагогических исследований // Преподаватель XXI век. 2022. № 3-1. С. 11 – 28. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-3-11-28.
4. Китрова Е.В. К вопросу об изменении структуры программ подготовки научных научно-педагогических кадров в аспирантуре // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 2 (145). С. 131 – 137. DOI: 10.24412/2227-7315-2022-2-131-137.
5. Кузнецов М.Ю. Современные тенденции и модели подготовки научных и научно-педагогических кадров // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 13. № 12 (141). С. 222 – 227. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.12.13.029.
6. Лю Ч. Институциональные изменения подготовки педагогических кадров профессионального образования Китая в процессе его регионализации // Инновационные технологии в технике и образовании: материалы XII Международной научно-практической конференции. Чита, 17–18 декабря 2020 года / ответственный редактор М.И. Мелихова. Чита: Забайкальский государственный университет, 2020. С. 201 – 208.
7. Панасюк Е.А. Анализ подготовки научно-педагогических кадров и их значение для развития системы образования // Экономика. Наука. инноватика: III Международная научно-практическая конференция. Донецк, 23 марта 2023 года. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2023. С. 548 – 550.
8. Пироженко Л.В. Основные тенденции развития системы подготовки педагогических кадров в КНР // Актуальные проблемы гуманитарного образования: материалы VIII Международной научно-практической конференции. Минск, 22–23 октября 2021 года. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 43 – 49.
9. Уражок Т.В. Социологический анализ нормативно-правового обеспечения системы подготовки кадров высшей квалификации // Социально-гуманитарные технологии. 2022. № 2 (22). С. 38 – 44.
10. Уракова Е.А. Особенности подготовки научно-педагогических кадров в современных условиях // Молодой исследователь: история и педагогика: материалы международной студенческой научно-практической конференции. Орел, 29–30 апреля 2021 года. Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2021. С. 439 – 444.
11. Чжэн Л. Сравнительный анализ системы образования Китая и России // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4-1. С. 103 – 110. DOI: 10.34670/AR.2022.64.72.012.

References

1. Zhang K. Teacher training in China in the context of professional accreditation. Yaroslavl pedagogical bulletin. 2019. No. 6 (111). P. 75 – 80. DOI: 10.24411/1813-145X-2019-1-0563.
2. Zhdanov A.V. Social and professional transformation of the academic staff of pedagogical universities in China - a modern view: problems and their solutions. Scientific opinion. 2024. No. 7-8. P. 100 – 105. DOI: 10.25807/22224378_2024_7-8_100.
3. Karakozov S.D., Ryzhova N.I. Trends in the training of highly qualified scientific personnel that contribute to improving the quality of dissertation pedagogical research. Teacher XXI century. 2022. No. 3-1. P. 11 – 28. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-3-11-28.
4. Kitrova E.V. On the issue of changing the structure of programs for the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school. Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2022. No. 2 (145). P. 131 – 137. DOI: 10.24412/2227-7315-2022-2-131-137.
5. Kuznetsov M.Yu. Modern trends and models of training scientific and scientific-pedagogical personnel. Economy and Management: Problems, Solutions. 2023. Vol. 13. No. 12 (141). P. 222 – 227. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.12.13.029.
6. Liu Z. Institutional changes in the training of teaching staff for China's vocational education in the process of its regionalization. Innovative technologies in engineering and education: Proceedings of the XII International scientific and practical conference. Chita, December 17–18, 2020. Editor-in-chief M.I. Melikhova. Chita: Transbaikal State University, 2020. P. 201 – 208.

7. Panasyuk E.A. Analysis of the training of scientific and pedagogical personnel and their importance for the development of the education system. Economy. Science. innovation: III International scientific and practical conference. Donetsk, March 23, 2023. Donetsk: Donetsk National Technical University, 2023. P. 548 – 550.
8. Pirozhenko L.V. Main trends in the development of the teaching staff training system in the PRC. Actual problems of humanitarian education: materials of the VIII International scientific and practical conference. Minsk, October 22–23, 2021. Minsk: Belarusian State University, 2021. P. 43 – 49.
9. Urazhok T.V. Sociological analysis of the regulatory framework for the training system of highly qualified personnel. Social and humanitarian technologies. 2022. No. 2 (22). P. 38 – 44.
10. Urakova E.A. Features of the training of scientific and pedagogical personnel in modern conditions. Young researcher: history and pedagogy: materials of the international student scientific and practical conference. Orel, April 29–30, 2021. Orel: Oryol State University named after I.S. Turgenev, 2021. P. 439 – 444.
11. Zheng L. Comparative analysis of the education system of China and Russia. Pedagogical journal. 2022. Vol. 12. No. 4-1. P. 103 – 110. DOI: 10.34670/AR.2022.64.72.012.

Информация об авторах

Фан Ицзе, кафедра педагогики высшей школы, Институт психологии и образования, Казанский (Приволжский) федеральный университет, fangyijie777@gmail.com

© Фан Ицзе, 2025