



Научно-исследовательский журнал «Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 11 / 2025, Iss. 11 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (педагогические науки)

УДК 378.147; 004.4; 331.1; 331.2

<sup>1</sup> Мальцев Д.В., <sup>1</sup> Тазетдинов Б.И., <sup>1</sup> Стovба Е.В.

<sup>1</sup> Уфимский университет науки и технологий

## Методические, технические и нормативно-правовые проблемы дистанционного образования

**Аннотация:** в статье на основе анализа публикаций и данных анкетирования предпринята попытка выявить и систематизировать проблемы, возникающие у участников образовательного процесса при осуществлении дистанционного обучения. Выявленные проблемы сведены в двухуровневую иерархическую структуру сущностей. На первый уровень вынесены методические, технические и нормативно-правовые аспекты. Такое деление по мнению авторов статьи позволяет посмотреть на проблему дистанционного образования в общем, без излишней детализации, но с достаточной конкретизацией. По ряду проблем в статье предложены возможные пути решения. Также обнаружено, что деление на преподавателей и учащихся при исследовании проблем дистанционного обучения не корректно. Преподаватели, студенты очного отделения, студенты заочного отделения существенно по-разному относятся к проблемам дистанционного обучения. Мы имеем три группы с разным мнением. Мнение студентов заочного обучения требует дальнейшего исследования. Полученные результаты могут быть полезны непосредственно для организаторов дистанционных курсов обучения и для исследователей, занимающихся дистанционной формой образования.

**Ключевые слова:** дистанционное образование, дистанционное обучение, проблемы дистанционного образования, классификация проблем дистанционного обучения, анкетирование

**Для цитирования:** Мальцев Д.В., Тазетдинов Б.И., Стovба Е.В. Методические, технические и нормативно-правовые проблемы дистанционного образования // Вестник педагогических наук. 2025. № 11. С. 271 – 280.

Поступила в редакцию: 18 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 15 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 17 октября 2025 г.

<sup>1</sup> Maltsev D.V., <sup>1</sup> Tazetdinov B.I., <sup>1</sup> Stovba E.V.

<sup>1</sup> Ufa University of Science and Technology

## Methodological, technical and regulatory problems of distance education

**Abstract:** based on the analysis of publications and survey data, the article attempts to identify and systematize the problems encountered by participants in the educational process in the implementation of distance learning. The identified problems are summarized in a two-level hierarchical structure of entities. Methodological, technical and regulatory aspects are brought to the first level. According to the authors of the article, this division allows us to look at the problem of distance education in general, without excessive detail, but with sufficient specificity. For a number of problems, the article suggests possible solutions. It was also found that the division into teachers and students in the study of distance learning problems is not correct. Teachers, full-time students, and correspondence students have significantly different attitudes to the problems of distance learning. We have three groups with different opinions. The opinion of correspondence students requires further research. The results obtained can be useful directly for the organizers of distance learning courses and for researchers involved in distance education.

**Keywords:** distance education, distance learning, problems of distance education, classification of distance learning problems, survey

**For citation:** Maltsev D.V., Tazetdinov B.I., Stovba E.V. Methodological, technical and regulatory problems of distance education. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 11. P. 271 – 280.

The article was submitted: August 18, 2025; Accepted after reviewing: September 15, 2025; Accepted for publication: October 17, 2025.

## Введение

Дистанционное обучение получает все более широкое распространение благодаря развитию информационных технологий, снижению стоимости цифровых устройств и повышению доступности услуг связи. Эпидемиологическая ситуация 2020-21 годах не только ускорила этот процесс, но и показала многие проблемы дистанционного обучения. Дальнейшее совершенствование образовательного процесса с применением дистанционных технологий невозможно без решения возникших проблем. Характерно, что сами проблемы носят очень разноплановый характер (от психологических до технических).

Устоявшегося определения дистанционного обучения пока нет. Суть сводится к тому, что учитель и ученик разделены расстоянием и непосредственно не общаются. По этой причине одни исследователи относят его к заочному обучению, другие относят к новой технологии обучения. Третьи уже считают его самостоятельной формой получения образования [1, с. 75-76].

Термины «дистанционное обучение» и «дистанционное образование» часто употребляют как синонимы. Но в статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» приводятся определения понятий «образование», «воспитание», «обучение». Из анализа текста следует, что понятие «образование» включает в себя «воспитание» и «обучение» [2, с. 38]. Тем не менее, авторы считают, что термины могут употребляться часто как синонимы, если из контекста понятно, о чем идет речь (об образовании в целом или именно об обучении).

## Материалы и методы исследований

Объектом исследования в данной работе является дистанционное образование как процесс. Предметом исследования являются проблемы, возникающие у участников образовательного процесса при осуществлении дистанционного обучения посредством цифровых технологий. Цель нашей работы - выявить основные проблемы дистанционного обучения в современных реалиях и свести их в двухуровневую иерархическую структуру сущностей (классификацию). Это позволит более широко, но в тоже время с достаточной конкретизацией посмотреть на современные проблемы дистанционного обучения и предположить возможные пути их решения.

В качестве метода исследования применен анализ публикаций по проблеме дистанционного обучения с помощью портала elibrary и анализ результатов анкетирования, проведенного авторами статьи. При анализе публикаций в расчет брались в основном статьи с 2020 года и новее. Так как мы рассматривали дистанционное образование именно в России, то заграничные публикации не анализировались.

К недостаткам дистанционного обучения можно отнести проблемы с самодисциплиной, недостаточность практики и контроля, компьютерную неграмотность участников образовательного процесса и недостаточную развитость информационно-коммуникационной инфраструктуры [3, с. 2]. Кроме того, разработка курсов отнимает много времени у преподавателей и потому курсы могут быть просто плохо разработаны [3, с. 2].

Одни преподаватели отмечают различные недостатки аппаратных и программных средств, другие отмечают нехватку личного контакта и устной коммуникации [4, с. 87].

Опрос 2020 года студентов заочного отделения Борисоглебского филиала ВГУ показал, что 43,1 % респондентов испытывали трудности технического характера, а 23,5 % обучающихся отметили психологические проблемы, связанные с восприятием материала в онлайн-формате и отсутствием живого общения [5, с. 85-86].

Социологический опрос студентов 1-го курса РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева выявил вновь проблемы технического характера и также организационного (преподаватели пользуются разными сервисами для проведения занятий). И здесь снова упоминается отсутствие живого общения. Студентам сложно дополнить или прокомментировать выступающего. Также участники отметили проблему домашней обстановки, не способствующей учению, резкий спад физической активности [6, с. 18-19].

Безусловно есть большая проблема снижения мотивации и работоспособности обучающегося при дистанционной форме [7, с. 31].

К возникновению проблем может приводить и достаточно частая подмена понятий «дистанционное обучение», «онлайн-обучение» и «самообучение» [8, с. 165]. Например, магистранты Московского педагогического государственного университета участвовали в исследовании эффективности дистанционного обучения и выразили пожелание увеличения именно онлайн-составляющей учебного процесса. По их мнению, она должна стать основным вектором развития дистанционного обучения [8, с. 174].

Есть проблемы и в области нормативно-правового регулирования дистанционного образования. Они порождают ряд вопросов. Например, многие студенты дистанционное обучение не воспринимают полноценным и могут требовать снижения платы, при обучении на коммерческой основе [9, с. 233]. Их аргументы – они не пользуются инфраструктурой вуза и нет живого общения с преподавателями. Безусловно, законодательные акты постепенно уточнили правовой статус дистанционного обучения, но остались еще важные вопросы. В частности, важен вопрос об интеллектуальной собственности разработчиков учебно-методических комплексов и оплате деятельности по разработке дистанционных курсов [9, с. 235, 10, с. 355].

Опрос студентов в Екатеринбурге в 2021 году показал, что студенты испытывают затруднения при выполнении практических заданий без объяснений преподавателем (66,7 %) [11, с. 63]. Многие отметили неудобство сайта дистанционного обучения (43,1%).

Проблемой во время пандемии являлась недостаточная цифровая грамотность преподавателей, особенно старшего возраста [12, с. 52]. В настоящий момент ситуация улучшается. Но проблема еще есть и здесь не последнюю роль играет отсутствие устоявшихся общепризнанных платформ для дистанционного обучения. Разные вузы пользуются разными платформами [12, с. 53]. Иногда это оправданно. Для определенных дисциплин и форм общения сейчас нужны разные цифровые платформы, с разным функционалом [13, с. 183].

Абрамовский А.Л. и Белоножко М.Л. в своей монографии отмечают отсутствие технических требований для осуществления дистанционного обучения и в целом не разработанность нормативно правовой базы, регламентирующей создание и использование электронных образовательных ресурсов [14, с. 55].

В своей монографии Куклев В.А. подробно рассматривает мобильное обучение, вкладывая в это понятие по сути дистанционное обучение с помощью электронных мобильных устройств и отмечает, что создание высоко качественной информационно-образовательной среды сложная задача и не только технически [15, с. 81]. Он подчеркивает, что нужен научно-методический, организационный и педагогический потенциал всей системы образования. Не оставляет он в стороне и проблему нагрузки на зрение и проблему электромагнитных полей, которые излучают сотовые телефоны, ноутбуки и точки Wi-Fi [15, с. 200-202].

Пробин П.С. отмечает большие затраты времени преподавателя на разработку электронных курсов и конкретизирует, что больше времени чем при очном обучении тратится и на подготовку лекции, и на семинарские занятия и на проверку работ студентов [16, с. 61-62]. При существующих нормах времени преподаватель не может вести ставку и параллельно разрабатывать электронный курс [16, с. 67].

Другие исследователи тоже отмечают недостаток общения, проблемы самоорганизации у учащихся, сложность контроля обучаемых и повышенный расход времени, отмечаемый и со стороны преподавателей, и со стороны студентов [17, с. 17-19]. Аканькина Т.С. называет также проблемы, но еще отмечает, что по некоторым направлениям, где нужно проводить сложные опыты в лабораториях, очень сложно организовать дистанционное обучение [18, с. 18].

Муровцев В.В. в своих статьях рассматривает разные проблемы дистанционного обучения и в частности проблему и информационной безопасности. Современные системы дистанционного образования часто плохо защищены от несанкционированного доступа с обоих сторон (со стороны организаторов курсов и со стороны обучающихся), а данные могут храниться в облачных хранилищах, расположенных в разных странах [19].

Измайлов А.М. уже приводит своеобразную классификацию проблем дистанционного обучения, разделяя их на правовые, психоэмоциональные, физиологические, организационные, технические и технологические [20, с. 267]. В частности, исследователь отмечает, что слабое правовое регулирование данного формата обучения может приводить к проблемам и для студентов, и для преподавателей, и для самого университета. А в психоэмоциональные проблемы он включает информационную перегрузку и интернет-зависимость.

Федосеев К.В. приводит довольно большой список проблем, упоминая практически всё вышеуказанное [21]. Также упоминается отсутствие устойчивой связи в отдаленных регионах и приводится предложенное другими авторами деление проблем дистанционного обучения на педагогические и организационные [21, с. 95]. К педагогическим они относят адаптацию учебных материалов для дистанционного обучения и необходимость повышения квалификации преподавателей в области информационных технологий. К организационным относят нормативно-правовые и психофизиологические проблемы.

## Результаты и обсуждения

Авторами статьи в 2023 году было проведено комплексное анкетирование преподавателей и студентов в Бирском филиале Уфимского университета науки и технологий. Анкетирование охватывало различные моменты организации учебного процесса, чьему была посвящена серия статей. В данной статье анализируются ответы на вопрос «Какие особенности дистанционного образования вы относите к критическим недостаткам?». Анкета предполагала множественный выбор вариантов ответа. Ниже представлены результаты анкетирования (табл. 1, 2, 3).

## Выводы

На основе анализа данных анкетирования можно сделать следующие выводы:

- Для преподавателей в дистанционном обучении важен методический, организационный момент. К критическим недостаткам они относят невозможность на данный момент осуществления полноценного зрительного и голосового контакта и невозможность полноценного контроля студентов при проведении контрольных работ;
- Студенты очного отделения к дистанционному обучению относятся достаточно лояльно. Их больше волнует технический аспект и сложность настройки программного обеспечения;
- Мнение студентов заочного отделения необходимо исследовать отдельно. Критическими недостатками предложенные в анкете варианты ответов они не считают.
- Преподаватели вероятно нуждаются в повышении цифровой грамотности относительно сервисов сети Интернет, используемых при дистанционном обучении.
- Мнение преподавателей, студентов очного отделения и студентов заочного отделения заметно отличаются друг от друга. Мы получили три группы анкетируемых с разным мнением.

Основываясь на вышеприведенных данных и собственном опыте, перечислим основные проблемы дистанционного обучения.

Методические аспекты:

- отсутствие «живого» общения;
- сложность осуществления полноценного контроля преподавателями освоения материала студентами;
- снижение мотивации студентов;
- путаница в терминологии («дистанционное обучение», «онлайн-обучение», «самообучение»).
- недостаточная цифровая грамотность участников образовательного процесса.

Технические аспекты:

- большое разнообразие применяемых учебными заведениями цифровых платформ и сервисов для дистанционного обучения (нет общепринятых устоявшихся платформ);
- слабая информационная безопасность многих платформ дистанционного обучения;
- недостаточная развитость информационно-коммуникационной инфраструктуры в некоторых регионах;

Нормативно-правовые аспекты:

- открытый вопрос об авторском праве на дистанционные курсы;
- не регламентированный учет рабочего времени на разработку дистанционных курсов;
- не регламентированный учет рабочего времени преподавателей при проведении занятий в системах дистанционного обучения;
- не регламентированный учет учебного времени студентов при работе в системах дистанционного обучения.

Предложенный вариант классификации намеренно распределяет проблемы по крупным блокам. При более детализированном рассмотрении вопроса можно было бы добавить психологические, организационные, этические и другие аспекты. Например, проблему отсутствия «живого» общения можно было бы выделить отдельно в коммуникативные проблемы. Здесь она отнесена в методические, так как по сути именно отсутствие «живого» общения влияет на форму проведения занятий и делает дистанционное образование дистанционным. Недостаточную цифровую грамотность участников образовательного процесса можно было бы отнести к организационным проблемам или точнее к кадровым.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Какие особенности дистанционного образования вы относите к критическим недостаткам?»

Table 1

Distribution of answers to the question "What features of distance education do you consider to be critical disadvantages?"

Варианты ответов	Преподаватели 71 чел.	Студенты (очно) 155 чел.	Студенты (заочно) 55 чел.
Сложности настройки оборудования (видеокамера, микрофон, планшет, и т.п.)	6 чел. 8%	49 чел. 32%	11 чел. 20%
Сложности настройки программного обеспечения (видеоконференции, чаты, и т.п.)	6 чел. 8%	60 чел. 39%	11 чел. 20%
Недостатки оборудования и программного обеспечения	16 чел. 23%	54 чел. 35%	9 чел. 16%
Принципиальную невозможность получить полноценный зрительный и голосовой контакт	39 чел. 55%	46 чел. 30%	9 чел. 16%
Принципиальную невозможность полноценно контролировать студента при проведении контрольных занятий	47 чел. 66%	29 чел. 19%	4 чел. 7%
Другое	16 чел. 23%	23 чел. 15%	25 чел. 45%

Таблица 2

Распределение ответов преподавателей по факультетам на вопрос «Какие особенности дистанционного образования вы относите к критическим недостаткам?»

Table 2

Distribution of faculty responses to the question "What features of distance education do you consider to be critical shortcomings?"

Варианты ответов	Преподаватели (Физ-мат) 22 чел.	Преподаватели (Социально-гуманитарный факультет) 13 чел.	Преподаватели (Филологии и межкультурных коммуникаций) 10 чел.	Преподаватели (Факультет Педагогики) 10 чел.
		Всего 33 чел.		
Сложности настройки оборудования (видеокамера, микрофон, планшет, и т.п.)	2 чел. 9%		4 чел. 12%	
Сложности настройки программного обеспечения (видеоконференции, чаты, и т.п.)	1 чел. 5%		5 чел. 15%	
Недостатки оборудования и программного обеспечения	4 чел. 18%		8 чел. 24%	
Принципиальную невозможность получить полноценный зрительный и голосовой контакт	9 чел. 41%		19 чел. 58%	
Принципиальную невозможность полноценно контролировать студента при проведении контрольных занятий	15 чел. 68%		17 чел. 51%	
Другое	6 чел. 27%		8 чел. 24%	

Таблица 3

Распределение ответов студентов очного отделения по факультетам на вопрос «Какие особенности дистанционного образования вы относите к критическим недостаткам?»

Table 3

Distribution of responses of full-time students by faculty to the question "What features of distance education do you consider to be critical shortcomings?"

Варианты ответов	Студенты (Физмат) 68 чел.	Студенты (Социально- гуманитарный факультет) 7 чел.	Студенты (Филологии и межкультурных коммуникаций) 52 чел.	Студенты (Факультет Педагогики) 11 чел.	Всего 70 чел.	
					Всего 70 чел.	
Сложности настройки оборудования (видеокамера, микрофон, планшет, и т.п.)	11 чел. 16%		31 чел. 44%			
Сложности настройки программного обеспечения (видеоконференции, чаты, и т.п.)	24 чел. 35%		32 чел. 46%			
Недостатки оборудования и программного обеспечения	31 чел. 46%		20 чел. 29%			
Принципиальную невозможность получить полноценный зрительный и голосовой контакт	22 чел. 32%		21 чел. 30%			
Принципиальную невозможность полноценно контролировать студента при проведении контрольных занятий	13 чел. 19%		12 чел. 17%			
Другое	11 чел. 16%		9 чел. 13%			

Проблемы медицинского характера, возникающие при долгом нахождении за компьютером, мы также здесь не выделяем отдельно. Во-первых, они более актуальны для школьного возраста. Во-вторых, по сути они включены в методический и правовой аспекты (проблемы с терминологией и учетом времени).

Все вышеперечисленные проблемы вполне поддаются решению и со временем должны быть решены.

Оснащенность цифровой техникой и доступность интернета постепенно улучшается по всей стране. Студентам, оказавшимся в условиях плохой связи, нужно учебные материалы раздавать блоками (логически завершенными модулями). Не требовать от них участия онлайн на занятиях и разрешить сдавать задания тоже с отставанием по времени.

До сих пор не все студенты обладают ноутбуками или планшетами. Эти устройства сохраняя функциональность настольного компьютера обладают мобильностью. Чтобы все студенты могли работать с дистанционными курсами можно рассмотреть вариант раздачи планшетных компьютеров по лизингу [16, с. 38].

Цифровую грамотность преподавателей нужно поднимать на уровне вуза через специальные курсы. Например, в Бирском филиале УУНиТ проводятся курсы по работе в системе дистанционного обучения. Они повторяются периодически, когда в систему включают новый функционал. Новый функционал может стать открытием даже для очень продвинутых пользователей. Кроме того, в постоянной доступности на сайте вуза или в личных кабинетах размещены презентации по работе в системе дистанционного обучения вуза.

В большом разнообразии цифровых платформ пока нужно искать плюсы. Подбирать удобное под свои задачи. Со временем благодаря конкуренции останутся самые удобные сервисы. И конечно необходимо развивать отечественные системы дистанционного обучения, что положительно скажется и на информационной безопасности участников образовательного процесса.

Сложность полноценного контроля освоения материала студентами останется. Исследователи предлагают решать проблему комбинацией разных форм контроля, с предоставлением студенту выбора [22, с. 110]. Можно создавать строго индивидуальные задания и проводить опрос перед веб камерой. Кроме того, заслуживает внимание применение более качественной и сложной аналитики работы студента в системе дистанционного обучения, не ограниченной средним баллом за задания. Например, использование

медианного значения для кумулятивных параметров (бонусы, время работы, количество тестов [23, с. 65]. К сожалению, большинство систем дистанционного обучения такую аналитику не предоставляют. Нужно либо разрабатывать собственное программное обеспечение, либо использовать системы с открытым исходным кодом.

Наиболее сложная проблема здесь это отсутствие «живого» общения. Данная проблема со временем тоже может быть частично решена благодаря развитию технологий виртуальной и дополненной реальности, виртуальных миров. В настоящее время можно подобрать наиболее удобные сервисы для вебинаров с удобным чатом. Кроме того, все зарегистрированные участники в системе дистанционного обучения должны размещать не вымышенный аватар, а свою фотографию с хорошим качеством. Это должно быть требование на уровне вуза. Преподавателю удобно запоминать самого студента, а не только фамилию.

Для решения проблем с лабораторными опытами можно использовать возможности компьютерного моделирования или даже доступ к приборам на расстоянии [3, с. 3, 24, с. 177-178].

Нормативно-правовые аспекты должны решаться на уровне государства. Проблемы сложные и серьезные. И они напрямую влияют на мотивацию преподавателей. Например, разработка качественного курса дистанционного обучения подразумевает работу не только педагога, но и художника, режиссера, оператора, звукорежиссера, программиста. Учебные видеоматериалы могут быть разного формата и качества [25]. Для примерной оценки трудозатрат можно учитывать следующие критерии фильма: продолжительность, наличие монтажа, компьютерной графики и озвучивания [26]. На их основе можно вычислять трудозатраты и осуществлять оплату на почасовых условиях. И нужно пересмотреть нормирование нагрузки преподавателя, чтобы он имел время на разработку мультимедийных курсов [16, с. 68].

Вопрос об авторском праве на дистанционные курсы должны решать юристы. Кто будет правообладателем? Может ли вуз отказаться от услуг преподавателя и использовать разработанные курсы в дальнейшем? Скорее всего, существующие законы вполне определяют эти моменты, но здесь вновь нужна понятная инструкция для вузов.

Возможно, для решения вышеупомянутых проблем нужны пилотные проекты в отдельных вузах с дальнейшим анализом полученного опыта.

Потенциал дистанционного обучения еще не раскрыт. Преподаватели, студенты и сами образовательные организации сталкиваются с рядом трудностей и проблем. Для дальнейшего совершенствования системы нужно выявлять и систематизировать возникающие проблемы и целенаправленно их решать.

В статье предложена авторская классификация проблем дистанционного обучения. За основу взяты методический, технический и нормативно-правовые аспекты. По некоторым проблемам описаны возможные пути решения. Предложенный список проблем, результаты анкетирования и возможные пути решения могут быть полезны для исследователей, занимающихся проблемами дистанционного обучения, и непосредственно для организаторов дистанционных курсов.

Кроме того, выявлено существенное различие во мнениях относительно проблем дистанционного обучения среди трех групп: преподаватели, студенты очного отделения, студенты заочного отделения. Таким образом, деление участников дистанционного образовательного процесса только на преподавателей и учащихся недостаточно корректно. Нужно еще детализировать и учащихся. А отношение студентов заочного отделения к дистанционному обучению требует дальнейшего исследования.

### Список источников

1. Гаранин М.С. Анализ основных подходов к трактовке термина «дистанционное обучение» // Актуальные вопросы гуманитарных наук: сборник научных статей бакалавров, магистрантов и аспирантов / под научной редакцией А.А. Сорокина, Г.В. Калабуховой. Москва: ООО "Книгодел", 2023. Т. 6. С. 75 – 79.
2. Прозоров А.В., Герасимова А.В. Дистанционное образование: некоторые юридические проблемы опыта тотального применения // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2021. № 1 (55). С. 36 – 40. DOI: 10.46845/2071-5331-2021-1-55-36-40.
3. Красноухова В.Н., Бабарико А.А. Формирование предметных компетенций по физике в условиях дистанционного обучения // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2023. № 3 (34).
4. Николаева М.В., Сусленикова Е.Э. Формирование межкультурной компетенции у студентов в условиях дистанционного обучения // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 7-2. С. 85 – 89. DOI: 10.37882/2223-2982.2020.07-2.26.

5. Черных Н.А., Матвеева Л.И. Психологические проблемы дистанционного обучения студентов-заочников в вузе // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 2. С. 83 – 87. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-2-83-87.
6. Оришев А.Б. Дистанционное обучение: по материалам социологического опроса // Вестник Научно-методического совета по природоохранным и водопользованию. 2021. № 21. С. 16 – 21.
7. Золотухин П.С., Золотухина Ю.М. Мотивация студентов в условиях дистанционного обучения: проблемы и перспективы // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2024. № 1. С. 28 – 34. DOI: 10.17805/trudy.2024.1.6.
8. Орлова О.С., Иванова Г.Е., Крыжановская Е.Б. Дистанционное образование глазами студентов-дефектологов // Специальное образование. 2020. № 3 (59). С. 158 – 177. DOI: 10.26170/sp20-03-12.
9. Байкалова Л.В., Серебрякова Л.Г., Шебалина Л.Г. Правовое регулирование дистанционного обучения: этапы, проблемы, перспективы // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 6 (91). С. 232 – 236. DOI: 10.24412/1991-5497-2021-691-232-236.
10. Шашкова Е.С. Правовое регулирование обучения с применением дистанционных образовательных технологий в современной России // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тула, 22 марта 2024 года. Тула: Всероссийский государственный университет юстиции, 2024. С. 351 – 357.
11. Тарбеева И.С., Борисова А.В. Мнение студентов об организации дистанционного обучения в вузах: проблемы и пути решения // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2021. № 1 (44). С. 61 – 66. DOI: 10.22213/2618-9763-2021-1-61-66.
12. Грунт Е.В., Беляева Е.А., Лисситса С. Дистанционное образование в условиях пандемии: новые вызовы российскому высшему образованию // Перспективы науки и образования. 2020. № 5 (47). С. 45 – 58. DOI: 10.32744/pse.2020.5.3.
13. Попова А.И., Гаврилова И.С. Дистанционное обучение студентов: проблемы и перспективы его развития // Антропологическая дидактика и воспитание. 2023. Т. 6. № 3. С. 177 – 188.
14. Абрамовский А.Л., Белоножко М.Л. Дистанционное высшее образование в России: проблемы, возможности, перспективы. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2015. 121 с.
15. Куклев В.А. Становление и развитие системы мобильного обучения. Ульяновск: Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева, 2017. 263 с.
16. Пробин П.С. Дистанционные образовательные технологии в современной системе высшего образования: вызовы новой реальности и перспективы развития. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2022. 100 с. DOI: 10.31483/a-10403.
17. Бушуев И.В., Нектаревская Ю.Б., Толстокора О.Н. Проблемы и перспективы развития дистанционного обучения в современной российской высшей школе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2020. Т. 13. № 4. С. 14 – 21. DOI: 10.17213/2075-2067-2020-4-14-21.
18. Аканькина Т.С. Состояние проблемы дистанционного обучения в современном высшем образовании // Глобальный научный потенциал. 2020. № 8 (113). С. 16 – 21.
19. Муромцев В.В., Муромцева А.В. Информационное взаимодействие в современных системах дистанционного обучения // Вестник РГГУ. Серия: Информатика. Информационная безопасность. Математика. 2025. № 2. С. 41 – 53. DOI: 10.28995/2686-679X-2025-2-41-53.
20. Измайлова А.М. Дистанционное обучение в вузах Самарской области: результаты ситуативной рефлексии // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11. № 4. С. 265 – 271. DOI: 10.55355/snv2022114306.
21. Федосеев К.В. Проблемы и перспективы дистанционного обучения // Вестник Университета "Кластер". 2022. № 1 (1). С. 92 – 97.
22. Кононыхина О.В. Мотивация студентов при дистанционном обучении // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 2-1 (53). С. 107 – 111. DOI: 10.24412/2500-1000-2021-2-1-107-111.
23. Савин М.А. О способах анализа качества знаний студентов при дистанционном и смешанном форматах обучения // Информатика и образование. 2023. Т. 38. № 6. С. 59 – 67. DOI: 10.32517/0234-0453-2023-38-6-59-67.
24. Юрков Н.К., Якимов А.Н. Возможности и проблемы дистанционного образования в вузах по техническим специальностям // Надежность и качество: труды международного симпозиума. 2020. Т. 1. С. 176 – 178.
25. Мальцев Д.В., Гилев А.Ю., Гилева О.В. Классификация видеолекций по технологиям создания // Педагогическое образование. 2023. Т. 4. № 6. С. 124 – 128.

26. Мальцев Д.В. О проблеме расчета трудозатрат педагогов на производство учебных видеофильмов // Информационные и коммуникационные технологии в образовании и науке: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. 21-27 апреля 2014 года. URL: <http://www.birskin.ru/index.php/2012-03-27-12-36-17/43-3-151-2014-11-22-17-24-46> (дата обращения: 24.05.2025).

### References

1. Garanin M.S. Analysis of the Main Approaches to the Interpretation of the Term "Distance Learning". Current Issues in the Humanities: Collection of Research Articles by Bachelors, Masters, and Postgraduates. Edited by A.A. Sorokin, G.V. Kalabukhova. Moscow: Knigodel Limited Liability Company, 2023. Vol. 6. P. 75 – 79.
2. Prozorov A.V., Gerasimova A.V. Distance Education: Some Legal Problems of the Experience of Total Application. Bulletin of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences. 2021. No. 1 (55). P. 36 – 40. DOI: 10.46845/2071-5331-2021-1-55-36-40.
3. Krasnoukhova V.N., Babariko A.A. Formation of subject competencies in physics in the context of distance learning. Electronic scientific and methodological journal of Omsk SAU. 2023. No. 3 (34).
4. Nikolaeva M.V., Suslennikova E.E. Formation of intercultural competence in students in the context of distance learning. Modern science: current problems of theory and practice. Series: Humanities. 2020. No. 7-2. P. 85 – 89. DOI: 10.37882/2223-2982.2020.07-2.26.
5. Chernykh N.A., Matveeva L.I. Psychological problems of distance learning of part-time students at the university. Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2021. Vol. 27. No. 2. P. 83 – 87. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-2-83-87.
6. Orishev A.B. Distance learning: based on a sociological survey. Bulletin of the Scientific and Methodological Council for Nature Management and Water Use. 2021. No. 21. P. 16 – 21.
7. Zolotukhin P.S., Zolotukhina Yu.M. Student motivation in distance learning: problems and prospects. Scientific works of the Moscow Humanitarian University. 2024. No. 1. P. 28 – 34. DOI: 10.17805/trudy.2024.1.6.
8. Orlova O.S., Ivanova G.E., Kryzhanovskaya E.B. Distance Education through the Eyes of Defectologists. Special Education. 2020. No. 3 (59). P. 158 – 177. DOI: 10.26170/sp20-03-12.
9. Baikalova L.V., Serebryakova L.G., Shebalina L.G. Legal Regulation of Distance Learning: Stages, Problems, Prospects. World of Science, Culture, Education. 2021. No. 6 (91). P. 232 – 236. DOI: 10.24412/1991-5497-2021-691-232-236.
10. Shashkova E.S. Legal regulation of training using distance educational technologies in modern Russia. Actual problems of civil law and procedure: materials of the All-Russian scientific and practical conference, Tula, March 22, 2024. Tula: All-Russian State University of Justice, 2024. P. 351 – 357.
11. Tarbeeva I.S., Borisova A.V. Students' opinions on the organization of distance learning in universities: problems and solutions. Socio-economic management: theory and practice. 2021. No. 1 (44). P. 61 – 66. DOI: 10.22213/2618-9763-2021-1-61-66.
12. Grunt E.V., Belyaeva E.A., Lissitsa S. Distance education in the context of a pandemic: new challenges to Russian higher education. Prospects of science and education. 2020. No. 5 (47). P. 45 – 58. DOI: 10.32744/pse.2020.5.3.
13. Popova A.I., Gavrilova I.S. Distance learning of students: problems and prospects of its development. Anthropological didactics and education. 2023. Vol. 6. No. 3. P. 177 – 188.
14. Abramovsky A.L., Belonozhko M.L. Distance Higher Education in Russia: Problems, Possibilities, Prospects. Tyumen: Tyumen Industrial University, 2015. 121 p.
15. Kuklev V.A. Formation and Development of the Mobile Learning System. Ulyanovsk: Ulyanovsk Institute of Civil Aviation named after Chief Marshal of Aviation B.P. Bugaev, 2017. 263 p.
16. Probin P.S. Distance Education Technologies in the Modern Higher Education System: Challenges of the New Reality and Development Prospects. Cheboksary: Limited Liability Company "Publishing House" Sreda ", 2022. 100 p. DOI: 10.31483/a-10403.
17. Bushuev I.V., Nektarevskaya Yu.B., Tolstokora O.N. Problems and Prospects of Distance Learning Development in Modern Russian Higher Education. Bulletin of the South-Russian State Technical University (NPI). Series: Social and Economic Sciences. 2020. Vol. 13. No. 4. P. 14 – 21. DOI: 10.17213/2075-2067-2020-4-14-21.
18. Akan'kina T.S. The State of the Distance Learning Problem in Modern Higher Education. Global Scientific Potential. 2020. No. 8 (113). P. 16 – 21.

19. Muromtsev V.V., Muromtseva A.V. Information Interaction in Modern Distance Learning Systems. Bulletin of the RSUH. Series: Computer Science. Information Security. Mathematics. 2025. No. 2. P. 41 – 53. DOI: 10.28995/2686-679X-2025-2-41-53.
20. Izmailov A.M. Distance Learning in Universities of the Samara Region: Results of Situational Reflection. Samara Scientific Bulletin. 2022. Vol. 11. No. 4. P. 265 – 271. DOI: 10.55355/snv2022114306.
21. Fedoseyev K.V. Problems and Prospects of Distance Learning. Bulletin of the Cluster University. 2022. No. 1 (1). P. 92 – 97.
22. Kononykhina O.V. Student Motivation in Distance Learning. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. No. 2-1 (53). P. 107 – 111. DOI: 10.24412/2500-1000-2021-2-1-107-111.
23. Savin M.A. On Methods for Analyzing the Quality of Students' Knowledge in Distance and Blended Learning Formats. Computer Science and Education. 2023. Vol. 38. No. 6. P. 59 – 67. DOI: 10.32517/0234-0453-2023-38-6-59-67.
24. Yurkov N.K., Yakimov A.N. Potential and Challenges of Distance Education in Universities in Technical Specialties. Proceedings of the International Symposium "Reliability and Quality". 2020. Vol. 1. P. 176 – 178.
25. Mal'tsev D.V., Gilev A.Yu., Gileva O.V. Classification of Video Lectures by Creation Technology. Pedagogical Education. 2023. Vol. 4. No. 6. P. 124 – 128.
26. Mal'tsev D.V. On the Problem of Calculating Teachers' Labor Costs for the Production of Educational Videos. III All-Russian Scientific and Practical Conference "Information and Communication Technologies in Education and Science" (April 21–27, 2014). URL: <http://www.birskin.ru/index.php/2012-03-27-12-36-17/43-3-151-2014-11-22-17-24-46> (accessed: 24.05.2025).

### Информация об авторах

**Мальцев Д.В.**, кандидат химических наук, доцент кафедры информатики и экономики Бирского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», [dmitrimag@bk.ru](mailto:dmitrimag@bk.ru)

**Тазетдинов Б.И.**, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры информатики и экономики Бирского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», [bulatbirsk@yandex.ru](mailto:bulatbirsk@yandex.ru)

**Стовба Е.В.**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой информатики и экономики Бирского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», [stovba2005@rambler.ru](mailto:stovba2005@rambler.ru)

© Мальцев Д.В., Тазетдинов Б.И., Стовба Е.В., 2025