



Научно-исследовательский журнал «Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 11 / 2025, Iss. 11 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 378.016

¹ Коваленко В.И., ¹ Соколова О.А., ¹ Василенко Е.С., ¹ Коваленко О.В.

¹ Белгородский государственный институт искусств и культуры

Полисубъектный подход к формированию опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры

Аннотация: в статье отражены результаты исследования проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов сферы культуры к формированию новой социально-культурной реальности, соответствующей стратегии государственной культурной политики развития нации. Цель исследования: разработать теоретико-методологические основания подготовки студентов творческих вузов к конструированию новой социально-культурной реальности. Рассматриваются сущность и особенности социального взаимодействия специалиста сферы культуры в контексте трансформаций культуры в российском обществе, его место и функции в профессиональной деятельности специалиста; научные предпосылки формирования в вузе опыта социального взаимодействия обучающихся. На основе теоретического анализа научных источников, отражающих факторы, противоречия и угрозы новой социальной реальности, детерминирующие трансформации функций культуры и образования, обосновывается выбор методологии полисубъектного подхода к решению проблемы исследования. Представлены определение, структура и функции опыта социального взаимодействия в профессиональной деятельности специалиста сферы культуры.

Ключевые слова: опыт социального взаимодействия, формирование, полисубъектность, обогащение, специалист, сфера культуры

Для цитирования: Коваленко В.И., Соколова О.А., Василенко Е.С., Коваленко О.В. Полисубъектный подход к формированию опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры // Вестник педагогических наук. 2025. № 11. С. 244 – 249.

Поступила в редакцию: 18 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 15 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 17 октября 2025 г.

¹ Kovalenko V.I., ¹ Sokolova O.A., ¹ Vasilenko E.S., ¹ Kovalenko O.V.

¹ Belgorod State Institute of Arts and Culture

A multi-subject approach to developing the social interaction experience of future cultural specialists

Abstract: this article presents the results of a study examining the professional training of future cultural specialists to build a new socio-cultural reality consistent with the strategy of the state cultural policy for national development. The objective of the study is to develop theoretical and methodological foundations for preparing students at creative universities to shape a new socio-cultural reality. The article examines the essence and characteristics of social interaction among cultural specialists in the context of constructing a new socio-cultural reality in Russian society, their place and functions in the professional activity of the specialist, and the scientific prerequisites for developing students' social interaction experience at the university. Based on a theoretical analysis of scientific sources reflecting the factors, contradictions, and threats of the new social reality that determine the transformation of the functions of culture and education, the choice of a multi-subject approach to solving the research problem is substantiated. The definition, structure, and functions of social interaction experience in the professional activities of a cultural specialist are presented.

Keywords: social interaction experience, formation, multi-subjectivity, enrichment, specialist, cultural sphere

For citation: Kovalenko V.I., Sokolova O.A., Vasilenko E.S., Kovalenko O.V. A multi-subject approach to developing the social interaction experience of future cultural specialists. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 11. P. 244 – 249.

The article was submitted: August 18, 2025; Accepted after reviewing: September 15, 2025; Accepted for publication: October 17, 2025.

Введение

Векторами развития системы отечественного профессионального образования в сфере культуры являются приоритеты государственной культурной политики, обозначенные Президентом РФ в Указе от 25.01.2023 г. № 35, заключающиеся в обеспечении культурного суверенитета России в новой реальности, в условиях экономического и геополитического давления на страну, заявившей о собственных национальных интересах, готовности их защищать и отстаивать всеми доступными средствами. Указом закрепляется приоритет культурного и гуманитарного развития российского общества как основы «экономического процветания государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны, укрепление общероссийской гражданской идентичности, единства и сплоченности российского общества, повышение качества жизни в Российской Федерации». В условиях отсутствия единой государственной идеологии приоритет культурного и гуманитарного развития общества является механизмом социального гомеостаза и требует разработки теоретико-методологических оснований этой политики, сопряженных с культурно-историческим развитием нации, влиянием глобальных факторов трансформаций современной социальной реальности, педагогическими подходами и моделями образования человека в культуре.

Особое место в реализации государственной культурной политики отводится совершенствованию профессионального образования работников сферы культуры, которым предстоит целенаправленно конструировать и выстраивать новую социально-культурную реальность, формировать новый тип общественных отношений, культурных ценностей и моделей поведения. При этом в отечественной культурологии понятие «культура» не отражает социальной сферы, как таковой, а представлено двумя сферами: «материальной» и «духовной», что дает представление лишь о материальных и идеальных предметах культуры вне носителя её сущностного содержания – социальной сферы, формирующей эмпирическое, повседневное знание и социальный опыт развития человека в культуре, что является базовым противоречием проблемы исследования, представленного в статье. В современном профессиональном образовании будущих специалистов сферы культуры существенно ослаблен социальный контекст в силу приоритета формирования индивидуального опыта творческой деятельности. Исследование направлено на поиск ответа на вопрос: «Каковы теоретико-методологические и технологические основания формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры, необходимого ему как субъекту конструирования новой социально-культурной реальности российского общества?».

Материалы и методы исследований

Исследование было направлено на проверку гипотезы, в основе которой лежало предположение о том, что методология подготовки специалистов сферы культуры будет более соответствовать миссии культуры и образования по развитию человека в культуре и их участию в конструировании социально-культурной реальности, обеспечивающей культурную идентичность и суверенитет нации, если опирается на полисубъектный подход к формированию опыта социального взаимодействия обучающихся. Применялись теоретические методы (анализ научных источников, отражающих: факторы новой социальной реальности, детерминирующие трансформации функций культуры и образования, тенденции развития государственной культурной и образовательной политики, научные предпосылки разработки концепции формирования опыта социального взаимодействия будущего специалиста сферы культуры; анализ нормативно-правовых источников; сравнительный анализ базовых моделей полисубъектного управления развитием региональных культур и профессионально-личностным развитием специалиста; многомерное моделирование; синтез идей и принципов методологических подходов и научных концепций и др.) и эмпирические методы (наблюдение, обобщение опыта, анализ продуктов деятельности, апробация моделей в практической деятельности и др.).

Результаты и обсуждения

Изучение факторов новой социальной реальности строилось на основании научных публикаций отечественных и зарубежных политологов, философов, социологов, педагогов, психологов на трех уровнях: парадигмальном уровне (факторы, тенденции и противоречия, характеризующие парадигму и трансформации существующего миропорядка, влияющие на внешнюю и внутреннюю государственную политику РФ); концептуальном уровне (анализ существующих теорий и концепций полисубъектного подхода в социальном управлении и образовании) и технологическом уровне (обзор технологических оснований формирования опыта социального взаимодействия в профессиональном образовании).

Парадигмальный уровень анализа привел к выводу о доминировании в существующем мироустройстве парадигмы панамериканского гегемонизма, укладывающегося в модель моносубъектного доминирования, проявлениями которого в геополитическом факторе являются: а) экономическое преимущество США, позволяющее осуществлять тотальный контроль за мировым финансовым рынком и регулировать его средствами эмиссии американского доллара как мировой валюты через управляемые ими финансовые институты и навязывание всему миру собственных торговых и инвестиционных стандартов и тарифов; б) военно-политическое доминирование, достигаемое посредством создания военных баз по всему миру и развязывания международных военных конфликтов и вмешательства во внутренние дела суверенных государств; в) идеологическое и культурное влияние (навязывание иным культурным сообществам чуждых им либерально-демократических ценностей, образцов мировосприятия, стандартов потребления и стиля жизни).

По мнению ведущего теоретика международной сферы Д. Миршаймера, мировое экономическое господство и военное преимущество США с середины XX века и в XXI веке не случайно, а является закономерным результатом либеральной идеологии переустройства мира на американский лад, якобы, во имя защиты прав человека. Эта идеология и политика мирового господства сделали США милитаризованным государством, ведущим войны, разрушающим мир и свою страну. Автор, анализируя потерю Америкой лидирующих позиций вследствие экономических проблем, политических ошибок и растущего влияния Китая и России, предлагает сценарий перехода к многополярному миру (Д. Миршаймер, 2024) [1].

Экспертное сообщество в России и за рубежом убедительно доказывает, что единоличное господство США заканчивается (Н.В. Злобин, 2021; Дж. Фридман, 2021; И. Валлерстайн и А. Франк, 2023; М.Л. Хазин, 2025), а движение человечества происходит в сторону роста альтернатив, конкуренции крупных держав, в первую очередь, Китая и России, создающих новый баланс сил на мировой арене за счет многосторонних форматов объединений (ШОС, БРИКС, новых финансовых и инвестиционных международных институтов). Такое движение происходит в векторе многополярного и поликультурного мироустройства, предполагающего наличие нескольких геополитических центров, предлагающих более справедливые нормы и способы сосуществования.

В условиях таких геополитических сдвигов происходят и глобальные изменения в социально-культурной сфере России, в течении трех последних десятилетий находившейся под давлением чуждых ей западно-европейских стандартов культуры и либеральных ценностей, создавших реальную угрозу сохранению уникальности русской культуры. Об этом свидетельствуют негативные тенденции, ярко проявившиеся в массовой культуре российского общества: утрата традиционных духовно-нравственных ценностей, рост индивидуализма и эгоизма, потребительский подход к жизни, размывание в общественном сознании норм морали и этики, раскол и атомизация общества, демографический кризис, снижение социально-регулятивной функции семейных и религиозных ценностей [2, с. 28].

Эти тенденции проявляются в способах взаимодействия в обществе больших и малых социальных систем от институтов власти до конкретного гражданина, определяющим образом влияя на общественные отношения и социальную реальность «совокупностью субъективных значений их действий. Общество создается благодаря деятельности индивидов, имеющих субъективные значения» [3, с. 31]. Вхождение российского общества в новую глобальную социальную реальность, характеризуемую продолжающимся экономическим давлением на страну, изоляцией и военным конфликтом на территории Украины со странами коллективного запада, потребовало адекватной реакции государственной культурной политики России на эти изменения.

Миссия конструирования социально-культурной реальности на фундаментальных ценностях российской культуры и принципах единства многонационального российского общества требует от профессионального образования в сфере культуры обоснованной методологии подготовки будущих специалистов к реализации этой функции. Одним из направлений решения этой проблемы явилась разработка в нашем исследовании концептуальных оснований формирования опыта социального взаимодействия будущего

специалиста на идеях и принципах полисубъектного подхода. Выбор полисубъектного подхода был обусловлен тем, что он а) обеспечивает комплексное решение проблем конструирования новой социальной реальности на основе образования человека – субъекта культуры; б) позволяет формировать культурную идентичность будущего специалиста в условиях поликультурной образовательной среды; в) развивает поликультурную компетентность обучающегося; г) совершенствует субъектные функции личности в социальном взаимодействии; д) способствует развитию организационного и групповых субъектов образовательной деятельности на основе включения педагогов и студентов в совместно-взаимосвязанную деятельность [4].

Базовой характеристикой опыта социального взаимодействия будущего специалиста выступает субъектность, проявляющаяся, по мнению К.А. Абульхановой, в его активности, инициативности, способности к самоорганизации, саморегуляции [5]. В.А. Сластенин дополняет эти характеристики субъектного опыта осознанностью, самостоятельностью, свободой выбора, ответственностью, рефлексивностью [6, с. 12].

Важной для подготовки специалиста сферы культуры к конструированию социальной реальности является, выделяемая А.Г. Асмоловым при «изучении развития человека в биогенезе, этногенезе и социогенезе в условиях возрастания неопределенности, сложности и многообразия реальности тенденция к исследованию множественностей разнородных явлений: полиморфизм, полиэтничность, поликультурность, полифония сознания, множественность идентичностей и др.» [7, с. 13]. У будущих специалистов необходимо формировать опыт восприятия, проектирования и конструирования социально-культурной реальности в биполярных координатах (сложности / простоты; разнообразия / однообразия; неопределенности / определенности; созидания / потребления; коллективизма / индивидуализма и т.д.), позволяющих осмысленно определяться в профессиональных стратегиях и способах социального взаимодействия в меняющемся мире: «от адаптации к сложности – до архаичных практик упрощения и изоляции; от адаптации к среде – до адаптации среды» [7, с. 14]. В.Г. Мозгот, исследуя сущность понятий «значение» и «смысл» и их взаимоотношений в человеческой культуре на примере музыкальной реальности, отмечает их основополагающее начало для становления внутреннего мира личности и социального опыта субъекта творчества [8, с. 8].

А.А. Аронов, характеризуя субъектов творчества относит к ним не только тех, «кто в процессе творческой деятельности сам, непосредственно, создает уникальные продукты, добивается социально значимых, весомых результатов, но и тех, кто создает атмосферу творчества, побуждает к творчеству других» [9, с. 35]. Работники сферы культуры своим повседневным профессиональным трудом непосредственно формируют социально-культурную среду удовлетворения эстетических потребностей общества, стимулирующую творческого человека, склонного к нестандартным способам решения задач и созданию уникальных продуктов.

Полисубъектный подход определяет множественность и субъектно-функциональную сложность опыта социального взаимодействия личности, что способствует преодолению упрощенного представления в педагогике о профессиональном опыте будущего специалиста как о биографическом факте работы в профессии, что приводит к рассмотрению этого понятия в одном ряду со знаниями, умениями, навыками, являющимися его элементами [10]. В структуре опыта социального взаимодействия мы выделяем 3 компонента: а) ценностно-смысловое ядро опыта, выполняет функцию ценностно-смыслового самоопределения специалиста в социуме, культуре, профессии; б) когнитивно-преобразовательный компонент, выполняющий проектно-преобразующую функцию; в) ресурсно-творческий компонент, выполняющий регулятивно-творческую функцию на основе субъектных функций и рефлексивно-творческого потенциала личности в профессиональной деятельности.

Выводы

Факторы, противоречия и экзистенциальные угрозы новой реальности обусловили изменения государственной культурной политики, направленные на интеграцию российского общества, устранение возможных негативных сценариев его культурного развития, предотвращение разрушения культурной идентичности и культурного суверенитета нации. Это обусловило усиление роли субъектов культуры и творчества в решении конкретных задач этой стратегии и необходимость совершенствования их профессиональной подготовки в вузах искусств и культуры.

Миссия конструирования социально-культурной реальности на фундаментальных ценностях российской культуры и принципах единства многонационального российского общества обусловила поиск методологии подготовки будущих специалистов к реализации этой функции. Результаты исследования свидетельствуют, что современным тенденциям развития глобального социума и поликультур его обра-

зующих, а также стратегиям развития профессионального образования более соответствует методология полисубъектного подхода.

Опыт социального взаимодействия, как образовательный результат подготовки будущего специалиста сферы культуры к профессиональной деятельности в новой социальной реальности, рассматриваемый нами в координатах деятельности, личности и культуры, представляет собой сложное личностно-деятельностное новообразование, целенаправленно формируемое в полисубъектной культурно-образовательной среде отраслевого вуза на основе интеграции и взаимообогащения жизненного и творческого опыта обучающихся и педагогов, выполняющее в их взаимодействии с миром функцию ценностно-смыслового самоопределения, проектно-преобразующую, ресурсно-деятельностную и рефлексивно-интегрирующую функции. В опыте социального взаимодействия обучающегося, аккумулируется способность субъекта к самоопределению в меняющемся социуме и формированию новой социально-культурной реальности.

Список источников

1. Миршаймер Д.Дж. Великое заблуждение. Либеральные мечты и международные реалии. Симферополь: Таврия. 2024. 440 с.
2. Осипов Г.В. Новая социальная реальность: системообразующие факторы, безопасность и перспективы развития. Россия в техносциальном пространстве (Коллективная монография). М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 208 с.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум». 1995. 323 с.
4. Кролевецкая Е.Н. Полисубъектность будущего педагога: концепция и технология развития. Белгород: НИУ «БелГУ». 2023. 356 с.
5. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. М.: Московский психолого-социальный институт. Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК». 1999. 224 с.
6. Сластенин В.А. Субъектно-деятельностный подход в образовании // Научные труды МПГУ. Серия: Психолого-педагогические науки. М.: Прометей. 2000. С. 3 – 22.
7. Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия // Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен / Под общ. ред. Александра Асмолова. М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. С. 13 – 26.
8. Мозгот В.Г. Психология музыкальной деятельности: монография. М.: МПСУ, 2023. 214 с.
9. Аронов А.А. Субъект творчества: опыт идентификации // Мир образования – образование в мире. 2020. № 4 (80). С. 31 – 39.
10. Коваленко Е.В. Обогащение опыта социального взаимодействия будущего специалиста: теоретический аспект // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. 2019. Т. 38. № 4. С. 605 – 613.

References

1. Mearsheimer D.J. The Great Delusion. Liberal Dreams and International Realities. Simferopol: Tavria. 2024. 440 p.
2. Osipov G.V. New Social Reality: System-Forming Factors, Security, and Development Prospects. Russia in the Technosocial Space (Collective Monograph). Moscow; St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2020. 208 p.
3. Berger P., Lukman T. Social Construction of Reality. A Treatise on the Sociology of Knowledge. Moscow: Medium. 1995. 323 p.
4. Krolevetskaya E.N. Polysubjectivity of the Future Teacher: Concept and Technology of Development. Belgorod: National Research University "BelSU". 2023. 356 p.
5. Abulkhanova K.A. Psychology and Personality Consciousness (Problems of Methodology, Theory, and Research of the Real Personality): Selected Psychological Works. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute. Voronezh: NPO MODEK Publishing House. 1999. 224 p.
6. Slatenin V.A. Subject-Activity Approach in Education. Scientific Works of Moscow State Pedagogical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences. Moscow: Prometheus. 2000. P. 3 – 22.
7. Asmolov A.G. Psychology of Modernity: Challenges of Uncertainty, Complexity, and Diversity. Mobilis in mobili: Personality in the Era of Change. Ed. by Alexander Asmolov. Moscow: Publishing House YASK, 2018. P. 13 – 26.
8. Mozgot V.G. Psychology of Musical Activity: Monograph. Moscow: MPSU, 2023. 214 p.

9. Aronov A.A. The Subject of Creativity: Identification Experience. The World of Education – Education in the World. 2020. No. 4 (80). P. 31 – 39.

10. Kovalenko E.V. Enriching the Experience of Social Interaction of Future Specialists: A Theoretical Aspect. BelSU Scientific Bulletin. Series: Humanitarian Sciences. 2019. Vol. 38. No. 4. P. 605 – 613.

Информация об авторах

Коваленко В.И., доктор педагогических наук, профессор, Белгородский государственный институт искусств и культуры Министерства образования Белгородской области

Соколова О.А., кандидат педагогических наук, доцент, Белгородский государственный институт искусств и культуры Министерства образования Белгородской области

Василенко Е.С., старший преподаватель, Белгородский государственный институт искусств и культуры Министерства образования Белгородской области

Коваленко О.В., кандидат юридических наук, Белгородский государственный институт искусств и культуры Министерства образования Белгородской области

© Коваленко В.И., Соколова О.А., Василенко Е.С., Коваленко О.В., 2025