



Научно-исследовательский журнал «Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 371.12:37.036:004

¹ Хачатурова К.Р.

¹ Московский психолого-социальный университет

Стратегическая парадигма исследования процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях информационного многообразия

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях современного информационного общества. Обосновывается несостоятельность традиционной знаниево-ориентированной парадигмы и необходимость перехода к новым моделям педагогического образования. В качестве методологической основы исследования предлагается авторская концепция стратегической парадигмы, которая определяется как комплексная система ценностно-смысловых, теоретических и технологических установок, направленных на изучение и проектирование процесса формирования педагога-новатора. Раскрывается сущность и многокомпонентная структура профессиональной творческой активности, включающая мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-технологический и рефлексивный компоненты. На основе интеграции системного, деятельностного, аксиологического и синергетического подходов разработана структурно-функциональная модель развития творческой активности, состоящая из целевого, содержательно-процессуального, диагностико-корректирующего и результативно-оценочного блоков. Особое внимание уделяется роли информационного многообразия как ключевого фактора, одновременно являющегося вызовом и ресурсом для творческого развития. В статье подробно описывается комплекс организационно-педагогических условий, необходимых для эффективной реализации модели: создание креативной образовательной среды, интеграция формального, неформального и информального образования, внедрение стимулирующей системы мотивации и формирование командной организационной культуры. Представлен и охарактеризован набор современных педагогических технологий, способствующих развитию творческого потенциала: технологии развития креативного мышления (мозговой штурм, синектика, ТРИЗ), технологии организации проектной деятельности (метод проектов, кейс-стади) и технологии рефлексии (портфолио, супервизия). Статья представляет собой целостную концепцию, имеющую как теоретическую, так и практическую значимость для модернизации системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Ключевые слова: педагогическая парадигма, профессиональная творческая активность, творческий потенциал педагога, информационное многообразие, системный подход, деятельностный подход, модель развития, креативная образовательная среда, педагогические технологии

Для цитирования: Хачатурова К.Р. Стратегическая парадигма исследования процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях информационного многообразия // Вестник педагогических наук. 2025. № 12. С. 114 – 123.

Поступила в редакцию: 10 октября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 10 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 9 декабря 2025 г.

¹ Khachaturova K.R.
¹ Moscow Psychological and Social University

A strategic paradigm for researching the development process of teachers' professional creative activity in the context of information diversity

Abstract: the article addresses the urgent issue of developing teachers' professional creative activity in the context of the modern information society. The author substantiates the inadequacy of the traditional knowledge-oriented paradigm and the need to shift towards new models of teacher education. A proprietary concept of a strategic paradigm is proposed as the methodological foundation for the research, defined as a comprehensive system of value-semantic, theoretical, and technological frameworks aimed at studying and designing the process of forming an innovative teacher. The essence and multicomponent structure of professional creative activity are revealed, including motivational-value, cognitive, activity-technological, and reflective components. Based on the integration of systemic, activity-based, axiological, and synergetic approaches, a structural-functional model for the development of creative activity is developed, consisting of target, content-procedural, diagnostic-corrective, and result-evaluative blocks. Special attention is given to the role of information diversity as a key factor that is both a challenge and a resource for creative development. The article provides a detailed description of the set of organizational and pedagogical conditions necessary for the effective implementation of the model: creating a creative educational environment, integrating formal, non-formal, and informal education, implementing a stimulating motivation system, and fostering a team-based organizational culture. A set of modern pedagogical technologies that contribute to the development of creative potential is presented and characterized, including technologies for developing creative thinking (brainstorming, synectics, TRIZ), technologies for organizing project activities (project method, case study), and technologies for reflection (portfolio, supervision). The article presents a holistic concept that holds both theoretical and practical significance for modernizing the system of teacher training and professional development.

Keywords: pedagogical paradigm, professional creative activity, teacher's creative potential, information diversity, systemic approach, activity-based approach, development model, creative educational environment, pedagogical technologies

For citation: Khachaturova K.R. A strategic paradigm for researching the development process of teachers' professional creative activity in the context of information diversity. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 12. P. 114 – 123.

The article was submitted: October 10, 2025; Accepted after reviewing: November 10, 2025; Accepted for publication: December 9, 2025.

Введение

Современная цивилизация, вступившая в эпоху постиндустриального информационного общества, характеризуется беспрецедентной динамикой социальных, технологических и культурных трансформаций. Глобализация, цифровизация и экспоненциальный рост объемов информации формируют новую социокультурную реальность, которую можно охарактеризовать как «информационное многообразие». Эта среда предъявляет кардинально новые требования к системе образования и, в первую очередь, к ключевой фигуре образовательного процесса – педагогу. В «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» и «Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года» подчеркивается необходимость воспитания творческой личности, следовательно, возрастает запрос на конкурентоспособного, творчески активного педагога, способного не просто транслировать знания, но и конструировать уникальные образовательные траектории в условиях неопределенности [10].

Традиционная знаниево-ориентированная парадигма, долгое время доминировавшая в педагогике, оказывается все менее состоятельной. Как отмечают Г.А. Берулава и М.Н. Берулава, опора на вербально-монологические методы обучения в современном мире уже не отвечает новым реалиям [1, с. 15]. Перед системой образования стоит стратегическая задача – подготовить педагога, обладающего высоким уровнем профессиональной творческой активности. Такой педагог способен к инновационным решениям разноплановых профессиональных задач, готов к постоянному саморазвитию и способен научить подрастающее по-

вление методам познания, критическому осмыслению и творческому преобразованию действительности [7].

Однако на практике наблюдается ряд существенных противоречий. С одной стороны, существует объективная потребность общества в педагогах-новаторах, а с другой – сохраняются установки на унификацию и репродуктивность в системах подготовки и повышения квалификации педагогических кадров [7]. Возникает разрыв между декларируемой ценностью творчества и реальным состоянием массовой образовательной практики. Это актуализирует проблему научного осмысления и целенаправленного управления процессом развития профессиональной творческой активности педагогов.

Материалы и методы исследований

Для эффективного решения этой сложной задачи требуется разработка целостной методологической основы, способной интегрировать различные научные подходы и направить исследовательские усилия. В качестве такой основы в данной статье предлагается концепция стратегической парадигмы исследования, под которой мы понимаем не просто теоретическую модель, а комплексную систему методологических, теоретических, диагностических и прогностических установок, определяющих принципы изучения и проектирования процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях информационного многообразия.

1. Парадигмальный подход к исследованию педагогических явлений

Прежде чем перейти к сущности предлагаемой стратегической парадигмы, необходимо определить ее методологические корни, которые уходят в общенаучную теорию парадигм. Понятие «парадигма» (от греч. *paradigma* – пример, образец) было введено в широкий научный оборот американским историком и философом науки Томасом Куном. В своем фундаментальном труде «Структура научных революций» он определил парадигму как «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [5, с. 11]. Парадигма, согласно Куну, задает не только круг проблем и стандарты их решения, но и формирует особый «способ видения» мира исследователем, объединяя научное сообщество на основе общих убеждений, ценностей и методологических средств [8, с. 353].

Применительно к педагогике, это понятие обретает особую значимость, поскольку образовательная сфера по своей природе полипарадигмальна. Как справедливо отмечает И.Б. Шляхова, в истории педагогической науки можно проследить смену доминирующих парадигм, каждая из которых отражала запросы своей эпохи [12]. Так, на смену традиционной когнитивно-информационной (знаниево-ориентированной) парадигме, где основной целью было вооружение учащихся суммой знаний, пришли личностная, культурологическая и, наконец, компетентностная (деятельностная) парадигмы. Последняя, по мнению А.М. Новикова, наиболее адекватна вызовам постиндустриального общества, поскольку ее целью является не просто передача знаний, а формирование ключевых компетенций, «способности общаться, учиться анализировать, проектировать, выбирать, творить» [9, с. 49].

Компетентностная парадигма, таким образом, напрямую связана с развитием творческой активности, так как она нацелена на «усиление практической ориентации и инструментальной направленности» образования, подготовку «человека умелого и мобильного, владеющего не набором фактов, а способами и технологиями их получения» [14, с. 8-9].

Однако просто констатировать смену парадигм недостаточно. Важно понимать, что в реальной практике они не столько сменяют, сколько дополняют друг друга, создавая сложное интегративное поле. Современный педагог действует в условиях этого полипарадигмального пространства, что требует от него гибкости, рефлексивности и способности к синтезу различных подходов.

В контексте нашего исследования понятие «стратегическая парадигма» выступает как категория более высокого методологического уровня. Она не отрицает и не заменяет существующие педагогические парадигмы (личностную, компетентностную и др.), а интегрирует их ключевые положения для решения конкретной исследовательской и практической задачи – изучения и целенаправленного развития профессиональной творческой активности педагогов. Она определяет стратегию научного поиска, объединяя в единую систему:

- ценностно-смысловые ориентиры (признание творчества высшей ценностью профессионального развития педагога);
- методологические подходы (системный, деятельностный, гуманистический, аксиологический);
- объект исследования (процесс развития творческой активности как динамическая система);
- инструментарий (диагностические методики и развивающие технологии).

Таким образом, стратегическая парадигма – это концептуальная рамка, позволяющая системно и целенаправленно исследовать сложное, многоаспектное явление, каким является развитие творческого потенциала педагога.

2. Сущность и структура профессиональной творческой активности педагога

Центральным понятием нашего исследования является «профессиональная творческая активность». Для его раскрытия необходимо обратиться к смежным категориям, таким как «творческий потенциал» и «творчество».

В работах Н.В. Мартишиной творческий потенциал педагога определяется как совокупность его возможностей для инновационных решений разноплановых профессиональных задач, как динамическая личностная структура, способствующая творческой самореализации [7]. С.А. Федоров рассматривает его как интегративное личностное образование, обеспечивающее высокий уровень самоорганизации и способствующее движению к свободной самореализации [11]. Таким образом, творческий потенциал – это внутренняя, ресурсная основа личности, включающая в себя знания, способности, мотивацию, ценностные установки и волевые качества.

Профессиональная творческая активность, в свою очередь, является проявлением, реализацией этого потенциала в конкретной деятельности. Это не просто свойство личности, а ее деятельностное состояние, характеризующееся стремлением выходить за пределы заданного, преобразовывать педагогическую действительность, находить и воплощать нестандартные, оригинальные и эффективные решения профессиональных задач. Как отмечает Г.О. Саватеев, творческая активность проявляется в способности отказываться от стереотипных способов мышления и находить решения в нестандартных ситуациях [10].

Результаты и обсуждения

Структура профессиональной творческой активности педагога многокомпонентна и, на наш взгляд, включает в себя следующие взаимосвязанные элементы:

1. Мотивационно-ценностный компонент: внутренняя потребность в творчестве, устойчивый интерес к инновационной деятельности, осознание творчества как важнейшей профессиональной ценности. Этот компонент является ядром, энергетическим источником активности.

2. Когнитивный компонент: система психолого-педагогических знаний о природе творчества, его механизмах, технологиях развития креативности; гибкость и критичность мышления, способность к анализу, синтезу и прогнозированию. В условиях информационного многообразия этот компонент дополняется развитой информационной культурой – умением ориентироваться в информационных потоках, верифицировать данные и преобразовывать их в педагогический ресурс [11].

3. Деятельностно-технологический компонент: владение арсеналом современных педагогических технологий, методов и приемов, позволяющих реализовывать творческие замыслы; умение проектировать инновационный образовательный процесс, конструировать авторские дидактические материалы, организовывать исследовательскую и проектную деятельность учащихся.

4. Рефлексивный компонент: способность к самоанализу и самооценке своей профессиональной деятельности, осознанию своих сильных и слабых сторон, адекватной оценке результатов творческого поиска и их коррекции. Этот компонент обеспечивает саморегуляцию и непрерывное профессиональное самосовершенствование.

Особую значимость в современных условиях приобретает развитие творческой активности педагога в контексте информационного многообразия. Эта среда выступает одновременно и как вызов, и как мощнейший ресурс. С одной стороны, она порождает риски информационных перегрузок, требует от педагога развитых навыков медиаграмотности и критического мышления. С другой – открывает колоссальные возможности для творчества: доступ к мировым базам знаний, использование интерактивных цифровых инструментов, организация сетевого взаимодействия и совместных проектов.

Таким образом, профессиональная творческая активность сегодня – это не просто способность к педагогическому новаторству, а интегральное качество личности педагога, позволяющее ему эффективно и продуктивно действовать в сложной, динамичной и насыщенной информацией образовательной среде, превращая ее вызовы в ресурсы для развития как собственных учащихся, так и самого себя.

3. Методологические основания стратегической парадигмы исследования

Эффективное исследование и управление процессом развития профессиональной творческой активности педагогов невозможно без прочной методологической базы. Предлагаемая нами стратегическая парадигма носит интегративный характер и опирается на синтез нескольких фундаментальных научных подходов, каждый из которых позволяет осветить разные грани изучаемого феномена.

Системный подход. Данный подход позволяет рассматривать профессиональную творческую активность не как изолированное качество, а как сложную, динамичную систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностно-технологического, рефлексивного). Развитие этой системы – это не просто количественное наращивание знаний или умений, а качественное преобразование всей ее структуры, возникновение новых связей между элементами и обретение эмерджентных свойств, таких как педагогическая интуиция, способность к импровизации, готовность к риску. Системный подход требует изучать не только внутреннюю структуру творческой активности, но и ее связи с внешней средой – образовательной организацией, профессиональным сообществом и, что особенно важно, средой информационного многообразия [4, с. 20].

Деятельностный подход. Основываясь на трудах Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева, данный подход постулирует, что личность и ее качества, включая творческую активность, формируются и проявляются исключительно в деятельности. Нельзя развивать творческую активность педагога лишь на лекциях о творчестве. Необходимо его непосредственное включение в различные виды инновационной профессиональной деятельности: научно-методическую, проектную, исследовательскую, экспериментальную. Как справедливо отмечала Н.В. Мартишина, педагог должен стать активным субъектом, овладевающим в непрерывном образовании опытом творческого самоопределения и творческой самореализации [7]. Следовательно, стратегическая задача заключается в проектировании такой образовательной среды (в вузе и в системе повышения квалификации), которая насыщена проблемно-креативными ситуациями и стимулирует педагога к поиску, созданию и апробации нового [11].

Аксиологический (ценностный) подход. Этот подход акцентирует внимание на ценностно-смысловом ядре личности педагога. Развитие творческой активности начинается не с освоения технологий, а с формирования ценностного отношения к творчеству как к необходимому условию профессионализма и личностного роста. В рамках данного подхода важно создать условия для рефлексии педагогом собственных профессиональных ценностей, для осознания миссии своей деятельности в современном мире. Переход от субъект-объектной парадигмы взаимодействия с учащимися, характерной для традиционной модели, к субъект-субъектной, гуманистической парадигме возможен только при условии глубоких ценностных изменений в сознании самого педагога [6].

Синергетический подход. Этот подход особенно актуален при изучении развития сложных самоорганизующихся систем, какой является творческая личность педагога, в условиях хаотичной и нелинейной информационной среды. С позиций синергетики, развитие творческой активности – это нелинейный процесс, проходящий через точки бифуркации (кризисы, профессиональные вызовы), в которых система переходит на новый, более сложный и упорядоченный уровень организации. Информационное многообразие выступает здесь не как помеха, а как «питательная среда», источник «конструктивного хаоса», который стимулирует систему к саморазвитию и поиску новых, нестандартных решений. Задача управления этим процессом состоит не в том, чтобы жестко его регламентировать, а в том, чтобы создавать «поля притяжения» (аттракторы) – привлекательные творческие проекты, инновационные площадки, профессиональные сообщества, – которые будут направлять энергию самоорганизации педагогов в конструктивное русло.

Интеграция этих четырех подходов и составляет методологическое ядро стратегической парадигмы, позволяя перейти от теоретических рассуждений к построению конкретной модели развития профессиональной творческой активности.

4. Структурно-функциональная модель развития профессиональной творческой активности педагога

На основе изложенных методологических принципов нами была разработана структурно-функциональная модель, которая визуализирует и конкретизирует процесс развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях непрерывного образования (включая подготовку в вузе и постдипломное сопровождение). Модель включает в себя четыре взаимосвязанных блока.

1. Целевой блок. Определяет стратегическую цель и тактические задачи процесса.

- Стратегическая цель: формирование педагога как творческой личности, субъекта инновационной деятельности, способного к эффективной профессиональной самореализации в условиях информационного многообразия.

- Тактические задачи: формирование устойчивой мотивации и ценностного отношения к творческой педагогической деятельности; развитие креативного мышления и комплекса когнитивных качеств, необходимых для решения нестандартных задач; освоение современных инновационных педагогических технологий и методов, включая цифровые; формирование развитых рефлексивных умений для анализа и проектирования собственной профессиональной траектории.

2. Содержательно-процессуальный блок. Является ядром модели и описывает содержание, формы, методы и технологии, обеспечивающие достижение поставленных целей.

- Содержание: интегративные образовательные модули, включающие психолого-педагогические основы творчества, технологии развития креативности, основы проектной и исследовательской деятельности, технологии работы в цифровой образовательной среде, основы педагогического менеджмента и самоменеджмента.

- Формы: сочетание аудиторной и внеаудиторной, индивидуальной и групповой работы. Ведущими формами выступают: проблемные лекции, тренинги креативности, мастер-классы, проектные семинары, педагогические мастерские, стажировки на инновационных площадках, участие в научно-практических конференциях и профессиональных конкурсах.

- Методы и технологии: приоритет отдается активным и интерактивным методам: кейс-стади, метод проектов, мозговой штурм, деловые и ролевые игры, технология развития критического мышления, технология портфолио, ТРИЗ-педагогика, технологии дистанционного и смешанного обучения. Особое место занимает проектная деятельность, которая позволяет интегрировать все компоненты творческой активности и получить на выходе конкретный инновационный продукт (авторскую программу, методическую разработку, образовательный веб-ресурс и т.д.) [10].

3. Диагностико-корректирующий блок. Обеспечивает обратную связь и управление процессом развития.

- Инструменты диагностики: комплекс методик для оценки уровня развития каждого компонента творческой активности (анкетирование, тестирование, экспертная оценка продуктов деятельности, самооценка по разработанным критериям, рефлексивные эссе).

- Этапы контроля: Входная диагностика: определение исходного уровня творческого потенциала и выявление профессиональных дефицитов. Текущий мониторинг: отслеживание динамики развития в процессе освоения образовательных модулей. Итоговая аттестация: комплексная оценка уровня сформированности профессиональной творческой активности (например, через защиту творческого проекта или портфолио достижений).

- Коррекция: На основе данных диагностики осуществляется своевременная корректировка индивидуальных образовательных траекторий педагогов, оказывается адресная методическая и психологическая поддержка.

4. Результативно-оценочный блок. Описывает ожидаемые результаты и критерии их оценки.

- Критерии оценки:

- о Мотивационный: степень выраженности интереса к инновациям, стремление к саморазвитию.

- о Когнитивный: оригинальность, гибкость, продуктивность мышления при решении педагогических задач.

- о Деятельностный: качество и новизна создаваемых педагогических продуктов, эффективность применения инновационных технологий.

- о Рефлексивный: глубина и адекватность самоанализа профессиональной деятельности.

- Уровни развития творческой активности:

1. Адаптивно-репродуктивный: педагог осваивает и применяет предложенные ему методики, но не проявляет инициативы в их изменении; творчество носит ситуативный характер.

2. Репродуктивно-поисковый: педагог активно ищет и адаптирует существующие инновационные технологии к условиям своей деятельности, вносит элементы новизны в образовательный процесс.

3. Преобразующе-творческий: педагог способен самостоятельно разрабатывать оригинальные методики, технологии, программы; его деятельность носит системный инновационный характер, он становится источником передового опыта для коллег [7].

Представленная модель является не жесткой схемой, а гибким инструментом для проектирования и реализации системной работы по развитию творческого потенциала педагогов. Ее успешное внедрение требует создания специфических организационно-педагогических условий в образовательной среде, которые будут способствовать раскрытию и реализации творческих возможностей каждого педагога.

5. Организационно-педагогические условия развития творческой активности педагогов

Теоретическая модель, описанная выше, сможет эффективно функционировать только в том случае, если в образовательной организации (будь то педагогический вуз или учреждение дополнительного профессионального образования) будет создана особая развивающая среда. Эта среда должна не просто декларировать ценность творчества, а стимулировать его на всех уровнях – от организационной культуры

до конкретных форм взаимодействия. На основе анализа научной литературы [7, 10, 11] и обобщения передового опыта мы выделяем следующий комплекс организационно-педагогических условий.

5.1. Создание креативной образовательной среды. Это системообразующее условие, которое включает в себя несколько аспектов:

- Психологическая безопасность и поддержка. Творчество всегда сопряжено с риском неудачи, с выходом из зоны комфорта. Поэтому первоочередной задачей является формирование атмосферы доверия, открытости, взаимного уважения и принятия. Педагог (как и студент – будущий педагог) не должен бояться ошибаться, предлагать смелые, нестандартные идеи. Как отмечает Л.Н. Макарова, личностно-развивающая стратегия взаимодействия, основанная на диалоге и эмпатии, является ключевым фактором роста самопонимания и самоуважения всех субъектов образовательного процесса [6]. Руководству и преподавателям необходимо отказаться от авторитарно-репрессивных форм и перейти к педагогике сотрудничества и поддержки.

- Обогащенное информационное пространство. В условиях информационного многообразия среда должна предоставлять свободный и структурированный доступ к разнообразным ресурсам: электронным библиотекам, научным базам данных, видеолекциям ведущих экспертов, коллекциям лучших педагогических практик. Это не просто накопление информации, а создание навигационной системы, помогающей педагогу ориентироваться в информационных потоках, находить необходимое и преобразовывать это в собственный творческий продукт. Как подчеркивает С.А. Федоров, именно информационное пространство становится ключевым фактором развития творческого потенциала учителя в условиях инновационной научно-методической деятельности [11].

- Гибкость и вариативность образовательного процесса. Жесткая, унифицированная программа обучения подавляет творческую инициативу. Необходимо обеспечить возможность выбора педагогом индивидуальной образовательной траектории: вариативных курсов, тем для проектной и исследовательской работы, форм стажировок. Это способствует формированию субъектной позиции и ответственности за собственное профессиональное развитие.

5.2. Интеграция формального, неформального и информального образования. Развитие творческой активности не может быть ограничено рамками формального обучения (лекций, семинаров). Необходимо активно использовать потенциал:

- Неформального образования: участие в работе профессиональных сообществ (в том числе сетевых), клубов по интересам, педагогических мастерских, летних школ, фестивалей педагогического мастерства. Такие форматы создают уникальную среду для обмена опытом, рождения совместных проектов и получения неформальной экспертной оценки от коллег.

- Информального (спонтанного) образования: поощрение самостоятельного поиска информации, самообразования через вебинары, онлайн-курсы (например, на платформах Coursera, «Открытое образование»), профессиональные блоги. Задача образовательной организации – не контролировать этот процесс, а стимулировать и поддерживать его, например, путем признания сертификатов онлайн-курсов или организации обсуждения актуальных вебинаров.

5.3. Стимулирующая система мотивации и поддержки. Творческая деятельность требует значительных временных и интеллектуальных затрат, поэтому она должна поддерживаться как морально, так и материально. Система стимулирования может включать:

- Публичное признание достижений (публикация лучших работ, доски почета, награждение на конференциях).
- Создание системы грантов для поддержки инновационных педагогических проектов.
- Предоставление творческих отпусков для завершения методических разработок.
- Учет творческих достижений (публикаций, побед в конкурсах, разработанных программ) при аттестации и карьерном продвижении.

5.4. Формирование командной организационной культуры. Индивидуальное творчество важно, но прорывные инновации в образовании сегодня все чаще являются результатом командной работы. Развитие «коллективного педагогического субъекта» [11] – одна из ключевых задач. Это предполагает:

- Переход от иерархических структур управления к гибким проектным командам.
- Развитие коммуникативных компетенций педагогов, умения работать в команде, вести конструктивный диалог, разрешать конфликты.
- Организация совместной рефлексии и анализа педагогической деятельности, что позволяет коллективно осмысливать проблемы и находить оптимальные пути их решения.

Создание этих условий формирует тот «питательный бульон», в котором может зародиться и развиваться профессиональная творческая активность педагогов. Однако для целенаправленного воздействия на этот процесс необходим арсенал конкретных педагогических технологий.

6. Технологии развития профессиональной творческой активности в условиях информационного многообразия

Технологии, применяемые в рамках нашей модели, можно условно разделить на три группы, каждая из которых направлена на развитие определенных компонентов творческой активности и активно использует ресурсы информационной среды.

6.1. Технологии развития креативного мышления:

- Мозговой штурм (Brainstorming): классическая технология генерирования идей, которая может быть эффективно реализована с использованием цифровых инструментов (например, онлайн-досок Miro, Padlet), что позволяет вовлекать удаленных участников и сохранять все идеи для последующего анализа.

- Метод синектики: технология поиска решений через построение аналогий (прямых, личных, символических, фантастических). Применение в педагогике позволяет находить нестандартные подходы к объяснению сложного материала или решению воспитательных задач.

- ТРИЗ (Теория решения изобретательских задач): адаптированные для педагогики приемы ТРИЗ помогают научить педагогов выявлять и разрешать педагогические противоречия, системно подходить к анализу проблем и находить сильные, нетривиальные решения. Информационная среда предоставляет обширный банк педагогических кейсов для анализа с позиций ТРИЗ.

6.2. Технологии организации проектной и исследовательской деятельности:

- Метод проектов: является комплексной технологией, позволяющей педагогу пройти весь цикл творческой деятельности – от замысла до публичной презентации и рефлексии результата. В условиях информационного многообразия проекты могут носить междисциплинарный и сетевой характер, предполагать создание цифровых образовательных ресурсов (сайтов, блогов, интерактивных плакатов, видеороликов).

- Кейс-стади (Case Study): анализ конкретных педагогических ситуаций (кейсов), представленных в текстовом или мультимедийном формате. Эта технология развивает аналитические способности, умение видеть проблему с разных сторон и вырабатывать аргументированные решения. Использование реальных кейсов из практики, найденных в профессиональных сообществах или СМИ, повышает практическую значимость обучения.

- Технология «Педагогическая мастерская»: форма организации обучения, при которой мастер-роли-ведущего создает условия для самостоятельного «строительства» знаний участниками через проживание и осмысление собственного опыта. Цифровые инструменты могут использоваться для фиксации инсайтов, создания совместных продуктов и продолжения диалога после окончания очной встречи.

6.3. Технологии рефлексии и саморазвития:

- Технология портфолио: создание и ведение профессионального портфолио (в том числе электронного) становится мощным инструментом рефлексии и самооценки. Портфолио позволяет не просто накапливать достижения, но и анализировать динамику своего профессионального роста, ставить новые цели, осмысливать свою педагогическую философию.

- Рефлексивные дневники и эссе: регулярная письменная фиксация своих мыслей, переживаний, успехов и неудач в профессиональной деятельности способствует развитию навыков самоанализа и осознанности. Ведение профессионального блога может стать современной формой такого дневника, позволяющей получать обратную связь от коллег.

- Супервизия и интервизия: организация профессиональной поддержки через анализ сложных случаев из практики в группе коллег (интервизия) или с помощью более опытного наставника (супервизия). Использование видеоконференцсвязи позволяет проводить такие сессии дистанционно, объединяя педагогов из разных образовательных организаций и регионов. Применение данных технологий в комплексе, в рамках созданных организационно-педагогических условий, позволяет запустить и поддерживать процесс целенаправленного и системного развития профессиональной творческой активности педагогов, превращая их из пассивных потребителей методических рекомендаций в активных творцов и новаторов образовательной практики.

Выводы

Проведенное теоретико-методологическое исследование позволяет сделать ряд ключевых выводов.

1. Современная социокультурная ситуация, характеризующаяся информационным многообразием и высокой динамикой изменений, выдвигает развитие профессиональной творческой активности педагога в ранг стратегических приоритетов системы образования. Традиционные подходы, основанные на знаниево-ориентированной парадигме, оказываются недостаточными для подготовки специалиста, способного к инновационной деятельности и эффективной работе в условиях неопределенности.

2. Для системного и целенаправленного изучения и проектирования данного процесса необходим особый методологический инструмент – стратегическая парадигма исследования. Данная парадигма, опираясь на интеграцию системного, деятельностного, аксиологического и синергетического подходов, позволяет рассматривать развитие творческой активности как целостный, многоуровневый и динамичный процесс преобразования личности педагога-профессионала.

3. Структура профессиональной творческой активности педагога является многокомпонентной и включает мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-технологический и рефлексивный компоненты. Ее развитие представляет собой переход от адаптивно-репродуктивного уровня через репродуктивно-поисковый к высшему, преобразующее-творческому уровню, на котором педагог выступает как субъект инновационной деятельности и автор уникальных педагогических практик.

4. Эффективность процесса развития творческой активности обеспечивается реализацией структурно-функциональной модели, включающей целевой, содержательно-процессуальный, диагностика-корректирующий и результативно-оценочный блоки. Практическое воплощение данной модели требует создания комплекса организационно-педагогических условий (креативная среда, интеграция разных форм образования, система мотивации, командная культура) и применения адекватных педагогических технологий (развития креативного мышления, организации проектной деятельности, рефлексии и саморазвития), активно использующих потенциал информационного многообразия.

Таким образом, предложенная стратегическая парадигма и основанная на ней модель представляют собой целостную концептуальную основу для модернизации системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров. Они позволяют перейти от фрагментарных, бессистемных попыток стимулирования творчества к проектированию целостной, научно обоснованной системы, направленной на формирование педагога-новатора, готового к вызовам XXI века.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении связаны с эмпирической апробацией предложенной модели в условиях педагогического вуза и институтов повышения квалификации, разработкой и валидизацией комплексного диагностического инструментария для мониторинга уровней развития творческой активности, а также с изучением специфики этого процесса у педагогов различных предметных областей и на разных этапах профессионального становления. Решение этих задач позволит не только обогатить педагогическую теорию, но и внести практический вклад в повышение качества отечественного образования.

Список источников

1. Борулава Г.А., Борулава М.Н. Новая методология развития личности в информационном образовательном пространстве // Педагогика. 2012. № 4. С. 11 – 21.
2. Загвязинский В.И. Стратегические ориентиры и реальная политика развития образования // Педагогика. 2005. № 6. С. 10 – 15.
3. Краевский В.В. Общие основы педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., стер. Москва: Академия, 2006. 256 с.
4. Коршунова Н.Л. Понятия парадигм: в лабиринтах поиска // Педагогика. 2001. № 8. С. 20 – 27.
5. Кун Т. Структура научных революций; пер. с англ. И.З. Налетова. Москва: АСТ, 2003. 605 с.
6. Макарова Л.Н. Образовательные парадигмы и индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя вуза // Гаудеамус. 2017. Т. 16. № 2. С. 11 – 18.
7. Мартишина Н.В. Становление и развитие творческого потенциала педагога в системе непрерывного педагогического образования: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Мартишина Нина Васильевна. Рязань, 2009. 383 с.
8. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие. Москва: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. 464 с.
9. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. Москва: Эгвес, 2008. 136 с.

10. Саватеев Г.О. Развитие творческой активности будущего педагога в образовательном процессе вуза // Глобус: психология и педагогика. 2020. № 3 (38). С. 27 – 31.
11. Федоров С.А. Развитие творческого потенциала педагога в процессе научно-методической деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Тюмень, 2010. 223 с.
12. Шляхова И.Б. Педагогическая парадигма, теория, проблемы, поиски путей решения // Теория и практика образования в современном мире: материалы VII Междунар. науч. конференции. Санкт-Петербург, июль 2015 года. Санкт-Петербург: Свое издательство, 2015. С. 54 – 64.
13. Ямбург Е.А. Гармонизация педагогических парадигм – стратегия развития образования // Управление школой. 2008. № 6. С. 8 – 14.
14. Ямбург Е.А. Чему и как нужно учить наших детей // Учительская газета. 2009. № 11. С. 1 – 12.

References

1. Berulava G.A., Berulava M.N. New Methodology of Personality Development in the Information Educational Space. Pedagogy. 2012. No. 4. P. 11 – 21.
2. Zagvyazinsky V.I. Strategic Guidelines and Real Policy of Education Development. Pedagogy. 2005. No. 6. P. 10 – 15.
3. Kraevsky V.V. General Foundations of Pedagogy: a textbook for students of higher pedagogical educational institutions. 2nd ed., reprinted. Moscow: Academy, 2006. 256 p.
4. Korshunova N.L. Concepts of Paradigms: in the Labyrinths of Search. Pedagogy. 2001. No. 8. P. 20 – 27.
5. Kuhn T. The Structure of Scientific Revolutions; translated from English by I.Z. Naletova. Moscow: AST, 2003. 605 p.
6. Makarova L.N. Educational Paradigms and Individual Style of Pedagogical Activity of University Teachers. Gaudeamus. 2017. Vol. 16. No. 2. P. 11 – 18.
7. Martishina N.V. Formation and Development of Teachers' Creative Potential in the System of Continuous Pedagogical Education: Dissertation ... Doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.01. Nina Vasilievna Martishina. Ryazan, 2009. 383 p.
8. Mikesheva L.A. Philosophy of Science: Modern Epistemology. Scientific knowledge in the dynamics of culture. Methodology of scientific research: textbook. Moscow: Progress-Tradition: MPSI: Flinta, 2005. 464 p.
9. Novikov A.M. Post-industrial education. Moscow: Egges, 2008. 136 p.
10. Savateev G.O. Developing the creative activity of future teachers in the educational process of a university. Globus: psychology and pedagogy. 2020. No. 3 (38). P. 27 – 31.
11. Fedorov S.A. Developing the creative potential of a teacher in the process of scientific and methodological activity: dissertation ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.08. Fedorov Sergey Aleksandrovich. Tyumen, 2010. 223 p.
12. Shlyakhova I.B. Pedagogical paradigm, theory, problems, search for solutions. Theory and practice of education in the modern world: Proc. of the VII Intern. scientific conf. (St. Petersburg, July 2015). St. Petersburg: Svoe Publishing House, 2015. P. 54 – 64.
13. Yamburg E.A. Harmonization of pedagogical paradigms – a strategy for education development. School management. 2008. No. 6. P. 8 – 14.
14. Yamburg E.A. What and how to teach our children. Uchitelskaya gazeta. 2009. No. 11. P. 1 – 12.

Информация об авторах

Хачатурова К.Р., кандидат педагогических наук, доцент, учитель физики и математики, руководитель ОДОД, ГБОУ школа № 129 Санкт-Петербурга, ОАНО "Московский психолого-социальный университет", karinah@inbox.ru

© Хачатурова К.Р., 2025