

Научно-исследовательский журнал «Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (педагогические науки)

УДК 001.891

¹Москалева Л.Ю., ¹Троицкая Т.С., ¹Шевченко Ю.В.

¹Мелитопольский государственный университет

Процессный подход в развитии стратегического мышления будущего педагога: методологические и практические аспекты

Аннотация: развитие стратегического мышления будущего педагога в высшей школе предполагает создание нового терминологического аппарата, новой системы необходимых навыков с учетом последних достижений психолого-педагогической науки. Применение процессного подхода для решения данного вопроса – одно из условий выстраивания целостной системы, задающей направления и ориентиры для работы преподавателя высшей школы. В данной статье выделены основные направления развития стратегического мышления будущего педагога, на их основе заданы основные ориентиры для разработки психолого-педагогического инструментария. Примеры инструментария могут быть опорой для практики реализации стратегического и оперативного планирования образовательного процесса будущих педагогов. В статье указаны характеристики стратегического мышления (синтезируемость, дивергентность, интуитивность, инновационность), отдельное внимание удалено формированию будущим педагогом видения себя как наставника и духовного лидера, видению себя в будущем профессиональном коллективе. Авторы подчеркивают значение духовного лидерства как отражения культуры общества, раскрывают роль знания будущими педагогами духовных законов, умения видеть в поведении людей намерения и смыслы, навыки рассуждать и аргументировать, а также понимать истинные значения определений, связанных с будущностью.

Ключевые слова: стратегическое мышление, профессиональные и личные жизненные стратегии, стратегические решения

Для цитирования: Москалева Л.Ю., Троицкая Т.С., Шевченко Ю.В. Процессный подход в развитии стратегического мышления будущего педагога: методологические и практические аспекты // Вестник педагогических наук. 2025. № 12. С. 102 – 113.

Поступила в редакцию: 10 октября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 10 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 9 декабря 2025 г.

¹ Moskaleva L.Yu., ¹ Troitskaya T.S., ¹ Shevchenko Yu.V.

¹ Melitopol State University

A process-based approach to developing the strategic thinking of future teachers: methodological and practical aspects

Abstract: the development of a future teacher's strategic thinking in higher education involves the creation of a new terminological apparatus, a new system of necessary skills, taking into account the latest achievements of psychological and pedagogical science. To solve this issue, the use of a process approach should be used as a condition for building an integrated system that sets directions and guidelines for the work of a higher school teacher. This article highlights the main directions of the development of a future teacher's strategic thinking. Main guidelines for the development of psychological and pedagogical tools are set based on the developed directions. Examples of tools can be a support for the practice of implementing strategic and operational planning of the educational process of future teachers. The article describes the characteristics of strategic thinking (synthesizability, divergence, creativity,

intuitiveness, innovativeness), special attention is paid to the formation of a future teacher's vision of himself as a mentor and spiritual leader, a vision of himself in the future professional team. The authors emphasize the importance of spiritual leadership as a reflection of society's culture, reveal the role of future teachers' knowledge of spiritual laws, the ability to see intentions and meanings in people's behavior, the skills to reason and argue, and to understand the true meanings of definitions related to the future.

Keywords: strategic thinking, professional and personal life strategies, and strategic decisions

For citation: Moskaleva L.Yu., Troitskaya T.S., Shevchenko Yu.V. A process-based approach to developing the strategic thinking of future teachers: methodological and practical aspects. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 12. P. 102 – 113.

The article was submitted: October 10, 2025; Accepted after reviewing: November 10, 2025; Accepted for publication: December 9, 2025.

Введение

Для нашей страны, которая отличается от других своей образовательной политикой, особое значение имеют формирование новой педагогической системы, фундаментальными в которой являются российские духовно-нравственные ценности народов. На территориях постсоветского пространства выстраиваются новые образовательные стратегии, которые влияют на жизнь каждого человека и на жизненные стратегии общества. Рассмотреть данные жизненные стратегии, понимать их смысл, прогнозировать их дальнейшее продолжение – одна из актуальных исследовательских проблем, решение которой может быть найдено на стыке нескольких наук (философии, социологии, психологии, педагогики). С учетом появления новых глобальных вызовов, и, в частности, принятия новых регионов в состав Российской Федерации, существенно возрастает необходимость разработки нового видения подготовки будущего учителя – как к профессии, так и к самой изменяющейся жизни. В то же время недостаточность новых знаний в данной сфере оказывает неблагоприятное влияние на развитие личности педагога и будущей педагогической общественности в целом. Развитие стратегического мышления будущих педагогов изменит место педагогической науки и практики в социально-экономическом развитии новых регионов и страны в целом.

Теоретическая значимость данной проблемы состоит в том, что для педагогической науки важно обоснование применения процессного подхода в развитии стратегического мышления, в связи с чем остро стоит вопрос о возрастающей роли данного методологического подхода. Целостность методологии позволяет выстроить определенные позиции в современной педагогической практике, улучшит систему мероприятий, направленных на достижение цели подготовки будущих педагогов. Особенно следует отметить практическую значимость тех аспектов, которые связаны с применением основных направлений и учете в разработке содержания педагогического образования основных характеристик процесса стратегического мышления, а также специально созданной системы заданий, разработанных для студентов с учетом процессного подхода.

Исходя из актуальности данной проблемы, мы выделяем основную цель исследования: обосновать необходимость применения процессного подхода в развитии стратегического мышления будущих педагогов и на его основе разработать систему заданий для практического применения в работе высшей школы.

Исследовательские вопросы:

1) каковы источники терминологического аппарата для построения педагогического процесса развития стратегического мышления? 2) по каким направлениям формируется процесс развития стратегического мышления будущих педагогов? 3) какие позиции, личностные качества и навыки важны для будущих педагогов, стремящихся к стратегическому лидерству?

На данные вопросы пока не существует четко обозначенных ответов, хотя они представляют существенный интерес как для теории, так и практики педагогического образования.

Научное исследование процессов развития стратегического мышления для будущих педагогов – большая редкость.

Научный аппарат для развития стратегического мышления получает теоретическое обоснование в конце прошлого века. Так, еще в 1998 году L. Heracleous указывал на терминологическую путаницу в этом вопросе и подчеркивал, что в литературе нет единого мнения о том, что такое стратегическое мышление и что такое стратегическое планирование [17, с. 481]. Автор впервые раскрыл связь между этими терминами и определил, что «стратегическое мышление и стратегическое планирование предполагают различные мыслительные процессы, где стратегическое планирование является аналитическим и конвергентным, в

то время как стратегическое мышление является синтетическим и дивергентным» [17, с. 482]. До появления данного разграничения стратегическому мышлению приписывались различные характеристики (последовательность, поэтапность, процессность, конвергентность, аналитичность и др.), а стратегическое мышление, как процесс, описывался с помощью «когнитивного картографирования» [17, с. 482].

В современной литературе, посвященной стратегическому мышлению, стратегическому планированию и стратегическим инновациям [12], данные позиции обосновываются такие позиции, как креативность, дальновидности и проницательность, при этом дальновидность, как умение «предвидеть будущее» означает умение, «предвидеть его форму до того, как оно материализуется» [12, с. 1004].

Таким образом, мы видим существенное различие между стратегическим мышлением и стратегическим планированием, поскольку сущность стратегического планирования заключается в том, чтобы инструментально содействовать стратегическому мышлению, а целью стратегического мышления является нахождение новых стратегий, позволяющих изменить ход и правила до появления материального результата, что впоследствии значительно сможет изменить будущее.

О необходимости обладания современными лидерами стратегическим мышлением указывали J. Pisapia, D.Reyes-Guerra, E.Coukos-Semmel [27, с. 41]. Авторы подчеркивали, что стратегическое мышление может быть развито с помощью передовых когнитивных процессов (системное мышление, рефрейминг и рефлексия), и именно такие когнитивные процессы позволяют лидерам добиваться успеха. Когнитивные процессы помогают сформировать такое мышление, которое позволяет понимать сложности организации, и, в конечном итоге проводить процедуры выявления, прогнозирования, реагирования и адаптации к возможностям и вызовам [27, с. 41]. S.Suharto, размышляя о стратегическом лидерстве, определяет его как «способность руководителя направлять организацию к достижению ее стратегических целей путем оптимального использования ресурсов» [29, с. 38]. Также утверждают и S. Srivastava, D. D'Souza, которые, рассматривая стратегическое мышление как способность, указывают, что в нем включены различные когнитивные способности людей [30, с. 91].

Таким образом, мы видим, что терминологический аппарат в данном направлении является заимствованным из стратегического менеджмента, который ориентирован на управление и развитие бизнес-структурами, корпорациями, в основе развития которых лежит материальное благополучие.

Однако в педагогической профессии стратегии раскрываются иначе, поскольку в работе учителя основа – духовное благополучие обучающегося, его целостное и гармоническое развитие, совершенствование. Так, подобные идеи находим в работе S. Muwahid: «Благоприятная культура предполагает, что все в школе стремятся к совершенствованию процессов преподавания и обучения, а также к удовлетворению потребностей учителей и учащихся» [25, с. 641]. Идеи усовершенствования образовательной деятельности с учетом развития стратегического мышления встречаем в исследовании K. Jørgensen, где автор указывает на практики обучения стратегическому мышлению – использование рефлексивного обучения с примерами генеалогии, деконструкции и «карнавального» рассказывания историй «сторителлинга» как рассказывания об организациях [19].

Вместе с тем, целостного изучения процесса развития стратегического мышления будущего педагога до сих пор проведено не было.

Развитие стратегического мышления будущего педагога имеет смысловой, содержательный и поэтапный характер. Такой характер обусловлен, прежде всего, процессным подходом, который является предметом педагогических исследований в разных странах (Е. Амирбекулы [1], A. Del Dujo [14], М. Раҳматуллоева [26] и др.).

В целом рассматривая научные исследования, посвященные стратегическому мышлению, исследователи отмечают пять основных характеристик процесса стратегического мышления: «1) синтезирующий; 2) дивергентный; 3) творческий; 4) интуитивный; 5) инновационный» [9, с. 390]. Однако все характеристики предполагают в той или иной мере определенные способности, связанные со способностью прогнозировать и предвидеть будущее. Так, А. Головко указывает, что стратегическое мышление как «способность видеть долгосрочные цели и разрабатывать планы действий для их достижения» [3, с. 41].

Для более эффективного достижения образовательных целей, как стратегии, используются: 1) образовательный надзор (стимулирование, координация, постоянное руководство); 2) формирование дисциплины (дисциплинарный инструктаж, непосредственный контроль присутствия учителей в учебном процессе, просмотр отчетов и др.), 3) разработка структурированного плана стимулирования мотивации учителей (предоставление учителям возможности участвовать в мероприятиях, позволяющих улучшить знания и способствовать развитию их педагогической компетентности) [16, с. 158-159]. Авторы указывают на то, что процесс управленческой деятельности является системой, связанной между собой подсистемами, где

деятельность становится единством, оказывающим взаимовлияние. И даже в случае разных подразделений в организации необходимы планирование, мобилизация, мониторинг и оценка [16, с. 157]. Соглашаясь с авторами, мы считаем, что в профессиональной подготовке учителя уже должно быть заложено приобретение необходимых знаний о стратегическом мышлении, а также представлены специальные задания для развития умений решать и стратегические, и оперативные образовательные задачи. Так, будущие педагоги должны уметь не только составлять план урока, дополнять его новыми научными знаниями и имеющимся опытом, но и уметь составлять план работы или программы для реализации на месяц, на год, понимать, какое воздействие необходимо в данном возрастном этапе на ребенка, чтобы это воздействие было максимально полезным. Для осуществления такой трудовой функции будущие педагоги должны научиться быть независимыми в подготовке собственных учебно-методических пособий, видеть, при подборе соответствующих академических медиа-средств (учебники, методические материалы, презентации, аудио- видео-материалы и др.), какое влияние они будут оказывать на развитие личности школьника.

Безусловно, стратегии в каждой образовательной организации могут изменяться, однако в целом модель их применения базируется на выделенных основных этапах – обдумывание, планирование, внедрение и оценка.

Хотя большинство исследований, проанализированных нами, обращено к руководителям образовательной организации, но способности, выделенные авторами, также следует исследовать для развития стратегического мышления будущего педагога. Это способности к анализу текущих ситуаций, прогнозированию возможных изменений, разработке стратегий, планов, проектов для настоящего и будущего времени.

Обращаясь к сущности понятия «стратегическое мышление», отметим, что в его толковании существует два основных подхода: когнитивный и компетентностный. Так, для первого подхода стратегическое мышление предстает как совокупность когнитивных процессов, а наукой для развития основных мыслительных операций и принятия решений представлена логика. Когнитивный подход предполагает три позиции: 1) «внутренность» мышления, которое подтверждается «внешними» действиями; 2) процессность манипулирования знаниями и опытом (принятие решений в новой ситуации объединяется с предыдущими знаниями и опытом); 3) направленность (где каждое действие направлено на успех, но при этом не каждое действие выигрышно, но направлено на успех). Представим определение мышления в данном подходе: «процесс формирования новой мысленной презентации; он включает преобразование информации в ходе сложного взаимодействия мысленных атрибутов суждения, абстрагирования, рассуждения, воображения и решения задач» [5, с. 460].

При рассмотрении второго подхода – компетентностного, – было выявлено, что стратегическое мышление представляется набором компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности. В большинстве случаев стратегическое мышление рассматривается как компетенция менеджера, как организационная способность в контексте стратегических действий организации [30, с. 90]. N. Mortazavi Najafabadi, H. Oreyzi, Z. Moosavi, указывая, что стратегическое мышление необходимо для управленческого успеха, подчеркивали, что в нем включены такие навыки, как анализ, синтез и принятие решений [24, с. 4]. Ученые подчеркивают, что данный вид мышления – краеугольный навык для высокоэффективных менеджеров, которые повышают эффективность процессов стратегического управления.

Развитие и совершенствование стратегического мышления у будущих педагогов в современных условиях приобретает первостепенное значение. Так, в исследовании С.В. Бахтиной, Н.Р. Чемековой указывается на необходимость внедрения компетентностной модели развития стратегического мышления педагогов: «Сегодня на смену парадигме, основанной на знаниях, умениях и навыках в качестве результата образования, приходит парадигма, построенная на компетентности специалиста, не наполненного знаниями, а социализированного, способного к успешной жизни в быстро меняющихся условиях» [2, с. 307].

При наличии широкого спектра научной литературы в данном направлении до сих пор в образовательном процессе для развития студентов отсутствует «целевая установка/инструменты для обучения стратегическому мышлению» [9, с. 398]. Такие идеи находим и в работе С.В. Бахтиной, Н.Р. Чемековой, которые указывают на недостаточность педагогического инструментария формирования стратегического мышления будущих педагогов, а, вместе с тем, «современная жизнь предъявляет к выпускникам школ, в том числе и сельских, качественно иные требования – необходимость быть конкурентоспособными на рынке труда, обладать высокой социальной мобильностью, большой социальной ответственностью, способностью принимать самостоятельные решения экономического, юридического и нравственного характера» [2, с. 308].

Таким образом, высоко востребованной сегодня является создание теоретического и практического инструментария для развития стратегического мышления будущих педагогов.

Материалы и методы исследований

Для подготовки исследования мы использовали такие методы, как анализ и синтез российских и зарубежных источников по теме научной работы, а также документальной базы, с помощью которой конструируются профессиональные компетенции будущих педагогов (выпускников бакалавриата) в высшей школе. Отметим, что в профессиональном стандарте педагога в качестве универсальной компетенции отмечено «системное и критическое мышление», тогда как о такой компетенции, как «стратегическое мышление», речи не идет.

С помощью систематического обзора научной литературы, посвященной стратегическому мышлению, были получены данные, которые обработаны нами с использованием процессного подхода, поскольку развитие стратегического мышления относится, прежде всего, к процессу. Для профессиональной подготовки будущего педагога данный процесс включает: стратегическое планирование, касающееся целостного процесса профессиональной подготовки и выхода на предполагаемый результат (готовность к принятию стратегических решений); оперативное планирование, касающееся возможного внедрения изменений содержания профессиональной подготовки будущих педагогов в части развития стратегического мышления.

Результаты и обсуждения

Стратегическому мышлению возможно научиться, имея мотивацию, широкий спектр способностей и знание психолого-педагогических закономерностей его развития. Однако любая из этих составляющих является несостоятельной без процесса формирования стратегических навыков, необходимых для процесса принятия стратегических решений в различных областях своей жизни – как профессиональной, так и личной.

В этой статье обосновывается необходимость использования процессного подхода, ориентированного на комплексное исследование развития стратегического мышления будущих педагогов. Устранение барьеров, которые препятствуют сбалансированности направлений развития стратегического мышления, поощрение рефлексивных практик, подразумевает надежный путь для получения будущими педагогами инструментария для развития надпрофессиональных способностей и навыков. Такие способности и навыки необходимы для достижения успеха в будущей профессиональной деятельности.

В нашей статье методологические основы процессного подхода к развитию стратегического мышления рассматриваются на примере профессиональной подготовки будущего педагога.

Развитие стратегического мышления будущих педагогов предполагает обучение студентов разнообразным способам мышления, которые присутствуют в когнитивной культурологии, конструктивизме, креативизме, что обеспечивает прочную теоретическую основу для достижения основной цели. Данные концепции, теории, объединяясь и синтезируясь, представляют многогранную природу образовательной деятельности. Процессы когнитивной обработки, активного вовлечения и взаимодействия в развитии стратегического мышления выходят за традиционные рамки образовательного процесса. Это позволяет предложить сбалансированность в профессиональной подготовке будущего педагога и в дальнейшем достичь успеха в конструировании личной жизненной стратегии. В этом плане стоит обратить внимание и на исследования, которые проводятся в плоскости социальной психологии личности.

Возникновение синтеза в процессе обучения общенаучным и предметным дисциплинам, жизненным стратегиям, формирует целостную систему навыков стратегического мышления, которые могут быть опорной точкой в повышении уровня сформированности стратегического мышления будущего педагога.

Для развития стратегического мышления будущих педагогов необходимо предложить ответить на такие вопросы: 1) Какова структура системы педагогического образования и как в будущем будет развиваться система педагогического образования? 2) Каково Ваше положение в системе педагогического образования в возможном будущем? 3) Каким Вы видите себя в течение времени в системе образования? 4) Что необходимо изменить в современной системе образования в глобальном масштабе? 5) Каким Вы видите этот процесс?

Фактически, мы предлагаем концепцию «стратегической грамотности», в которой повышенное внимание направлено на стремление к духовному лидерству, формирование надпрофессиональных способностей и навыков, так и получение знания о процессах развития стратегического мышления.

Для нашего исследования стратегическое мышление будущего педагога представлено как совокупность общих, предметных и специфических способностей личности, выявляемых для диагностики и дальнейшего гармоничного развития.

Как пример, материалами для обучения двойной рефлексии профессионального видения могут выступать самооценивание будущими педагогами суждений в видении своего коллектива в воображаемой «Идеальной школе» и «Реальной школе».

Таблица 1

Примеры материалов для самооценки суждений в видении своего будущего профессионального коллектива.

Table 1

Examples of materials for self-assessment of judgments in the vision of one's future professional team.

№	Суждение о своем профессиональном коллективе	Оценка «Идеальной школы»					Оценка «Реальной школы»				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Учителя в нашей школе способны формулировать и проектировать возможную будущую ситуацию для процесса развития										
2	Учителя в нашей школе способны выбирать и использовать лучшие практики работы для процесса развития										
3	Учителя нашей школы всегда могут оглянуться в прошлое и на этой основе спрогнозировать возможное будущее для развития										
4	Учителя нашей школы устанавливают связи между прошлым опытом, настоящей ситуацией и возможным будущим										
5	Учителя нашей школы дальновидны, они имеют видение развития своих учеников, их внешнее проявление поведения и их внутренний мир										
6	Учителя нашей школы способны управлять конфликтами как в своем коллективе, так и в коллективе учеников										
7	Наши учителя имеет творческое воображение, они – духовные лидеры и наставники										
8	Наши учителя создают позитивную атмосферу для творчества и духовного развития										
9	Наши учителя знают о своих преимуществах и недостатках										
10	Наши учителя стремятся к повышению качества образования в школе										

Отметим, что в современных программах подготовки учителей таким процессам внимания не уделяется, хотя именно такая двойная рефлексия может способствовать развитию стратегического мышления, позволит увидеть разрывы между «Идеальной школой» и «Реальной школой», а потом – осознать роль развития стратегического мышления педагога.

Стратегическое мышление основывается на культуре общества, принятыми в нем духовно-нравственными ценностями. Следовательно, такой вид мышления будущего педагога требует овладения основами духовного лидерства и дальновидности. Духовное лидерство, отражаясь в культуре всего общества, проявляется в знании будущим педагогом духовных законов, умении видеть в поступках людей намерения и смыслы, рассуждать, понимать истинные значения определений, связанных с будущностью, классифицировать и систематизировать полученные знания для разработки новых стратегий.

Например, для обсуждения можно предложить схему Стратегии улучшения успеваемости и поиска новых стратегий в преодолении проблем в учебном классе, построенную с учетом принципа обучения, основанного на проведении научного исследования.



Рис. 1. Теоретическая основа для понимания основных этапов Стратегии улучшения успеваемости и поиска новых стратегий в преодолении проблем в учебном классе.

Fig. 1. Theoretical basis for understanding the main stages of the Strategy for Improving Academic Performance and finding new strategies to overcome problems in the classroom.

Такая основа, на наш взгляд, поможет извлечь максимальную пользу в процессе развития стратегическому мышлению в обучении, основанном на научном исследовании.

Взаимосвязь духовного лидерства необходимо рассматривать совместно со стратегическим мышлением, в частности, с его личностным аспектом. Отметим, что необходимость по развитию стратегического мышления студентов в процессе обучения в высшем учебном заведении в настоящее время является одной из востребованных целей подготовки человека духовного, который может применить полученные знания на практике. При этом отметим, что избыточный прагматизм и ориентация будущего педагога только лишь на рациональные цели считаются негативными характеристиками. Ошибочные суждения, иррациональность, робость, застенчивость, избегание фактов, безпринципность мы относим к наиболее серьезным препятствиям, мешающим развитию стратегического мышления. Фантазийность и стихийность, «поверхностность» и отсутствие сосредоточенности в усвоении знаний приводят к принятию решений, которые сложно назвать точными и верными. Студенты в таком моменте ориентируются на случай, «на авось», поддаваясь на манипулятивные уловки. В таком случае отметим важные позиции для студенческой молодежи, стремящейся к лидерству и успеху в педагогической профессии – масштабность мышления, умение сфокусироваться, создать восприятие в сознании, поиск будущего для нового поколения.

Приведем выделенные нами семь основных навыков во взаимосвязи с четырьмя принципами масштабного мышления в схеме (рис. 2).

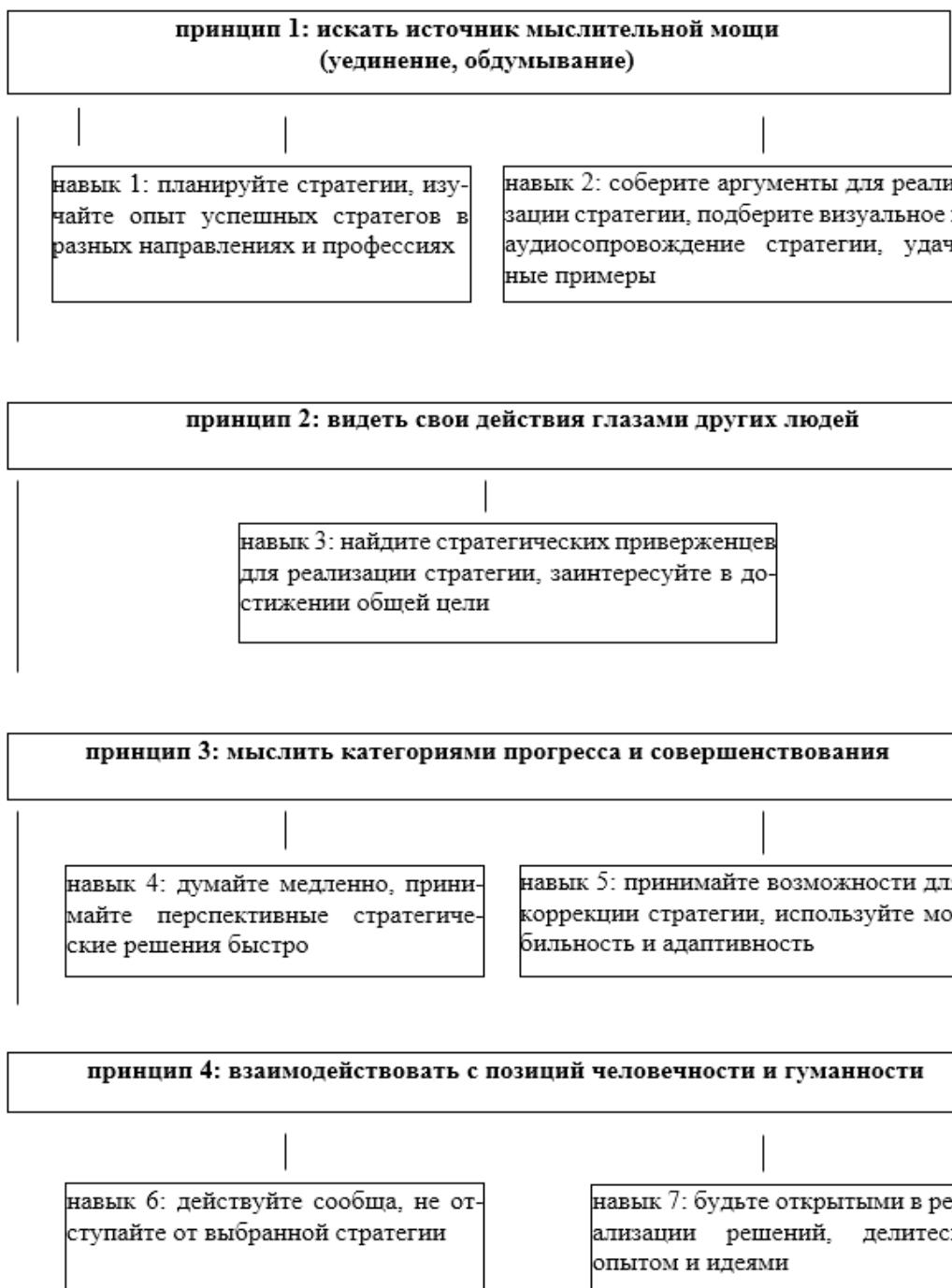


Рис. 2. Основные навыки для развития стратегического мышления будущего педагога.
Fig. 2. Basic skills for developing strategic thinking in future teachers.

Итак, в данном исследовании для практики важны соотнесение принципов с навыками как систему, поскольку ранее было доказано, что отсутствие системы знаний о стратегическом мышлении и практических материалов может стать препятствием для развития данной компетенции.

Для формирования навыков студентов приведем примеры заданий:

1. Задания на выявление стратегий, подбор категорий для мышления, сравнение «негативных» и «позитивных» жизненных стратегий.
2. Задания на определение характера мотивационных убеждений, выявление взаимосвязи между аудио и визуальным сопровождением стратегий в различных сферах жизни (некоторые стратегии абстрактны, для их сопровождения требуется научиться осознавать взаимосвязи между идеальными, желаемыми результатами и реальными фактами).

3. Задания на развитие способностей оперировать знаниями о профессиональных и личных жизненных стратегий, умения предлагать возможные корректировки стратегий, имеющихся в педагогическом опыте.

4. Задания на разработку аргументации (аудио, видео) стратегий достижения успешности для профессиональной и личной жизни, для выбора линии поведения. Данные задания подлежать корректировке и обсуждению, поэтапному управлению со стороны преподавателя, который поясняет, по необходимости, сущность мыслительных операций и последствия принимаемых стратегических решений. При этом студент должен понимать, что стратегические решения будут приняты им самостоятельно, без давления со стороны окружающих.

5. Задания на развитие способности медленного обдумывания. Пояснение процедур мыслительного процесса, объяснение ошибок в мышлении и коммуникации с умением определить причины поведения и поступков, их влияния на профессиональные и личные жизненные стратегии.

6. Задания на опровержение аргументации в построении профессиональных и личных жизненных стратегий, выявление потенциальных «стратегических приверженцев» и «стратегических оппонентов».

7. Задания на умение планировать «идеальную» стратегию и пояснить сущность принимаемых решений для реализации данной стратегии.

Объединяя все эти навыки в одну систему, преподаватели высшей школы могут создавать более эффективный процесс, гарантируя, что будущие педагоги не только приобретут профессиональные знания, но и разовьют стратегическое мышление, умение гибко реагировать на возникающие проблемы, что необходимо для успеха.

Процесс формирования стратегического мышления будущих учителей имеет свои особенности, связанные с логикой преподавания предметов профессионального цикла, и, следовательно, это должно учитываться в процессе преподавания. В этом плане возникает вопрос о критериях и показателях, которые необходимо применять в диагностике достигнутого уровня стратегического мышления будущего педагога. Мы учитываем, что стратегическое мышление студента формируется, имея в основе жизненную практику, имеющийся первоначальный опыт и убеждения, сформированные в обществе. В ходе обучения в высшей школе студенты овладевают научными педагогическими и психологическими терминами, системно изучают формы и методы обучения и воспитания личности, понимают логику принятия решений и логику корректировки принимаемых решений.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие стратегического мышления будущего педагога предполагает включение целостной системы развития способностей, новых навыков, новых процедур и заданий в процесс профессиональной подготовки. С помощью развитого стратегического мышления будущий педагог ищет закономерности в проявлении событий и их прогнозировании. При помощи имеющихся процедур будущий педагог обучается размышлять и выстраивать рациональные стратегии, понимает часто повторяющиеся ошибки в стратегическом планировании (как в своей будущей профессии, так и личной жизни). Стратегическое мышление предполагает не только системность и прогнозирование, но и наличие специализированной научной терминологии, с помощью которой возможна фиксация результатов построения успешных стратегий и принятия разумных стратегических решений. Специализированная научная терминология в стратегическом мышлении включает целостную систему понятий, что находит отражение в речи, в непосредственном общении. Стратегическое мышление не исключает элементов фантазии, но существенно отличается от «фантазийного» мышления, прежде всего, опорой на жизненные практики, факты, убеждения и умозаключения. Еще характерными признаками стратегического мышления является его прогрессивность, творчество, самостоятельность и уникальность.

В зависимости от предмета, который планирует преподавать будущий учитель, от его воспитательного значения для общества, решается вопрос о специфике стратегического мышления, его глубине и проявлении особенностей.

Выводы

Подводя итог, можно заключить, что нами обоснована необходимость использования методологии процессного подхода в моделировании развития стратегического мышления будущих педагогов. На основе процессного подхода разработана система заданий для практического применения в работе высшей школы. Показано, что источниками терминологического аппарата для построения педагогического процесса развития стратегического мышления являются стратегический менеджмент, когнитивная культурология, социальная психология личности и др. Основные направления, по которым формируется процесс развития стратегического мышления будущих педагогов 1) общенаучное; 2) прикладное психологопедагогическое; 3) специфическое, касающееся выбранной образовательной программы; 4) индивидуаль-

ное, касающееся выбираемой траектории построения личной жизненной стратегии. Структура развития стратегического мышления будущего педагога заключается в открытии всех значимых направлений, касающихся восхождения в развитии личности, ее рациональности, рассудительности, разумности и дальновидности. Эти позиции важны для будущих педагогов, стремящихся к стратегическому лидерству.

В дальнейшем, руководствуясь данным методологическим конструктом, возможна разработка новых методик и технологий развития стратегического мышления будущих педагогов в соответствии с образовательной программой и внедрение данных методик и технологий в практику работы педагогического образования.

Финансирование и благодарности

Исследование выполнено в рамках научной темы «Исследование готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве» (регистрационный номер: 123112100032-8).

Список источников

1. Амирбекулы Е. Подготовка педагогических кадров: новая образовательная реальность // Education. QualityAssurance. 2023. № 3 (32). С. 41 – 48. DOI: 10.58319/26170493_2023_3_41.
2. Бахтина С.В., Чемекова Н.Р. Развитие стратегического мышления: педагогические идеи истории и современности [на примере кросс-технологий и педагогических идей А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского] // Мир науки, культуры, образования, 2012. № 6 (37). С. 306 – 310.
3. Головко А.А. Стратегическое мышление начинающего руководителя образовательной организации // Гуманитарный научный вестник. 2024. № 5. С. 40 – 44. DOI: 10.5281/zenodo.11579356.
4. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Форсайт-проект «Психолого-педагогическая образовательная платформа педагогов профессиональной школы» // Научный диалог. 2016. № 11 (59). С. 387 – 399.
5. Солсо Р. Когнитивная психология. 6-е изд. СПб.: Питер, 2011. 589 с. (Серия «Мастера психологии»).
6. Нерадовская О.Р., Стародубцев В.А. Личностно-профессиональный портрет будущего педагога // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 117 – 129.
7. Райс Эл. Стратегия фокусирования: Специализация как конкурентное преимущество; пер. с англ. М. Мацковской. М.: Мани, Иванов и Фербер, 2014. 352 с.
8. Смирнов И.П. Педагогическая наука России: истории – много, стратегии – нет. Образование и наука. 2019. № 21 (3). С. 154 – 174. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-3-154-174>.
9. Стрекалова Н.Д. Стратегическое мышление менеджеров: сущность, проблемы и подходы к развитию // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2018. Т. 17. № 3. С. 384 – 411.
10. Шварц Д. Искусство мыслить масштабно. Москва: Попурри, 2007. 304 с.
11. Alamri H., Alfayez A. Preservice teachers' experiences of observing their teaching competencies via self-recorded videos in a personalized learning environment. Humanities and social sciences communications. 2023. Vol. 10. 745 p. DOI: 10.1057/s41599-023-02260-2.
12. AlQershi N. Strategic thinking, strategic planning, strategic innovation and the performance of SMEs: The mediating role of human capital. Management Science Letters 11. 2021. P. 1003 – 1012.
13. Damtoro, Nur A., Nila K. Principal's Strategy in Developing Competence and Improving Teacher Performance. Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2021. Vol. 565. P. 438 – 432.
14. Del Dujo A.G. The university teachers' training as strategic action to improve the institutional quality Dujo // Revista Espanola de Pedagogia. 2023. Vol. 55. No. 208. DOI: 10.22550/2174-0909.3849.
15. Duran M.J., Aciego J.J., González-Prieto I., Carrillo-Rios J., Gonzalez-Prieto A., Claros-Colome A.A Gamified Active-Learning Proposal for Higher-Education Heterogeneous STEM Courses. Education Sciences, 2025. № 15 (1). 10 p. <https://doi.org/10.3390/educsci15010010>.
16. El-Faradis, Fayruzah, Hidayati, Nazlah, Maula, Atiqatul The Strategy of School Principal in Improving Teacher Performance. Maharot: Journal of Islamic Education. 2024. Vol. 8. No. 153. 10.28944/maharot.v8i2.1894.
17. Heracleous, Loizos Strategic thinking or strategic planning?. Long Range Planning. (1998). No. 31. P. 481 – 487. 10.1016/S0024-6301(98)80015-0.
18. Ismail S.N., Muhammad F., Kanesan A.G., Yaacob A. Teacher Collaboration as a Mediator for Strategic Leadership and Teaching Quality. International Journal of Instruction, 2018. No. 11 (4). P. 485 – 498.

19. Jørgensen K.M. Futures and Strategic Learning: Strategy Narrative and Storytelling. In: Akande A. (eds) Power, Politics and Influence. Springer Studies on Populism, Identity Politics and Social Justice. Springer, Cham. 2024. https://doi.org/10.1007/978-3-031-69610-7_9.
20. Mazurek Edyta, Lichtarski, Janusz, Piórkowska, Katarzyna, Witek-Crabb, Anna. Relationships Among Strategic Thinking Characteristics: A Correspondence Analysis Approach. Gospodarka Narodowa. 2024. No. 319. P. 84 – 97.
21. Michalsky T. Integrating video analysis of teacher and student behaviors to promote Preservice teachers' teaching meta-strategic knowledge. Metacognition and Learning. 2021. Vol. 16. P. 595 – 622.
22. Morrill, Richard. Strategic Leadership: Integrating Strategy and Leadership in Colleges and Universities. Lanham; New York; Toronto; Plymouth, UK: ROWMAN & LITTLEFIELD PUBLISHERS, INC. 2007. 298 p.
23. Morris D.L. Rethinking Science Education Practices: Shifting from Investigation Centric to Comprehensive Inquiry Based Instruction. Education Sciences, 2025. No. 15 (1). 73 p. <https://doi.org/10.3390/educsci15010073>.
24. Mortazavi Najafabadi, Nargesalsadat, Oreyzi, Hamidreza, Moosavi, Zohre. Enhancing Strategic Thinking in Isfahan Sports Managers: A Comparative Study of Developmental Assessment Centers Versus Bloom's Cognitive Model-Based Training. Proceedings of The World Conference on Social Sciences. 2024. Vol. 3. No. 1-16.
25. Muwahid Shulhan. Leadership style in the madrasah in Tulungagung: how principals enhance teacher's performance. International Journal of Educational Management, 2018. Vol. 32 No. 4. P. 641 – 651. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2017-0218>.
26. Pisapia, John, Reyes-Guerra, Daniel, Coukos-Semmel, Eleni. Developing the Leader's Strategic Mindset: Establishing the Measures. Leadership Review. 2005. No. 5 (1). P. 41 – 68.
27. Sa'adah A., Hariyati N., Haq M.S., Khamidi A., Nursalim M. The Principal's Strategy in Optimizing Learning Communities for the Pedagogical Competency Development of Kindergarten Teachers. Edunesia: Jurnal Ilmiah Pendidikan, 2025. No. 6 (1). P. 491 – 509.
28. Suharto S. Strategic Leadership: Effective Leadership in Strategic Management. Jurnal Ilmiah Multidisiplin Indonesia (JIM-ID). 2023. Vol. 2. P. 38 – 44.
29. Srivastava S., D'Souza D. Measuring strategic thinking in organizations. Journal of managerial. Spring 2021. Vol. 33. № 1. P. 90 – 111.

References

1. Amirkbuly E. Training of teaching staff: a new educational reality. Education. QualityAssurance. 2023. No. 3 (32). P. 41 – 48. DOI: 10.58319/26170493_2023_3_41.
2. Bakhtina S.V., Chemekova N.R. Development of strategic thinking: pedagogical ideas of history and modernity [on the example of cross-technologies and pedagogical ideas of A.S. Makarenko and V.A. Sukhomlinsky]. The world of science, culture, education, 2012. No. 6 (37). P. 306 – 310.
3. Golovko A.A. Strategic thinking of a novice head of an educational organization. Humanitarian Scientific Bulletin. 2024. No. 5. P. 40 – 44. DOI: 10.5281/zenodo.11579356.
4. Zeer E.F., Symanyuk E.E. Foresight project "Psychological and pedagogical educational platform for teachers of vocational schools". Scientific dialogue. 2016. No. 11 (59). P. 387 – 399.
5. Solso R. Cognitive Psychology. 6th ed. St. Petersburg: Piter, 2011. 589 p.: ill. (Series "Masters of Psychology").
6. Neradovskaya O.R., Starodubtsev V.A. Personal and professional portrait of a future teacher. Pedagogical education in Russia. 2024. No. 1. P. 117 – 129.
7. Rice E. Focusing Strategy: Specialization as a Competitive Advantage; trans. from English by M. Matskovskaya. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber, 2014. 352 p.
8. Smirnov I.P. Pedagogical Science in Russia: Much History, No Strategy. Education and Science. 2019. No. 21 (3). P. 154 – 174. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-3-154-174>.
9. Strekalova N.D. Strategic Thinking of Managers: Essence, Problems, and Approaches to Development. Bulletin of St. Petersburg University. Management. 2018. Vol. 17. No. 3. P. 384 – 411.
10. Schwartz D. The Art of Thinking Big. Moscow: Popurri, 2007. 304 p.
11. Alamri H., Alfayez A. Preservice teachers' experiences of observing their teaching competencies via self-recorded videos in a personalized learning environment. Humanities and social sciences communications. 2023. Vol. 10. 745 p. DOI: 10.1057/s41599-023-02260-2.
12. AlQershi N. Strategic thinking, strategic planning, strategic innovation and the performance of SMEs: The mediating role of human capital. Management Science Letters 11. 2021. P. 1003 – 1012.

13. Damtoro, Nur A., Nila K. Principal's Strategy in Developing Competence and Improving Teacher Performance. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. 2021. Vol. 565. P. 438 – 432.
14. Del Dujo A.G. The university teachers' training as strategic action to improve the institutional quality Dujo. *Revista Espanola de Pedagogia*. 2023. Vol. 55. No. 208. DOI: 10.22550/2174-0909.3849.
15. Duran M.J., Aciego J.J., González-Prieto I., Carrillo-Rios J., Gonzalez-Prieto A., Claros-Colome A.A Gamified Active-Learning Proposal for Higher-Education Heterogeneous STEM Courses. *Education Sciences*, 2025. № 15 (1). 10 p. <https://doi.org/10.3390/educsci15010010>.
16. El-Faradis, Fayruzah, Hidayati, Nazlah, Maula, Atiqatul The Strategy of School Principal in Improving Teacher Performance. *Maharot: Journal of Islamic Education*. 2024. Vol. 8. No. 153. 10.28944/maharot.v8i2.1894.
17. Heracleous, Loizos Strategic thinking or strategic planning? *Long Range Planning*. (1998). No. 31. P. 481 – 487. 10.1016/S0024-6301(98)80015-0.
18. Ismail S.N., Muhammad F., Kanesan A.G., Yaacob A. Teacher Collaboration as a Mediator for Strategic Leadership and Teaching Quality. *International Journal of Instruction*, 2018. No. 11 (4). P. 485 – 498.
19. Jørgensen K.M. Futures and Strategic Learning: Strategy Narrative and Storytelling. In: Akande A. (eds) Power, Politics and Influence. Springer Studies on Populism, Identity Politics and Social Justice. Springer, Cham. 2024. https://doi.org/10.1007/978-3-031-69610-7_9.
20. Mazurek Edyta, Lichtarski, Janusz, Piórkowska, Katarzyna, Witek-Crabb, Anna. Relationships Among Strategic Thinking Characteristics: A Correspondence Analysis Approach. *Gospodarka Narodowa*. 2024. No. 319. P. 84 – 97.
21. Michalsky T. Integrating video analysis of teacher and student behaviors to promote Preservice teachers' teaching meta-strategic knowledge. *Metacognition and Learning*. 2021. Vol. 16. P. 595 – 622.
22. Morrill, Richard. *Strategic Leadership: Integrating Strategy and Leadership in Colleges and Universities*. Lanham; New York; Toronto; Plymouth, UK: ROWMAN & LITTLEFIELD PUBLISHERS, INC. 2007. 298 p.
23. Morris D.L. Rethinking Science Education Practices: Shifting from Investigation Centric to Comprehensive Inquiry Based Instruction. *Education Sciences*, 2025. No. 15 (1). 73 p. <https://doi.org/10.3390/educsci15010073>.
24. Mortazavi Najafabadi, Nargesalsadat, Oreyzi, Hamidreza, Moosavi, Zohre. Enhancing Strategic Thinking in Isfahan Sports Managers: A Comparative Study of Developmental Assessment Centers Versus Bloom's Cognitive Model-Based Training. *Proceedings of The World Conference on Social Sciences*. 2024. Vol. 3. No. 1-16.
25. Muwahid Shulhan. Leadership style in the madrasah in Tulungagung: how principals enhance teacher's performance. *International Journal of Educational Management*, 2018. Vol. 32 No. 4. P. 641 – 651. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2017-0218>.
26. Pisapia, John, Reyes-Guerra, Daniel, Coukos-Semmel, Eleni. Developing the Leader's Strategic Mindset: Establishing the Measures. *Leadership Review*. 2005. No. 5 (1). P. 41 – 68.
27. Sa'adah A., Hariyati N., Haq M.S., Khamidi A., Nursalim M. The Principal's Strategy in Optimizing Learning Communities for the Pedagogical Competency Development of Kindergarten Teachers. *Edunesia: Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 2025. No. 6 (1). P. 491 – 509.
28. Suharto S. Strategic Leadership: Effective Leadership in Strategic Management. *Jurnal Ilmiah Multidisiplin Indonesia (JIM-ID)*. 2023. Vol. 2. P. 38 – 44.
29. Srivastava S., D'Souza D. Measuring strategic thinking in organizations. *Journal of managerial*. Spring 2021. Vol. 33. № 1. P. 90 – 111.

Информация об авторах

Москаlevа Л.Ю., доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»

Троицкая Т.С., доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»

Шевченко Ю.В., кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет», trromano@yandex.ru