



Научно-исследовательский журнал «**Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences**»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 5 / 2025, Iss. 5 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)
УДК 372.881.1

¹ Галушкин А.В.

¹ РАНХиГС

Межпредметная интеграция как основа преподавания иностранного языка в профессиональной деятельности в вузе

Аннотация: статья посвящена исследованию применения метода межпредметной интеграции при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности в вузе. Целью исследования является определение сути метода межпредметного синтеза в его историческом аспекте и обоснование возможности его использования при обучении профессиональному иностранному языку. Актуальность исследования обуславливается тем, что концепция межпредметных связей, подразумевающая взаимопроникновение методов обучения отдельным предметам, несомненно является одной из основных при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности в вузе, что подтверждается практическими примерами. Исследование ориентировано на специалистов в области преподавания иностранных языков и всех, кто заинтересован в повышении эффективности подготовки будущих профессионалов.

Ключевые слова: межпредметная интеграция, профессиональные дисциплины, междисциплинарность, профессиональная иноязычная коммуникация

Для цитирования: Галушкин А.В. Межпредметная интеграция как основа преподавания иностранного языка в профессиональной деятельности в вузе // Вестник педагогических наук. 2025. № 5. С. 152 – 158.

Поступила в редакцию: 10 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 марта 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

¹ Galushkin A.V.

¹ RANEPA

Interdisciplinary integration as the basis of teaching a foreign language in professional activities at the university

Abstract: the article is devoted to the study of the application of the method of interdisciplinary integration in teaching a foreign language in professional activities at a university. The purpose of the research is to determine the essence of the method of interdisciplinary synthesis in its historical aspect and substantiate the possibility of its use in teaching a professional foreign language. The relevance of the research is due to the fact that the concept of interdisciplinary connections, implying the interpenetration of teaching methods in individual subjects, is undoubtedly one of the main ones in teaching a foreign language in professional activities at a university, which is confirmed by practical examples. The research is aimed at specialists in the field of teaching foreign languages and anyone who is interested in improving the effectiveness of training future professionals.

Keywords: interdisciplinary integration, professional disciplines, interdisciplinarity, professional foreign language communication

For citation: Galushkin A.V. Interdisciplinary integration as the basis of teaching a foreign language in professional activities at the university. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 5. P. 152 – 158.

The article was submitted: February 10, 2025; Accepted after reviewing: March 19, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

Очередная реформа в сфере высшего образования, реализация которой начинается в 2025 году, предполагает создание оптимальных условий для формирования целостной личности выпускника вуза, компетентной не только в своей будущей профессиональной области, но и в смежных академических дисциплинах, владение которыми может пригодиться в будущей карьере. Для организации процесса преподавания иностранного языка в вузе это значит, что использование знаний, получаемых на занятиях по другим дисциплинам, призвано помочь сделать процесс обучения в своей профессиональной области более интересным и эффективным. Именно поэтому так важно исследовать то, как межпредметная интеграция помогает формировать навыки и компетенции в профессиональной иноязычной коммуникации, которая так необходима для построения будущей успешной карьеры.

Материалы и методы исследований

Для достижения поставленной цели, мы считаем необходимым провести теоретический анализ классической и современной учебно -методической литературы по становлению и развитию концепции межпредметной интеграции в преподавании различных дисциплин в целом, и в области преподавания иностранного языка в профессиональной деятельности, в частности. Необходимо также интерпретировать основные выводы, полученные исследователями по рассматриваемому вопросу. Для подведения итогов своего исследования мы также будем использовать метод обобщения данных, полученных в результате теоретического анализа.

Результаты и обсуждения

Концепция метода межпредметной интеграции в обучении уже давно и прочно занимает умы ведущих педагогов и исследователей. Одним из самых первых косвенных упоминаний о необходимости использования метода межпредметных связей в традиционной педагогике, которое связано с поиском возможности описания единства и взаимосвязи явлений природы, можно считать слова Я.А. Коменского о том, что «Всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи» [7, с. 248]. Он полагал, что школа обязана предоставлять детям комплексное образование, способствующее развитию их интеллекта, морали, эмоций и воли. Из этого можно сделать вывод, что уже в XVII в. педагоги -новаторы говорили о нераздельности изучаемых предметов т.е. их взаимной интеграции.

Несколько позднее о взаимосвязи учебных дисциплин писал швейцарский философ, один из крупнейших педагогов-гуманистов конца XVIII - начала XIX в. И.Г. Песталоцци, который постулировал: «Приведи в своем сознании все по существу взаимосвязанные между собой предметы в ту именно связь, в которой они находятся в природе» [11, с. 107]. Важнейшим средством процесса обучения и воспитания человека, по как отмечают исследователи, Песталоцци утверждал о недопустимости отделения одного изучаемого предмета от другого.

Исследуя труды педагогов- новаторов России, необходимо упомянуть выдающегося педагога и психолога К.Д. Ушинского, который еще в XIX в. писал об идее межпредметной связи как об условии полноценного обучения. Он утверждал, что «знания и идеи, сообщаемые какими бы то ни было науками, должны органически строиться в светлый и, по возможности, обширный взгляд на мир и его жизнь» [18, с. 115].

Само понятие «межпредметности» (interdisciplinarity) в обучении появилось в 70-х годах XX столетия, причем, «часто употребляясь без четкого указания на то, что это такое» [21, с. 12]. Более того, по утверждению исследователей, это понятие «отражая смену эпистемологических ориентиров, не раз меняло свое содержательное направление» [14, с. 5]. Из чего мы делаем вывод, что в то время понятие межпредметного обучения еще не было чётко зафиксировано.

На современном этапе развития образования сущность метода межпредметной интеграции, на примере различных дисциплин и уровней их преподавания в самом широком, теоретическом, а также практическом смысле, представлена в работах многих современных исследователей [1]. Говоря о сущности метода межпредметной интеграции в процессе преподавания профессионального иностранного языка мы, соглашаясь с коллегами [10], говорим о взаимосвязи с профессионально-ориентированными предметами, что не только помогает получить дополнительные профессиональные навыки и компетенции, но и сформировать профессионально значимые качества обучающегося. При такой формулировке иностранный язык выступает не только объектом изучения, но и средством профессионального развития студентов, важным условием

успешности в будущей профессиональной деятельности. Подобная интерпретация метода однозначно представляет его в качестве сильного, мотивирующего фактора в обучении иностранному языку в профессиональной деятельности.

Некоторые исследователи [1] акцентируют внимание на развитии навыка использования иностранного языка в контексте профессионального общения. В процессе изучения иноязычного материала студенты знакомятся с особенностями своей будущей профессии, осваивают необходимый объем профессиональной лексики и учатся применять её в профессиональной коммуникации, как в письменной, так и в устной форме. Интеграция с основными дисциплинами, в этом случае, помогает представить процесс изучения иностранного языка как профессионально значимый предмет.

Еще одной особенностью обучения иностранному языку в профессиональной деятельности с использованием метода межпредметной интеграции, по нашему мнению, является возможность задействования и развития всех основных видов речевой деятельности (говорения, аудирования, чтения и письма). Это утверждение открывает безграничные возможности для практического применения интегративного метода.

Еще одной важной особенностью практического использования метода межпредметной интеграции в процессе обучения профессиональному иностранному языку является возможность его использования для выполнения студенческих проектов, на что указывают некоторые исследователи [6]. Причем как индивидуальных, так и групповых [5]. Именно выполнение студенческих проектов позволяет на практике применить знания, полученные по разным дисциплинам для выполнения учебной задачи.

На практике методика внедрения в процесс обучения английскому языку элементов из смежных профессиональных дисциплин реализована в современном вузовском предмете, который имеет самостоятельное название: English for Specific Purposes (английский для специальных целей) или ESP. Целью метода является удовлетворение коммуникативных потребностей изучающих английский язык в рамках своей профессиональной деятельности [20]. Однако, мы разделяем мнение некоторых исследователей [15] о том, что предмет ESP не является в полной мере примером интегративного обучения т.к. задачей обучения является научить специфике употребления средств английского языка в определенной области, а не развить профессиональные компетенции. При этом, мы хотели бы отметить и то, что разработка и апробация полноценного курса интегрированного обучения профессиональному английскому языку, подобно тому, который разработан Поповой Н.И. [12] в её обширном исследовании и который по достоинству оценен педагогами, имеет достаточно много примеров, о которых мы расскажем далее.

Ещё в 70-х годах XIX в. П. Стревенсон, Дж. Ивер, Дж. Уэллс и др. была предложена теория, в основу которой легло утверждение о том, что содержание обучения английскому языку прямо зависит от транслируемой информации. Опираясь на результаты их исследования можно выделить определённые формальные характеристики, отличающие язык профессионалов в различных областях деятельности. Выводы ученых позволяют утверждать, что различия в языке представителей разных профессий должны находить отражение в содержании курса английского языка.

В начале 1980-х гг. британский исследователь Т. Хатчинсон предложил подход к преподаванию профессионального английского как предмета, который характеризовался как «сосредоточенный на процессе обучения» [15, с. 115]. В свою очередь, Фоломкина С.К. утверждала, что необходимость обучения английскому языку для специальных целей возникла в ответ на потребности международного общения и естественного разделения языковых единиц в зависимости от вида профессиональной деятельности [19].

Проведя достаточно подробный анализ истории становления и развития концепции межпредметной интеграции в целом и её применения в процессе обучения иностранному языку в частности, давайте рассмотрим вопрос реализации данного метода на практике.

Одним из достоинств упомянутой методики обучения английскому языку для специальных целей (ESP), является адаптация учебных программ под нужды конкретных профессиональных сфер. При разработке программы ESP основное внимание акцентируется на содержании профессионального материала, заимствованного из специализированных дисциплин, что служит значительным мотивирующим фактором для обучающихся. Исследователи утверждают, что «постоянная межпредметная интеграция иностранного языка и специальных предметов воспитывает у студентов интерес и творческое отношение к их будущей профессиональной деятельности» [1, с. 107].

Ещё одной общепризнанной методикой, которая широко применяется в образовательной среде, является метод CLIL (Content and Language Integrated Learning). На наш взгляд, а также согласно мнению ряда исследователей [2, 8, 13, 15], этот метод наиболее точно отражает концепцию межпредметной интеграции. В основу метода положено обучение содержанию изучаемой дисциплины, при этом английский язык выступает в роли инструмента, который позволяет освоить это содержание.

Основная цель CLIL заключается в «обеспечении функциональной интеграции языковых знаний, предметных знаний, когнитивных и мета- когнитивных навыков» [8, с. 3]. Согласившись с мнением коллег и уточняя сказанное, отметим, что ранее упомянутый курс ESP представляет собой процесс обучения английскому языку, который проводится преподавателем английского в высшем учебном заведении. В то время как CLIL – это курс, который требует от преподавателя знания не только иностранного языка, но и преподаваемой дисциплины. В отдельных случаях, занятия проводятся как преподавателем иностранного языка, так и преподавателем -предметником.

Следующим примером внедрения принципов концепции межпредметной интеграции, который получил распространение в современном образовательном пространстве, можно считать метод языкового погружения, основанный на освоении содержания изучаемого предмета – Content-Based Instruction (CBI). Язык наиболее эффективно усваивается при погружении в языковую среду, а освоение нового материала об изучаемом предмете значительно повышает мотивацию студента к всему процессу в целом. Использование данной методики обуславливает второстепенность изучаемого языка т.к. основное внимание отводится содержанию предмета, который они должны освоить. Исследователи отмечают [3], что при использовании данного метода основной единицей учебного материала является текст, как в письменной, так и в устной форме, который и передает содержание. Обучение всем четырем видам речевой деятельности происходит взаимосвязано, что полностью соотносится с идеей межпредметной интеграции. Как и в случае применения метода CLIL, преподаватели английского языка, используя метод CBI, часто сотрудничают с преподавателем профессиональной дисциплины, объединяя усилия для решения общей образовательной задачи [4]. Как результат, CLIL используется в обучении неязыковым предметам, тогда как CBI применяется при обучении иностранному языку на основе материалов, связанных с предметной областью.

Еще одним примером практического внедрения концепции межпредметного синтеза при обучении английскому языку в профессиональной сфере можно считать метод EMI (English as a Medium of Instruction), который предполагает использование английского языка для преподавания академических дисциплин в странах, где английский не является официальным языком. Некоторые исследователи отмечают [17, 22], что в настоящее время происходит значительный сдвиг от использования модели CLIL, которая объединяет изучение английского языка с профессиональной учебной дисциплиной, к модели EMI, в которой английский язык выступает в качестве универсального рабочего языка для преподавания разных учебных предметов.

В 2022 году группа исследователей под руководством Назарова А.И. провела экспериментальное исследование использования модели EMI как средства обучения физике и математике иностранных студентов в Петрозаводском государственном университете [9]. Основной целью проведенного исследования было установить, как обучающиеся воспринимают лекции, а также развить их коммуникационные компетенции и навыки аналитического и критического мышления в условиях, когда английский язык не является национальным в стране обучения. Несмотря на то, что результаты исследования выявили наличие серьезных проблем, эффективность использования модели была полностью доказана.

Выводы

На основании проведенного анализа существующих научных исследований, а также реализуемой практики применения концепции межпредметной интеграции можно сделать вывод о том, что обновление содержания образования путем включения в учебный план интегрированных курсов разного предметного содержания при обучения иностранному языку в профессиональной деятельности и, как следствие, синтез получаемых знаний с целью построения целостной картины о приобретаемой в вузе специальности, несомненно приведет к повышению эффективности обучения и положительно скажется на самой цели образования.

Рассмотренные основные подходы к обучению как иностранным языкам в общем (CBI и CLIL), так и непосредственно английскому языку (ESP, EMI) с использованием метода межпредметной интеграции, несомненно, обладают своими особенностями, определяющими их применение.

Методы CBI и CLIL шире в своем применении, чем ESP или EMI, так как могут быть использованы при обучении другим (не только английскому) языкам. Более того, методика CLIL характеризуется широким разнообразием дидактических способов применения интегрированного обучения, что согласуется с понятием межпредметного синтеза.

Методика ESP, которая положена в основу одноименной вузовской дисциплины, ставит во главу угла изучение самого английского языка, при этом наполнение изучаемой дисциплины имеет второстепенное значение. Программа дисциплины ESP, ориентированная на развитие иноязычной компетенции у студен-

тов, сосредотачивается на улучшении их коммуникативных навыков на иностранном языке. Основное внимание уделяется овладению специализированной терминологией, характерной для отдельной области знаний, а также грамматическими и дискурсивными аспектами, присущими изучаемой профессиональной сфере.

В свою очередь, методика EMI, предполагающая использование английского языка для преподавания академических дисциплин в странах, где английский изучается как иностранный. Это приводит к ситуации, когда английский язык перестает быть вузовской дисциплиной, а становится инструментом подготовки специалистов в различных областях. Хотелось бы особо подчеркнуть, что, несмотря на то, что все рассмотренные нами методы обучения иностранному языку в профессиональной деятельности имеют свои особенности и, как следствие, разные среды применения, их объединяет один важный факт: они все построены на концепции межпредметной интеграции, более того, все они подтвердили свою эффективность на практике.

Список источников

1. Бессмельцева Е.С. Межпредметная интеграция в обучении студентов неязыковых факультетов иностранному языку // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 8. № 27. С. 106 – 109.
2. Батурина Н.В., Рукавишникова Ю.С., Батунова И.В. Использование приемов, методов и моделей системы CLIL в процессе обучения английскому языку студентов бакалавриата // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 10 (64). Ч. 1. С. 9 – 13.
3. Боголепова С.В. Современные подходы к обучению иностранному языку: общее и частное // Лингвистика и методика преподавания иностранных языков. 2020. № 2 (13). С. 168 – 189.
4. Вьюшкина Е.Г. Опыт использования предметно-языкового интегрированного обучения в юридическом вузе // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2015. № 2 (26). С. 82 – 92.
5. Дашкина А.И., Фёдорова А.Я. Преимущества предметно-языкового интегрированного обучения и групповой работы при подготовке студентов экономических специальностей к экзамену по иностранному языку // Вопросы методики преподавания в вузе. 2017. Т. 6. № 20. С. 62 – 71.
6. Евсеев А.Б. Межпредметный проект в обучении английскому языку студентов туристского вуза // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 4. С. 104 – 106.
7. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. М.: Педагогика, 1975. Т. 1. 405 с.
8. Медведев Ю.С., Майкова Т.А. Об опыте использования методов интегрированного обучения при разработке УМК английский язык специальности в ВУЗе // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/76PDMN124.pdf>.
9. Назаров А.И., Платонов А.А., Прохорова Е.И., Соколова Е.И. Практика использования модели EMI для подготовки иностранных студентов // Непрерывное образование: XXI век. 2023. Вып. 1 (41). URL: <https://l1121.petrsu.ru/journal/article.php?id=8245>.
10. Образцов П.И., Иванова О.Ю. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку на неязыковых факультетах вузов: учебное пособие / под ред. П.И. Образцова. Орел: ОГУ, 2005. 114 с.
11. Пестолоцци И.Т. Избранные педагогические произведения: в 3 т. М.: АПН РСФСР, 1963. Т. 2. 212 с.
12. Подласый И.П. Педагогика. М.: Просвещение, 1996. 262 с.
13. Попова Н.В. Междисциплинарная парадигма как основа формирования интегративных компетенций студентов многопрофильного вуза (на примере дисциплины Иностранный язык): автореф. дис. ... док. пед. наук: 13.00.08. Санкт-Петербург. 2012. 50 с.
14. Попова Н.В., Коган М.С., Вдовина Е.К. Предметно-языковое интегрированное обучение (CLIL) как методология актуализации междисциплинарных связей в техническом вузе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 173. Т. 23. С. 29 – 42.
15. Репина Л.П. Опыт междисциплинарного взаимодействия и задачи интеллектуальной истории // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2005. № 15. С. 5 – 14.
16. Родионова Е.В. CLIL и другие подходы к междисциплинарной интеграции иностранного языка и учебного предмета: сходства и отличия // Евразийский гуманитарный журнал. 2019. № 1. С. 134 – 137.
17. Скрозникова В.А., Боданкина Р.М. Страноведческий комментарий как одна из форм реализации межпредметных связей // Иностранные языки в высшей школе. 1978. № 13. С. 113 – 116.
18. Соловова Е.Н., Козлова З.А. Глобальный феномен «EMI» – английский язык как средство обучения // Вестник ВГУ. Серия «Проблемы высшего образования». 2017. № 4. С. 144 – 149.

19. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1989 Т. 3. 512 с.
20. Фоломкина С.К. Обучение чтению на иностранных языках в неязыковом вузе: учебно-методическое пособие для вузов. М., 1987. 207 с.
21. Hutchinson T., Waters A. English for Specific Purposes: A learner-Centred Approach. Cambridge: CUP, 1987. 183 p.
22. Klein J.Th. Interdisciplinarity: History, Theory and Practice. Detroit: Wayne State University Press, 1990. 331 p.
23. Macaro E. [et al.]. A systematic review of English medium instruction in higher education // Language Teaching. 2018. Vol. 51. № 1. P. 36 – 76.

References

1. Bessmeltseva E.S. Interdisciplinary Integration in Teaching Foreign Languages to Students of Non-Linguistic Faculties. Bulletin of the Herzen State Pedagogical University of Russia. 2007. Vol. 8. No. 27. P. 106 – 109.
2. Baturina N.V., Rukavishnikova Yu.S., Batunova I.V. Using CLIL Techniques, Methods, and Models in Teaching English to Undergraduate Students. International Research Journal. 2017. No. 10 (64). Part 1. P. 9 – 13.
3. Bogolepova S.V. Modern Approaches to Teaching Foreign Languages: General and Specific. Linguistics and Methods of Teaching Foreign Languages. 2020. No. 2 (13). P. 168 – 189.
4. Vyushkina E.G. Experience of using subject-language integrated learning in a law school. Scientific Bulletin of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Modern linguistic and methodological-didactic research. 2015. No. 2 (26). P. 82 – 92.
5. Dashkina A.I., Fedorova A.Ya. Advantages of subject-language integrated learning and group work in preparing students of economic specialties for a foreign language exam. Issues of teaching methods at the university. 2017. Vol. 6. No. 20. P. 62 – 71.
6. Evseev A.B. Interdisciplinary project in teaching English to students of a tourism university. Society: sociology, psychology, pedagogy. 2016. No. 4. P. 104 – 106.
7. Komensky Ya.A. Selected pedagogical works: in 2 volumes. Moscow: Pedagogy, 1975. Vol. 1. 405 p.
8. Medvedev Yu.S., Maikova T.A. On the experience of using integrated learning methods in the development of teaching and methodological kits in English for a specialty at a university. The World of Science. Pedagogy and Psychology. 2024. Vol. 12. No. 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/76PDMN124.pdf>.
9. Nazarov A.I., Platonov A.A., Prokhorova E.I., Sokolova E.I. The practice of using the EMI model to prepare foreign students. Continuous education: XXI century. 2023. Iss. 1 (41). URL: <https://lll21.petrsu.ru/journal/article.php?id=8245>.
10. Obraztsov P.I., Ivanova O.Yu. Professionally-oriented teaching of a foreign language at non-linguistic faculties of universities: a tutorial. Edited by P.I. Obraztsov. Orel: OSU, 2005. 114 p.
11. Pestolozzi I.T. Selected pedagogical works: in 3 volumes. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1963. Vol. 2. 212 p.
12. Podlasy I.P. Pedagogy. Moscow: Education, 1996. 262 p.
13. Popova N.V. Interdisciplinary paradigm as a basis for the formation of integrative competencies of students of a multidisciplinary university (on the example of the discipline Foreign language): author's abstract. dis. ... doc. ped. sciences: 13.00.08. St. Petersburg. 2012. 50 p.
14. Popova N.V., Kogan M.S., Vdovina E.K. Subject-language integrated learning (CLIL) as a methodology for updating interdisciplinary connections in a technical university. Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2018. No. 173. Vol. 23. P. 29 – 42.
15. Repina L.P. Experience of interdisciplinary interaction and tasks of intellectual history. Dialogue with Time. Almanac of intellectual history. 2005. No. 15. P. 5 – 14.
16. Rodionova E.V. CLIL and other approaches to interdisciplinary integration of a foreign language and an academic subject: similarities and differences. Eurasian Humanitarian Journal. 2019. No. 1. P. 134 – 137.
17. Skroznikova V.A., Bodankina R.M. Regional studies commentary as one of the forms of implementing interdisciplinary connections. Foreign languages in higher education. 1978. No. 13. P. 113 – 116.
18. Solova E.N., Kozlova Z.A. Global phenomenon of "EMI" – English as a medium of instruction. VSU Bulletin. Series "Problems of Higher Education". 2017. No. 4. P. 144 – 149.
19. Ushinsky K.D. Pedagogical Works: in 6 volumes. Compiled by S.F. Egorov. Moscow: Pedagogy, 1989 Vol. 3. 512 p.

20. Folomkina S.K. *Teaching Reading in Foreign Languages in a Non-Linguistic University: A Teaching Aid for Universities*. Moscow, 1987. 207 p.
21. Hutchinson T., Waters A. *English for Specific Purposes: A Learner-Centred Approach*. Cambridge: CUP, 1987. 183 p.
22. Klein J.Th. *Interdisciplinarity: History, Theory and Practice*. Detroit: Wayne State University Press, 1990. 331 p.
23. Macaro E. [et al.]. A systematic review of English medium instruction in higher education. *Language Teaching*. 2018. Vol. 51. No. 1. P. 36 – 76.

Информация об авторах

Галушкин А.В., доцент, кандидат психологических наук, доцент, РАНХиГС, г. Москва, Россия

© Галушкин А.В., 2025