



Научно-исследовательский журнал «Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 373.5

<sup>1</sup> Хабибуллина Л.Р., <sup>2</sup> Гарбузова Т.Г., <sup>3</sup> Косякова Л.Н., <sup>4</sup> Пижурин А.А., <sup>5</sup> Петрова Т.В.

<sup>1</sup> Уфимский университет науки и технологий

<sup>2</sup> Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М.Кирова

<sup>3</sup> Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

<sup>4</sup> Национальный Исследовательский Московский Государственный Строительный Университет

<sup>5</sup> Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого

### Экономическая грамотность как педагогическая категория в системе общего и профессионального образования

**Аннотация:** статья посвящена концептуализации экономической грамотности как педагогической категории в системе общего и профессионального образования.

Обоснована необходимость междисциплинарного подхода и сквозной спиральной траектории формирования результатов обучения от начальной школы до программ среднего профессионального и высшего образования. Представлены критерии оценивания, дидактические принципы и методические решения, учитывающие цифровую трансформацию экономики и рынка труда.

Сформулированы ориентиры обновления образовательных программ и оценочных средств с целью повышения релевантности подготовки обучающихся к экономическим практикам повседневности и профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** экономическая грамотность, экономическое образование, профессиональное образование, финансовая грамотность, экономическое мышление, компетенции, учебные результаты, оценивание, цифровая экономика

**Для цитирования:** Хабибуллина Л.Р., Гарбузова Т.Г., Косякова Л.Н., Пижурин А.А., Петрова Т.В. Экономическая грамотность как педагогическая категория в системе общего и профессионального образования // Вестник педагогических наук. 2025. № 12. С. 56 – 61.

Поступила в редакцию: 1 октября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 7 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 9 декабря 2025 г.

<sup>1</sup> Khabibullina L.R., <sup>2</sup> Garbuzova T.G., <sup>3</sup> Kosyakova L.N., <sup>4</sup> Pizhurin A.A., <sup>5</sup> Petrova T.V.

<sup>1</sup> Ufa University of Science and Technology

<sup>2</sup> St. Petersburg State Forest Engineering University named after S.M. Kirov

<sup>3</sup> St. Petersburg State Agrarian University

<sup>4</sup> National Research Moscow State University of Civil Engineering

<sup>5</sup> Krasnoyarsk State Medical University named after Professor V.F. Voyno-Yasenetsky

### Economic literacy as a pedagogical category in the system of general and vocational education

**Abstract:** the article is devoted to the conceptualization of economic literacy as a pedagogical category in the system of general and vocational education.

The necessity of an interdisciplinary approach and an end-to-end spiral trajectory of the formation of learning outcomes from primary school to secondary vocational and higher education programs is substantiated. Assessment criteria, didactic principles and methodological solutions that take into account the digital transformation of the economy and the labor market are presented.

Guidelines for updating educational programs and assessment tools are formulated in order to increase the relevance of students' preparation for everyday economic practices and professional activities.

**Keywords:** economic literacy, economic education, vocational education, financial literacy, economic thinking, competencies, learning outcomes, assessment, digital economy

**For citation:** Khabibullina L.R., Garbuzova T.G., Kosyakova L.N., Pizhurin A.A., Petrova T.V. Economic literacy as a pedagogical category in the system of general and vocational education. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 12. P. 56 – 61.

The article was submitted: October 1, 2025; Accepted after reviewing: November 7, 2025; Accepted for publication: December 9, 2025.

## Введение

Экономические отношения пронизывают все сферы общественной жизни, задавая рамки выбора и ответственности индивида в потреблении, производстве, распределении и обмене. В условиях динамичной цифровой экономики, платформенных бизнес-моделей и нестабильной конъюнктуры рынка труда возрастает значимость экономической грамотности как совокупности знаний, установок и практических умений, позволяющих принимать обоснованные решения в ресурсно-ограниченных ситуациях, оценивать риски и последствия альтернатив [7].

В педагогическом дискурсе термин часто отождествляется с финансовой грамотностью, хотя по охвату содержания экономическая грамотность шире: помимо личных финансов и потребительского поведения она включает основы микро- и макроэкономики, институциональные правила, предпринимательскую инициативу, трудовые отношения, налогообложение, общественные финансы и устойчивое развитие [4].

Недостаточная теоретическая артикуляция понятия ведет к фрагментарности учебных планов и несогласованности требований к результатам на разных уровнях образования [8].

Цель исследования заключается в операционализации категории «экономическая грамотность» для задач проектирования и оценивания образовательных результатов в общем и профессиональном образовании.

## Материалы и методы исследований

Теоретическую базу составили отечественные и международные исследования по экономическому и финансовому образованию, когнитивной психологии обучения, компетентностным моделям, а также нормативные и программные документы в сфере образования.

Методологическая рамка опирается на компетентностный подход с интеграцией идей деятельностной дидактики и конструктивного согласования результатов, оценки и учебной активности.

Применены методы концептуального анализа, сравнительного обзора подходов к оцениванию экономической грамотности в международных мониторингах, контент-анализа образовательных стандартов и примерных программах, экспертного обсуждения индикаторной базы и критериального оценивания.

Разработана матрица соответствия компонентов экономической грамотности целевым ориентирам на уровнях основного, среднего общего и профессионального образования, а также описаны дескрипторы уровней сформированности для целей промежуточной и итоговой оценки.

## Результаты и обсуждения

Педагогическая интерпретация экономической грамотности предполагает выделение по меньшей мере четырех взаимосвязанных компонентов. Когнитивный компонент отражает усвоение понятийно-категориального аппарата, моделей и законов, позволяющих описывать и объяснять экономические явления на микро- и макроуровнях, интерпретировать количественные данные, понимать роль институтов и регуляторов.

Ценностно-мотивационный компонент характеризует установки и ориентиры ответственного экономического поведения, готовность к рациональному выбору с учетом долгосрочных последствий, этики, социальной ответственности и устойчивого развития.

Операционально-деятельностный компонент включает умения ставить и решать прикладные задачи, выполнять расчетно-аналитические процедуры, пользоваться цифровыми инструментами для сбора и обработки данных, моделировать сценарии и принимать решения в условиях неопределенности.

Рефлексивный компонент обеспечивает критическое осмысление собственных решений, выявление ошибок в рассуждениях, оценку ограничений используемых моделей и перенос опыта в новые контексты.

Содержание экономической грамотности целесообразно конструировать как спиральную траекторию с наращиванием сложности задач и абстракции понятий [2]. На ступени основного общего образования доминирует повседневный контекст и базовые количественные представления, в среднем общем акцент смещается к объяснительным моделям и анализу данных, в профессиональном образовании усиливается практико-ориентированная составляющая, работа с отраслевыми кейсами, нормативной средой и предпринимательскими задачами [10]. Индикаторы наблюдаемого поведения обучающихся, позволяющие оценивать прогресс и целенаправленно планировать поддержку представлены в таблице 1.

Таблица 1

Структура экономической грамотности и индикаторы сформированности.

Table 1

Structure of economic literacy and indicators of development.

| Компонент                     | Содержательные элементы   | Индикаторы наблюдаемого результата   | Типовые учебные задания  |
|-------------------------------|---|--|--|
| Когнитивный                   | базовые экономические понятия; рыночные механизмы; роль государства; институциональные правила; интерпретация данных    | корректное использование понятий; объяснение причинно-следственных связей; чтение графиков и диаграмм; интерпретация статистики              | объяснение колебаний цен на примерах; интерпретация инфографики; построение простых моделей спроса и предложения |
| Ценностно-мотивационный       | установки ответственного поведения; бюджетирование; ориентация на долгосрочные цели; устойчивость                       | обоснование выбора с учетом рисков и внешних эффектов; готовность отказаться от импульсных решений; учет экологических и социальных факторов | аргументация инвестиционного выбора с учетом риска; выбор форм занятости с учетом прав и гарантий                |
| Операционально-деятельностный | постановка задачи; сбор и обработка данных; цифровые инструменты; сценарный анализ; решение в условиях неопределенности | применение расчетных процедур; моделирование альтернатив; корректное использование онлайн-сервисов; верификация данных                       | расчет совокупных издержек; анализ налоговой нагрузки; сравнение кредитных продуктов по полным расходам          |
| Рефлексивный                  | критическое мышление; метакогнитивные стратегии; оценка ограничений моделей   | выявление когнитивных искаений; корректировка стратегии; аргументированная самооценка  | разбор ошибок в кейсах; рецензирование решений; ведение рефлексивного дневника                                   |

Практика показывает, что проверка экономической грамотности исключительно тестовыми заданиями ограничивает наблюдаемость ценностного и рефлексивного компонентов, поэтому целесообразно комбинировать задания с кратким ответом, аналитические эссе, проекты и симуляции. В условиях цифровой трансформации возрастают возможности для моделирования экономических ситуаций через тренажеры и игры с элементами агенто-ориентированного взаимодействия и обратной связи в реальном времени [5].

Согласование школьных и профессиональных программ опирается на компетенции, пересекающиеся по содержанию, но различающиеся по глубине и контекстам. В программах среднего профессионального образования следует усиливать управление личными и производственными ресурсами, учет нормативно-правовой специфики отрасли, основы предпринимательства и проектного управления [1].

В бакалавриате приоритет смещается к аналитическим методам, принятию решений на основе данных, управлению рисками и разработке экономически обоснованных решений в многостейкхолдерной среде. Образовательные результаты фиксируются через диагностические события, встроенные в учебный процесс, что повышает валидность оценивания и позволяет корректировать траекторию обучения.

Таблица 2  
Сопоставление результатов обучения экономической грамотности по уровням образования.  
Table 2  
Comparison of economic literacy learning outcomes by education level.

| Уровень образования       | Целевые ориентиры  | Ключевые компетенции   | Критерии оценивания   | Примеры проверочных ситуаций   |
|---------------------------|--|--|---|--|
| Основное общее            | понимание повседневных экономических явлений; базовая финансовая саморегуляция     | чтение и интерпретация данных; планирование личного бюджета; осознанный потребительский выбор            | корректность понятий; реалистичность планов; учет рисков                  | выбор тарифов связи и коммунальных услуг; планирование расходов на учебный год |
| Среднее общее             | применение моделей для объяснения и прогнозирования; критический анализ источников | построение и интерпретация графиков; сравнение альтернатив по совокупным издержкам; аргументация решений | логичность рассуждений; полнота критериев сравнения; использование данных | анализ факторов инфляции; сравнение кредитных и сберегательных продуктов       |
| Среднее проф. образование | перенос знаний в профессиональные процессы; ресурсная эффективность                | расчет себестоимости; оценка налоговой нагрузки; учет нормативных ограничений                            | точность расчетов; соблюдение регламентов; экономическая целесообразность | выбор режима налогообложения для малого предприятия; планирование закупок      |
| Бакалавриат               | проектирование экономически обоснованных решений; управление рисками               | анализ чувствительности; сценарное моделирование; работа с наборами данных                               | валидность моделей; прозрачность допущений; качество интерпретаций        | подготовка технико-экономического обоснования; оценка инвестиционного проекта  |

Дидактические принципы, на которых строится формирование экономической грамотности, включают контекстуализацию задач, межпредметную интеграцию, когнитивную визуализацию моделей и данных, циклы «микроисследований», а также чередование индивидуальной и групповой работы для развития аргументации и учета альтернативных точек зрения [3].

Существенное внимание следует уделить обучению работе с данными: от проверки источников и базовой статистической грамотности до визуализации и интерпретации неопределенности. Для снижения барьеров восприятия экономических моделей важна поэтапная формализация: от качественных рассуждений к использованию символьических и численных представлений, что поддерживает глубокое понимание и перенос в новые области. При разработке программ профессионального образования рекомендуется строить кейсы на основе реалистичных производственных и предпринимательских ситуаций, включать нормативно-правовой контекст и экономические компромиссы, создавать условия для проб профессиональных ролей [9].

Обновление оценочных средств должно сопровождаться методической поддержкой педагогов, включая банки заданий, примеры рубрик, шаблоны симуляций и инструкции по интерпретации результатов. Педагогическая диагностика приобретает формирующий характер, когда результаты используются для индивидуальной обратной связи и корректировки учебных действий. В цифровой образовательной среде мониторинг экономической грамотности может опираться на аналитику учебной активности, что открывает возможности адаптивного обучения и персонализации маршрутов.

## Выводы

Экономическая грамотность обоснована как самостоятельная педагогическая категория, отражающая интеграцию знаний, установок, умений и рефлексии, необходимых для принятия обоснованных решений в экономических контекстах.

Сформирована модель, включающая четыре компонента с операциональными индикаторами наблюдаемого поведения, пригодными для проектирования результатов обучения и оценивания. Показана значи-

мость спиральной траектории развития экономической грамотности с наращиванием абстракции и практико-ориентированности от общего к профессиональному образованию при сохранении преемственности дескрипторов.

Предложены критерии и инструменты оценивания, ориентированные на валидность и перенос, а также дидактические решения, учитывающие цифровую трансформацию экономики.

Обоснована необходимость системной методической поддержки педагогов и обновления фондов оценочных средств, что позволит повысить релевантность подготовки обучающихся к экономическим практикам жизни и труда. Реализация представленных подходов обеспечивает согласование содержания, методов и оценки, укрепляя связь образования с потребностями личности, общества и экономики.

### Список источников

1. Блохин А.Л., Семергей С.В. Роль качества высшего образования в процессе формирования человеческого капитала // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-2. С. 48 – 51.
2. Дибо Е.Н. Финансовая грамотность педагога как основа формирования экономической культуры учащихся // ББК 74.2 я43+ 74.48 я43 Ц37. 2022. 61 с.
3. Климашин Е.А., Дёмкина Е.В., Соловьев А.М. Исторические предпосылки возникновения финансовой грамотности как фундаментальной основы формирования ответственного финансового поведения у обучающихся средних образовательных учреждений // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2022. № 1 (293). С. 33 – 45.
4. Кононкова Н.П. Экономика как общеобразовательная дисциплина в университетах: поиск целевой модели преподавания // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2022. № 4. С. 229 – 255.
5. Лазарев А.И. Актуальные проблемы педагогики высшей школы в контексте модернизации образовательной системы. 2025. 96 с.
6. Лиценберг И.И. Об особенностях формирования финансовой грамотности обучающихся образовательных организаций органов внутренних дел при изучении экономических дисциплин // Научный компонент. 2024. № 1 (21). С. 42 – 47.
7. Маманазаров А.Б. Экономическая культура студентов как педагогическая категория // Science and innovation. 2024. Т. 3. № Special Issue 43. С. 728 – 741.
8. Хабибова Н.Е., Василина Д.С., Баянова Л.Н. Оценка эффективности развития финансовой культуры будущих преподавателей экономических дисциплин // Science for Education Today. 2024. Т. 14. № 4. С. 117 – 141.
9. Шихваргер Ю.Г., Ковшова Ю.Н., Яровая Е.А. Формирование общепрофессиональных компетенций студентов педагогического вуза применительно к финансовой грамотности // ЦИТИСЭ. 2024. Т. 309. № 2. 295 с.
10. Эфендиева Н.Д., Сергеева М.Г. Особенности формирования экономической культуры студентов в системе высшего образования // Концепт. 2025. № 2. С. 256 – 269.

### References

1. Blokhin A.L., Semergey S.V. The Role of Higher Education Quality in the Process of Human Capital Formation. Problems of Modern Pedagogical Education. 2024. No. 85-2. P. 48 – 51.
2. Dyubo E.N. Financial Literacy of a Teacher as the Basis for Forming Students' Economic Culture. BBK 74.2 я43+ 74.48 я43 Ц37. 2022. 61 p.
3. Klimashin E.A., Demkina E.V., Solovyov A.M. Historical Prerequisites for the Emergence of Financial Literacy as a Fundamental Basis for Forming Responsible Financial Behavior among Students of Secondary Educational Institutions. Bulletin of Adyge State University. Series 3: Pedagogy and Psychology. 2022. No. 1 (293). P. 33 – 45.
4. Kononkova N.P. Economics as a General Education Discipline in Universities: Search for a Target Teaching Model. Bulletin of Moscow University. Series 6. Economics. 2022. No. 4. P. 229 – 255.
5. Lazarev A.I. Actual Problems of Higher Education Pedagogy in the Context of the Educational System Modernization. 2025. 96 p.
6. Litsenberg I.I. On the Features of Forming Financial Literacy of Students of Educational Organizations of Internal Affairs Bodies in the Study of Economic Disciplines. Scientific Component. 2024. No. 1 (21). P. 42 – 47.
7. Mamanazarov A.B. Economic Culture of Students as a Pedagogical Category. Science and Innovation. 2024. Vol. 3. No. Special Issue 43. P. 728 – 741.

8. Khabibova N.E., Vasilina D.S., Bayanova L.N. Assessing the Effectiveness of Developing Financial Culture of Future Teachers of Economic Disciplines. *Science for Education Today*. 2024. Vol. 14. No. 4. P. 117 – 141.

9. Shikhvarger Yu.G., Kovshova Yu.N., Yarovaya E.A. Formation of General Professional Competencies of Students of a Pedagogical University in Relation to Financial Literacy. *CITISE*. 2024. Vol. 309. No. 2. 295 p.

10. Efendieva N.D., Sergeeva M.G. Features of Formation of Economic Culture of Students in the Higher Education System. *Concept*. 2025. No. 2. P. 256 – 269.

### Информация об авторах

**Хабибуллина Л.Р.**, кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической безопасности, бухгалтерского учета и финансов, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

**Гарбузова Т.Г.**, доцент, кандидат сельскохозяйственных наук, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова

**Косякова Л.Н.**, доцент, кафедра прикладной информатики, статистики и математики, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

**Пижурин А.А.**, кандидат технических наук, кафедра комплексной безопасности в строительстве, Национальный Исследовательский Московский Государственный Строительный Университет (НИУ МГСУ), ananpi@yandex.ru

**Петрова Т.В.**, кафедра латинского и иностранных языков, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

© Хабибуллина Л.Р., Гарбузова Т.Г., Косякова Л.Н., Пижурин А.А., Петрова Т.В., 2025