



Научно-исследовательский журнал «**Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences**»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 4 / 2025, Iss. 4 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.013

¹ Айдарова Г.П.

¹ Финансово-промышленный университет «Синергия»

Регионализация образования: теоретико-методологический и практический аспекты

Аннотация: в статье предпринята попытка выявить значение регионализации образования в современных условиях как фактора трансформации всех сфер жизнедеятельности общества, важнейшей части общей стратегии образования, развития экономического потенциала страны, формирования личности как представителя этноса. В данной работе раскрыта многозначность понятия «регион», проведен анализ региональной образовательной среды, регионального образовательного пространства, соотношения среды и пространства, влияния региональной среды на личность и ее развитие. Исследованы инновационный опыт развития регионального профессионального образования, типизация профессиональных систем региона и их роль в прогнозировании и проектировании стратегии развития всего региона, ориентации молодежи в определении своих жизненных целей. Намечены пути преодоления методологических и методических проблем и трудностей в ходе реализации региональных профессиональных программ.

Ключевые слова: регионализация образования, регион, педагогическая регионология, поликультурность, региональная образовательная система, региональная образовательная среда, региональная образовательное пространство

Для цитирования: Айдарова Г.П. Регионализация образования: теоретико-методологический и практический аспекты // Вестник педагогических наук. 2025. № 4. С. 153 – 162.

Поступила в редакцию: 10 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 февраля 2025 г.; Принята к публикации: 15 марта 2025 г.

¹ Aydarova G.P.

¹ Financial and Industrial University «Synergy»

Regionalization of education: theoretical, methodological and practical aspects

Abstract: the article attempts to identify the importance of regionalization of education in modern conditions as a factor of transformation of all spheres of society, the most important part of the general strategy of education, development of the country's economic potential, formation of personality as a representative of ethnicity. This paper reveals the multivalence of the concept "region", analyzes the regional educational environment, regional educational space, the correlation between environment and space, the influence of the regional environment on personality and its development. Innovative experience in the development of regional vocational education, typification of regional professional systems and their role in forecasting and designing the development strategy of the whole region, orientation of young people in determining their life goals are investigated. The ways of overcoming methodological and methodical problems and difficulties in the course of implementation of regional professional programs are outlined.

Keywords: regionalization of education, region, pedagogical regionology, multiculturalism, regional educational system, regional educational environment, regional educational space

For citation: Aydarova G.P. Regionalization of education: theoretical, methodological and practical aspects. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 4. P. 153 – 162.

The article was submitted: January 10, 2025; Accepted after reviewing: February 19, 2025; Accepted for publication: March 15, 2025.

Введение

В современную эпоху человечество столкнулось с беспрецедентной турбулентностью, характеризующейся многогранностью, непредсказуемостью и динамичностью происходящих процессов [14]. В этих условиях образовательная система призвана выполнять crucial mission - подготовить молодое поколение к существованию в непрерывно трансформирующемся социоприродном пространстве. Ключевая задача заключается в том, чтобы помочь индивидууму найти баланс между личностной самореализацией и социальной интеграцией, обеспечивая взаимное принятие человека и общества.

Образовательный процесс в наши дни должен быть достаточно гибким, чтобы удовлетворять разнообразные запросы как отдельной личности, так и социума в целом. Приоритетным становится развитие у учащихся способности автономно ориентироваться в многомерном, постоянно меняющемся мире.

В данном контексте педагог перестает быть транслятором готовых жизненных установок и ценностных ориентиров. Вместо этого он создает особую образовательно-воспитательную среду, отражающую множественность истин, помогая обучающимся развить навыки самостоятельного выбора среди различных альтернатив.

Современное открытое общество и его образовательная система базируются на принципах культурного многообразия, плuriалистического мышления и мультилингвальности. Образование выступает как элемент культуры - опыта взаимодействия человека с окружающей действительностью, в процессе которого происходит как преобразование среды, так и саморазвитие личности. Открытость образования подразумевает отказ от единой унифицированной модели в пользу множественности и дифференциации педагогических стратегий и концепций [8]. В этой парадигме образование можно рассматривать как «социально-генетический механизм культурной преемственности поколений, определяющий формирование личности» [4].

Материалы и методы исследований

Исследование основано на теоретическом анализе концепций, касающихся развития образовательной системы в условиях глобальной трансформации общества. В процессе работы использованы методы системного, сравнительно-исторического и структурно-функционального анализа. Обращение к философским, педагогическим и социологическим источникам позволило выявить ключевые тенденции регионализации образования, а также определить роль образования в сохранении культурных ценностей и формировании идентичности. Методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих образование как инструмент культурной преемственности и фактор социально-экономического развития. Анализ нормативно-правовых документов, стратегий образовательной политики и эмпирических данных позволил охарактеризовать современные тенденции регионального образовательного пространства и оценить его влияние на развитие общества.

Результаты и обсуждения

В современных реалиях определение вектора развития отечественного образования приобретает особую значимость, поскольку непосредственно касается фундаментальных ценностных ориентиров нашего народа. Ключевой становится дилемма: какие непреходящие культурные ценности и смыслы мы должны передать грядущим поколениям?

Философская мысль рассматривает образование как своеобразный генетический код цивилизации. Его культурно-историческое предназначение заключается в межпоколенческой передаче дара - сохранении и трансляции ценностного наследия и традиций определенного социума, обеспечивая тем самым этнодуховную, этнокультурную и этнолингвистическую самоидентификацию его представителей [4].

Рубеж XX-XXI столетий ознаменовался тем, что регионализация стала ключевым фактором формирования новой российской государственности и трансформации общественной жизни. Этот объективно обусловленный процесс способствовал решению образовательных задач и переходу к гуманитарной парадигме, ориентированной на личность. Конечной целью регионализации является создание такой образователь-

ной системы, которая наиболее полно отражала бы специфику образовательного контекста каждого отдельного региона России.

Понятие «регион» имеет множество трактовок в различных научных дисциплинах. В контексте отечественной историографии регион определяется как территориальная единица с характерными особенностями экономико-географического, социально-демографического, национально-культурного и политического развития, которые могут как совпадать, так и не совпадать с административными границами. С культурологической точки зрения, регион представляет собой сообщество людей, объединенных общей культурой и её материальными проявлениями. На территории России выделяются различные территориально-национальные образования (республики, автономные области и округа) [20].

А.Ю. Белогуров предлагает рассматривать регион как национально-территориальную структуру, в рамках которой функционирует и развивается образовательная система, интегрированная в общероссийское образовательное пространство [4].

Комплексное понимание региона невозможно без анализа его образовательной системы и образовательного пространства. Это обуславливает необходимость обращения к педагогической регионологии - специальному разделу педагогической науки, исследующему образовательные аспекты территориальной организации общества. Региональное образовательное пространство охватывает всех физических и юридических лиц региона в контексте их отношения к образованию. Современные условия диктуют необходимость интеграции всех участников образовательного процесса для обеспечения системного развития региона.

Характерной чертой современности стало усиление роли этнического фактора в общественном развитии, что привело к интенсификации регионализма. Учитывая отсутствие в России монокультурных и моноэтнических регионов, термин «региональная образовательная система» следует интерпретировать как «национально-региональная образовательная система».

В свете непостоянства и труднопрогнозируемой динамики общественного развития, В.М. Петровичев предлагает новый взгляд на регионализацию образования. По его концепции, этот процесс неразрывно связан с обеспечением качественного и непрерывного образования для каждого ребенка в конкретном территориальном контексте. Более того, регионализация подразумевает всеохватывающее развитие образовательной системы, направленное на вовлечение всех жителей определенной территории в образовательный процесс на протяжении всего периода их активной жизнедеятельности [23].

Российское государство поставило задачу построения суверенного государства, гражданского общества с экономикой, соориентированной на инновационный путь развития, одного из главных производителей технологий и открытий в науке и образовании. Решение этой задачи зависит от качественного образования, без чего не может быть научно-технический прогресс.

Вопросы эффективности развития региональных систем образования составляют важнейшую часть общей стратегии образования как фактора функционирования и развития экономического потенциала страны, формирования личности как представителя любой нации, а также этноса в целом, при этом учитывать адаптированность к культурному и природному наследию региона.

В региональном образовательном пространстве формируются новые векторы развития, отражающие двойственную природу происходящих процессов. С одной стороны, они вписываются в контекст глобальных педагогических тенденций и фундаментальных характеристик российского образования, с другой - учитывают специфику регионов, определяемую комплексом исторических, демографических, экономических и этнокультурных факторов [25].

В.К. Шаповалов акцентирует внимание на критической важности поиска оптимального баланса между регионализацией и федерализацией образовательной системы. Это обусловлено тем, что регионы получили не только право, но и обязанность формировать собственные образовательные стратегии с учетом этнорегиональной специфики. От успешного решения этой задачи зависит сохранение целостности федерального образовательного пространства в условиях растущего разнообразия организационных принципов, подходов к определению содержания образования, структуры учебных планов и соответствующего методического обеспечения [29]. Национально-региональный компонент содержания образования, впервые законодательно закрепленный в 1992 году, получил неоднозначную интерпретацию в разных субъектах федерации. В большинстве случаев он не был обеспечен необходимой базой для полноценной реализации образовательного процесса. Проблематика формирования единого образовательного пространства сохраняет свою актуальность, требуя гибкого реагирования на динамичные изменения как внутри системы, так и во внешнем контуре.

В этом контексте важно разграничить понятия пространства и среды. Пространство представляет собой объективную реальность, включающую среду как область непосредственного взаимодействия с личностью.

При этом личность является необходимым условием существования среды. Утрата человеком своей среды (территории, материального окружения, социальных связей) приводит к потере ориентации в мире, что критически важно для сохранения идентичности [2].

П.Ф. Каптерев подчеркивал значимость общественной среды в формировании личности, выделяя такие фундаментальные основы как национальный язык, семейный, общественный и государственный уклад жизни в контексте народной культуры [17].

Современные исследования влияния среды на развитие личности выявляют двойственную тенденцию: с одной стороны, происходит усвоение индивидом социальных норм и традиций, адаптация к существующим условиям, с другой - творческое преобразование среды [26]. Эта дуальность социализации может служить основой для отбора содержания регионального образования, где адаптация к социокультурной макропредметной среде гармонично сочетается с культурной идентификацией и личностным развитием в региональном (национально-региональном) контексте [2].

Образовательная система, будучи неотъемлемым компонентом региональной жизни, развивается в соответствии с её внутренней логикой. Множество региональных факторов - от экономического благосостояния и финансового положения до этноконфессионального состава населения, от культурных традиций до географо-климатических условий - формируют образовательные потребности каждого индивида. При этом профессиональное самоопределение личности обусловлено не только индивидуальными склонностями, но и возможностями профессиональной и личностной самореализации в конкретном региональном контексте.

Социокультурное измерение выступает ключевой характеристикой образовательного процесса, предполагая ориентацию на автономное развитие образовательных учреждений и использование образования как инструмента решения локальных проблем. Принципиально важным становится двусторонний процесс взаимовлияния: территории на образование и образования на территориальное развитие, что должно найти отражение в содержании образовательного процесса.

Социокультурный подход предполагает рассмотрение образовательных учреждений не как изолированных структур с собственными методиками, а как органичных элементов культурно-исторического пространства конкретной территории. А.М. Цирюльников подчеркивает, что успешная реализация социокультурного подхода к регионализации образования зависит прежде всего от формирования заинтересованного сообщества, включающего ученых, практиков, местных руководителей, представителей бизнеса и государственных структур, для которых этот процесс имеет личностную значимость. При этом, хотя некоторые методы регионализации инициируются «сверху», приоритетное значение имеют запросы, формирующиеся «снизу» [27].

Современные философские основания развития образования опираются на понимание условий становления человека в стремительно меняющемся мире. Особенность современного детства заключается в том, что оно протекает в высокотехнологичной среде, где технические устройства зачастую более знакомы ребенку, чем природный мир [13].

Следует критически отнестись к позиции некоторых ученых об отказе от целостности в пользу многообразия при рассмотрении личностных характеристик. Принцип целостности остается фундаментальным в организации образовательного процесса, обеспечивая единство содержательных и процессуальных аспектов, взаимосвязь всех компонентов. Важно понимать, что индивидуализация и персонализация обучения не противоречат целостности системы, а органично дополняют её.

В условиях изменчивости современного мира образование находится в постоянном поиске инновационных форм организации, способных обеспечить актуальное и перспективное содержание образовательного процесса в соответствии с текущими социально-экономическими условиями. Ключевыми показателями развития образовательной системы выступают качество, доступность, эффективность [4], востребованность и результативность. Динамика этих показателей определяет развитие системы образования в условиях стабильности.

Критическое значение приобретает формирование принципов региональной образовательной политики, соответствующих общегосударственной идеологии в сфере образования. Эти принципы базируются на философской концепции человека как высшей ценности, «самого совершенного, превосходнейшего творения» (Я.А. Коменский). Характерной чертой современности стало усиление социокультурной роли этнического фактора во всех сферах общественной жизни, что привело к интенсификации регионализма в общественном развитии.

Эффективное решение региональных (национально-региональных) образовательных задач играет ключевую роль в консолидации многонационального российского общества, развитии национального самосознания и формировании гражданско-патриотических качеств. Для России принципиально важно сохранить

культурно-языковое наследие всех населяющих её народов, обеспечивая баланс между поликультурным многообразием регионов и общегосударственным единством.

Реализация результативной региональной образовательной политики обусловлена двумя факторами: существенными различиями в природно-экономических, социокультурных и демографических характеристиках регионов, а также необходимостью гармоничного развития территориальных, производственных и образовательных систем каждого региона, что превращает образование в значимый фактор социокультурного развития [24].

В современных условиях многоуровневое непрерывное образование становится императивом времени. Концепция региональной системы профессионального образования сформировалась как интегральная часть общей образовательной системы и компонент региональной экономики, отвечающий за кадровое обеспечение с учетом стратегических приоритетов социально-экономического развития региона [1].

Г.Н. Лишина предлагает модель региональной системы профессионального образования как комплекс взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих функционирование системы на различных уровнях профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Модель включает следующие ключевые компоненты: информационно-прогностический, целевой, организационно-управленческий, содергательно-технологический, мониторинговый и результативный. Определены механизмы развития региональной системы, а ожидаемым результатом является способность системы определять и удовлетворять потребности региона [19].

И.Г. Голышев предложил трехуровневую классификацию регионов, основанную на соотношении их экономического потенциала и профессиональной образовательной системы: «столичный», «провинциаль-но-столичный» и «провинциальный» регионы [11].

«Столичный» регион характеризуется примечательной особенностью: его система профессионального образования не способна полностью удовлетворить кадровые потребности территории. Такой тип региона активно привлекает специалистов из других территорий и отличается высоким уровнем инновационной активности в сфере межрегионального взаимодействия рынков труда.

В свою очередь, образовательная система «провинциально-столичного» региона демонстрирует способность полностью обеспечивать потребности местного рынка труда и участвовать в межрегиональном кадровом обмене. Отличительными чертами данного типа региональной системы являются комплексное ресурсное обеспечение инновационной деятельности и интеграция учреждений профессионального образования.

Образовательная система «провинциального» региона производит избыточное количество выпускников. Поэтому редко принимает кадры: обычно их отдаёт в другие регионы и не отличается инновационной активностью.

Представленная типизация профессиональной системы регионов имеет практическое и теоретическое значение для сравнительного анализа и самоанализа состояния развития, прогнозирования и проектирования региональной системы профессионального образования и его роли в выработке стратегии развития региона как основного источника регионального устойчивого развития, взаимодействия регионов, а также ориентации молодёжи в определении своего жизненного пути.

И.Г. Голышев в целях управления интеграцией региональными профессиональными системами и рынками труда предложил проектно-целевой подход, который в современных условиях показал свою эффективность, так как основан на парадигме «управление по результатам», а также формирует долгосрочные направления развития региональной образовательной среды, позволяет просчитать реакцию всех участников этой среды на изменение внешней среды, то есть оценить развитие интеграционных процессов в связке «рынок труда и региональная профессиональная образовательная система» [12].

Региональная профессиональная образовательная среда прежде всего создавать материально-технические, психолого-педагогические условия для подготовки востребованных специалистов и рабочих кадров для своего региона. В.И. Загвязинский в проектировании региональных образовательных систем на уровне обучения выделяет использование модели, связанной с развитием практического интеллекта обучаемых. В формировании и развитии практического интеллекта, трудовых компетенций, функциональной грамотности, по его мнению, ближе всего подошли учреждения среднего профессионального образования. В то же время В.И. Загвязинский отмечал, что средства, способы, условия, идеи, концепции на региональном уровне носили скорей всего «стихийно-инициативный» фактор, чем организованное научно-методическое обеспечение процессов обновления образования [15]. Подтверждение значения среднего профессионального образования мы находим в опыте регионализации Ростовской области, где в результате длительного, рассчитанного на десятилетие проекта на тему «Формирование региональной системы непре-

рывного образования», был создан региональный центр непрерывного образования на базе Новочеркасского гуманитарно-промышленного колледжа, определивший профилизацию среднего профессионального образования, сохранение преемственности образования разных уровней, функций региона в управлении профессиональным образованием. В основу функционирования данной региональной системы образования положены теоретические принципы: многоуровневости и многоступенчатости системы непрерывного профессионального образования, согласованности программ общего и профессионального образования, сквозной стандартизации учебных планов по специальностям, профессиональных образовательных программ по дисциплинам и модулям на основе государственных образовательных стандартов среднего и высшего профессионального образования, обеспечения непрерывного профессионального образования [10].

Вопросы регионализации среднего и среднего профессионального образования стали предметом исследования целой плеяды ученых, включая М.А. Данилова, М.Н. Скаткина, И.Я. Лернера, Ю.К. Бабанского, М.И. Махмутова, Г.В. Мухаметзяновой и других.

1990-е годы ознаменовались существенным сокращением сети образовательных организаций, осуществляющих подготовку рабочих кадров и специалистов среднего звена, что подтверждается данными государственной статистики. Набор в профессионально-технические училища сократился на треть. Этому способствовала неэффективность прежней отраслевой системы управления. Разгосударствление экономики, затронувшее более 80% предприятий, поставило их в условия жесткой конкуренции, вынудив минимизировать затраты на подготовку кадров. В результате связи между предприятиями и организациями среднего профессионального образования существенно ослабли. Одновременно произошла утрата системы централизованного планирования кадровых потребностей экономики и их подготовки.

Результатом этих процессов стало нарушение преемственности в подготовке кадров: высококвалифицированные рабочие и специалисты достигли пенсионного возраста, а система подготовки новых кадров оказалась разрушенной. Это привело к формированию кризисной ситуации в социально-экономической и производственной сферах регионов.

Принятие Федерального закона «Об образовании» 10 июля 1992 года положило начало процессу регионализации системы профессионально-технического и среднего специального образования. Основным приоритетом стала ориентация на региональный рынок труда и потребности местной экономики. Регионы получили полномочия формировать собственные образовательные стратегии и программы развития образования с учетом специфических социально-экономических, географических, культурно-демографических и иных условий.

Однако проводимая в рамках регионализации реструктуризация и оптимизация сети среднего профессионального образования фактически привела к ликвидации многих образовательных организаций. Перед регионами встал острые необходимость трансформации структуры подготовки кадров и решения проблемы их трудоустройства, что затрагивало не только образовательную сферу, но и развитие экономики регионов и страны в целом.

Завершающий этап передачи среднего профессионального образования на региональный уровень и реформирования системы управления совпал с принятием в 2012 году «Закона об образовании Российской Федерации». С этого момента федеральные органы государственной власти сохранили за собой регламентацию государственной политики в сфере среднего профессионального образования, включая утверждение федеральных государственных образовательных стандартов, реализацию государственных целевых программ и установление перечня профессий и специальностей. Регионы получили свободу и приняли на себя ответственность за качество образования, требующее повышения компетентности педагогов. Г.Н. Волков отмечал, что в Российской Федерации существует более 100 концепций регионального образования, но многие далеки от действительности [9]. В то же время в научных исследованиях достаточно примеров, где представлен инновационный опыт регионализации многоуровневой образовательной системы. Проект социокультурной модернизации и развития в Республике Саха (Якутия), рассчитанный на десятилетия, включал подготовку учащихся к жизни, труду с учетом традиционного уклада, трудовых традиций народа, требований новых экономических условий. И хотя, на наш взгляд, положения концепции дискуссионны, но вполне соответствуют современной гуманистической педагогике о том, что в учебных заведениях надо не только готовить обучающихся к будущему, но и обеспечить среду для активной жизнедеятельности уже сегодня, полноценного «проживания» периодов детства и юношества, поиска смысла учебно-профессиональной деятельности. Проект установил приоритет национально-регионального компонента на пути обновления школы, историческую преемственность в сохранении традиций и опыта, её самобытной культуры. Сегодня мы убеждаемся, что концепция обновления и развития национальной школы Республики Саха (Якутия) - это путь демократизации регионального образования, обновления и развития [9].

Подготовка молодого поколения к существованию в поликультурном мире выдвинута в качестве одной из ключевых задач в основополагающих документах международных организаций - ООН, ЮНЕСКО и Совета Европы. В докладе международной комиссии ЮНЕСКО, посвященном глобальным стратегиям развития образования в XXI столетии, особо отмечается фундаментальная роль образовательных учреждений в формировании навыков совместного существования людей и трансформации объективной взаимозависимости государств и этносов в осознанную солидарность. Для достижения этой цели образование призвано решить двуединую задачу: помочь человеку осознать свои культурные корни и определить собственное место в мире, одновременно развивая уважительное отношение к другим культурам [22].

Важным инновационным подходом к регионализации образования и подготовке кадров в Нижегородской области явилось сбалансированное развитие региональной образовательной системы с другими сферами жизнеобеспечения населения и, прежде всего, с территориальной системой производства. К сожалению, механизм актуализации этих связей в модели регионализации не был представлен.

В ходе регионализации образования вызывали определённые трудности методологические и методические подходы, принципы регионализации образовательного процесса, критерии отбора содержания учебных дисциплин, механизмы научно-методической поддержки, технологии реализации образовательного процесса. Анализ содержания учебных планов и рабочих программ образовательных организаций различных регионов показал, что они, зачастую, не отличались друг от друга. Причину в этом мы видим в стереотипе мышления педагогов работать по унифицированной, спущенной «сверху» учебно-программной документации, уровне осознания важности проектирования и реализации регионального содержания образования в осуществлении единства обучения и воспитания, недостаточной подготовленности педагогов к проявлению самостоятельности и творчества.

В.И. Загвязинский, анализируя опыт развития региональной системы образования в Западной Сибири, продемонстрировал комплексный подход к организации инновационной деятельности в регионе. Он представил научно-методические основы определения целей, средств, методов и технологий управления на региональном уровне. Особое внимание ученый уделил практике формирования регионального образовательного пространства как неотъемлемого компонента общероссийского образовательного пространства [15]. В то же время нельзя не отметить, что в Западной Сибири проживают коренные малочисленные народы: ненцы, ханты, манси и др., а проблемы их этно/поликультурного образования в этом регионе на тот период остались вне программы [7].

В России накоплен богатый опыт регионализации образования, требующий исследования, использования. Возможно ли мультилицирование инновационного опыта по регионализации образования, накопленный в регионах? Институт развития образования и повышения квалификации РФ проводит для этой цели серию курсов и семинаров, использует дистанционные формы, форумы, чаты. Трудно быстро растиражировать всё то, что создавалось десятилетиями, так как, несмотря на наличие методологии, инструментария, в каждом новом месте приходится начинать сначала, чтобы получить своё. Вырастающая из разнообразия общность - сущность социокультурного подхода [28]. В этой связи важное значение приобретают исследования теории и опыта разработки и внедрения стандартизации многоуровневой образовательной системы В.П. Беспалько, Р.С. Бозиева, И.В. Загвязинского, Г.И. Ибрагимова, В.М. Монахова, В.М. Петровичева, В.С. Фирстова и др.

В современной системе непрерывного образования организации среднего профессионального образования выполняют множество функций - социальных, образовательных, воспитательных, личностно-профессиональных, обеспечивая молодежи доступ к профессиональному образованию и занимая устойчивые позиции в образовательном комплексе страны и регионов. Современные колледжи функционируют как многопрофильные образовательные центры, которые помимо программ СПО реализуют программы дополнительного профессионального образования и сотрудничают со службами занятости. В рамках социальной функции около 2 млн человек проходят подготовку по программам профессионального обучения и ДПО, включая программы для граждан предпенсионного и пенсионного возраста, а также лиц, пострадавших от пандемии коронавируса.

Согласно данным «Росстата», российская система СПО включает 3,6 тысяч колледжей с контингентом более 3 млн обучающихся. После введения обязательного ЕГЭ в 2009 году и ОГЭ в 2014 году статистика показывает, что более половины выпускников школ выбирают образовательные организации СПО.

В условиях развития высокотехнологичных и инновационных производств возрастаёт потребность в квалифицированных кадрах и практикоориентированных специалистах, обладающих высоким уровнем профессиональных компетенций. Среднее профессиональное образование становится базовым уровнем, способным внести существенный вклад в развитие национальной экономики во взаимодействии с регио-

нальными органами управления, решая ключевой вопрос о профиле, объеме и сроках подготовки специалистов.

В условиях динамичного развития науки, экономики, производства и социальной сферы важно обеспечить стратегическое развитие образования, отвечать на вызовы времени, предвосхищать ситуации на рынке труда, требования работодателей. Стратегия развития образования предлагает новые ориентиры развития образовательных учреждений среднего профессионального образования, так как экономика России требует специалистов качественно нового типа, обладающих фундаментальными знаниями, инновационным типом мышления, способных работать в команде и принимать нестандартные решения, но первостепенной задачей является формирование не только хорошего специалиста, но и высоконравственной, образованной личности, патриота своего Отечества, своего региона, своей семьи.

Проект стратегии развития системы подготовки кадров и формирования прикладных квалификаций в России до 2030 года, представленный в Министерство просвещения РФ, определяет ключевые направления развития. Они включают обновление содержания профессионального образования в соответствии с современными требованиями к работникам социально-экономической сферы, гармонизацию профессиональной образовательной системы с региональным рынком труда с учетом профессиональных стандартов, а также модернизацию инфраструктуры и материально-технической базы в соответствии с международными стандартами.

Выводы

В последнее время наблюдается качественное изменение контингента поступающих в колледжи и техникумы. Благодаря возросшему престижу СПО и эффективной профориентации в школах, абитуриенты демонстрируют более высокий уровень мотивации к получению избранной профессии и стремление к построению индивидуальной траектории профессионально-личностного развития. Для удовлетворения запросов таких студентов исследователи подчеркивают необходимость формирования «единого поля профессиональных действий учителя, поскольку когнитивный и личностный, предметный и метапредметный, репродуктивный и творческий виды опыта могут формироваться только в единстве» [6].

При формировании стратегии развития система образования должна учитывать региональные особенности и традиции функционирования образовательных субъектов, условия их дальнейшего развития, поддерживать диалог со всеми сферами человеческого бытия и отвечать на вызовы современности. Особого методологического обоснования требует экономический аспект стратегии развития регионального образования, что приобретает особую значимость в постиндустриальном обществе. В современной экономике ключевым фактором развития становится инвестиции в «человеческий капитал», при этом важно учитывать и обратное влияние образования на экономику [14].

Наши представления о характеристике и значении многоуровневой системы региональной образовательной системы как составляющей регионального и федерального образовательного пространства, обуславливающей социально-экономическое развитие регионов и всей страны, с учетом социокультурного подхода к дальнейшему исследованию теории и практики обозначенного феномена по реализации ФГОС всех уровней позволит разработать и реализовать программу и концепцию регионализации образования в современных условиях как экспериментальный проект.

Список источников

1. Адарина Р.Т., Тонжеракова А.А. Методологические основы структурного анализа региональной системы профессионального образования // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С. 277 – 282.
2. Айдарова Г.П. Воспитательный потенциал творческого наследия калмыцких писателей: ориентация на поликультурную образовательную среду: монография. Казань: «Бук», 2024. С. 15.
3. Айдарова Г.П. Цифровизация образования: анализ теории и практики // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. С. 7 – 16.
4. Белогуров А.Ю., Супрунова Л.Л. Поликультурный аспект национально-регионального компонента содержания общего образования // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2000. № 3. С. 32.
5. Беспалько В.П. Проблемы образовательных стандартов в США и России // Педагогика. 1995. № 1. С. 89 – 96.

6. Болотов В.А., Левицкий М.Л., Реморенко И.М., Сериков В.В. Педагогическое образование в контексте вызовов и проблем ХХI века: актуальность трансформации // Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития. Москва; Ростов-на-Дону; Таганрог, 2020. С. 27.
7. Боргояков С.А. Развитие этнокультурной школы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Педагогика. 2014. № 3. С. 12 – 20.
8. Виноградова Н.Ф., Галагузова Ю.Н., Дорохова Т.С., Слободчиков В.И. Учащийся и педагог в меняющемся мире // Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития. Москва; Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета. 2020. С.43 – 73.
9. Волков Г.Н. Педагогика любви. М., 2002. 55 с.
10. Голуб Л.Ф. Формирование региональной системы непрерывного профессионального образования // Педагогика. 2001. № 3. С. 48 – 52.
11. Голышев И.Г. Принципы и тенденции инновационного преобразования региональных систем профессионального образования // Педагогика и психология профессионального образования. 2010. № 5-6. С. 47 – 64.
12. Голышев И.В. Управление интеграцией региональных рынков труда и образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования: автореф. дис. ... докт. пед. наук. Казань. 2017. С. 9.
13. Иванова С.В., Иванов О.Б. Трансформация образовательного пространства в стремительно меняющемся мире // Педагогика. 2022. № 7. С. 5 – 14.
14. Иванова С.В., Сериков В.В. Стратегия развития образования как предмет междисциплинарного исследования // Педагогика. 2017. № 2. С. 3 – 13.
15. Загвязинский В.И. Проектирование региональных образовательных систем // Педагогика. 1999. № 5. С. 8 – 13.
16. Загвязинский В.И. О системном подходе к реформированию образования // Педагогика. 2015. № 1. С. 3 – 12.
17. Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1982. С. 223.
18. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. Том 1. М.: Педагогика, 1982. 656 с.
19. Лишина Г.Н. Региональная система развития профессионального образования на основе интегративности: автореф. дис. ... докт. пед. наук. М., 2013. С. 14.
20. Мирошниченко В.В. Общие тенденции развития региональной системы образования // Научно-педагогическое обозрение. 2013. № 2. С. 13.
21. Монахов В.М, Фирстов В.Е. Условия и факторы формирования концепции модернизации российского образования // Педагогика. 2014. № 1. С. 24 – 35.
22. Образование: сокрытое сокровище. Доклад Международной комиссии по образованию для ХХI века, представленный ЮНЕСКО. Париж, 1997. С. 52.
23. Петровичев В.М. Региональное образование: организация, управление развитием. Тула, 1994. С. 34.
24. Петровичев В.М. Региональный аспект единой образовательной политики Тульской области // Педагогика. 1994. № 5. С. 30 – 34.
25. Супрунова Л.Л. Приоритет региональных сравнительных исследований в контексте модернизации российского образования // Вестник ВЭПУ. 2008. № 1 (33). С. 44.
26. Ходякова Н.В. Личностно развивающая образовательная среда: концепция и технология проектирования // Волгоград. 2003. С. 21.
27. Цирюльников А.М. Модернизация и развитие образования: социокультурная инициатива // Педагогика. 2006. № 6. С. 18 – 31.
28. Цирюльников А.М. Социокультурная модернизация образования: десять шагов к успеху // Педагогика. 2020. № 1. С. 48 – 56.
29. Шаповалов В.К. Этнокультурная направленность российского образования. М., 1997. С. 105.

References

1. Adarina R.T., Tonzerakova A.A. Methodological foundations of the structural analysis of the regional system of vocational education. Theory and practice of social development. 2013. No. 9. P. 277 – 282.
2. Aidarova G.P. Educational potential of the creative heritage of Kalmyk writers: focus on a multicultural educational environment: monograph. Kazan: "Buk", 2024. 15 p.
3. Aidarova G.P. Digitalization of education: analysis of theory and practice. Pedagogical journal. 2023. Vol. 13. P. 7 – 16.

4. Belogurov A.Yu., Suprunova L.L. Multicultural aspect of the national-regional component of the content of general education. Bulletin of the Pyatigorsk State Linguistic University. 2000. No. 3. 32 p.
5. Bespalko V.P. Problems of educational standards in the USA and Russia. Pedagogy. 1995. No. 1. P. 89 – 96.
6. Bolotov V.A., Levitsky M.L., Remorenko I.M., Serikov V.V. Pedagogical education in the context of challenges and problems of the 21st century: the relevance of transformation. Pedagogical education in modern Russia: strategic guidelines for development. Moscow; Rostov-on-Don; Taganrog, 2020. 27 p.
7. Borgoyakov S.A. Development of the ethnocultural school of indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East. Pedagogy. 2014. No. 3. P. 12 – 20.
8. Vinogradova N.F., Galaguzova Yu.N., Dorokhova T.S., Slobodchikov V.I. Student and teacher in a changing world. Pedagogical education in modern Russia: strategic development guidelines. Moscow; Rostov-on-Don: Publishing House of the Southern Federal University. 2020. P. 43 – 73.
9. Volkov G.N. Pedagogy of love. Moscow, 2002. 55 p.
10. Golub L.F. Formation of a regional system of continuous professional education. Pedagogy. 2001. No. 3. P. 48 – 52.
11. Golyshev I.G. Principles and trends of innovative transformation of regional systems of professional education. Pedagogy and psychology of professional education. 2010. No. 5-6. P. 47 – 64.
12. Golyshev I.V. Management of the integration of regional labor markets and educational services in the field of higher professional education: author's abstract. dis. ... doctor of ped. sciences. Kazan. 2017. 9 p.
13. Ivanova S.V., Ivanov O.B. Transformation of the educational space in a rapidly changing world. Pedagogy. 2022. No. 7. P. 5 – 14.
14. Ivanova S.V., Serikov V.V. Education development strategy as a subject of interdisciplinary research. Pedagogy. 2017. No. 2. P. 3 – 13.
15. Zagvyazinsky V.I. Design of regional educational systems. Pedagogy. 1999. No. 5. P. 8 – 13.
16. Zagvyazinsky V.I. On a systems approach to reforming education. Pedagogy. 2015. No. 1. P. 3 – 12.
17. Kapterev P.F. Pedagogical process. Selected pedagogical works. Moscow: Pedagogy, 1982. 223 p.
18. Komensky Ya.A. Selected pedagogical works. Vol. 1. Moscow: Pedagogy, 1982. 656 p.
19. Lishina G.N. Regional system of development of professional education based on integration: author's abstract. diss. ... doctor of ped. sciences. Moscow, 2013. 14 p.
20. Miroshnichenko V.V. General trends in the development of the regional education system. Scientific and pedagogical review. 2013. No. 2. 13 p.
21. Monakhov V.M., Firstov V.E. Conditions and factors of formation of the concept of modernization of Russian education. Pedagogy. 2014. No. 1. P. 24 – 35.
22. Education: hidden treasure. Report of the International Commission on Education for the Twenty-first Century, presented to UNESCO. Paris, 1997. 52 p.
23. Petrovichev V.M. Regional education: organization, development management. Tula, 1994. 34 p.
24. Petrovichev V.M. Regional aspect of the unified educational policy of the Tula region. Pedagogy. 1994. No. 5. P. 30 – 34.
25. Suprunova L.L. Priority of regional comparative studies in the context of modernization of Russian education. Bulletin of VEPU. 2008. No. 1 (33). 44 p.
26. Khodyakova N.V. Personally developing educational environment: concept and design technology. Volgograd. 2003. 21 p.
27. Tsiryulnikov A.M. Modernization and development of education: socio-cultural initiative. Pedagogy. 2006. No. 6. P. 18 – 31.
28. Tsiryulnikov A.M. Sociocultural modernization of education: ten steps to success. Pedagogy. 2020. No. 1. P. 48 – 56.
29. Shapovalov V.K. Ethnocultural focus of Russian education. Moscow, 1997. 105 p.

Информация об авторах

Айдарова Г.П., кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики образовательной деятельности НОЧУ ВО «Финансово-промышленный университет «Синергия», РФ, г. Москва, Ленинградский проспект, 80, aidarova.gilyana@yandex.ru