



Научно-исследовательский журнал «Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 5 / 2025, Iss. 5 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 378.1

¹ Буданова Н.А.

¹ ОАФ РАНХиГС

К вопросу о факторах формирования профессиональной готовности выпускника вуза

Аннотация: в статье рассматриваются ключевые факторы, влияющие на формирование профессиональной готовности выпускников вузов. Анализ охватывает три основные группы факторов: образовательная среда вуза, личностные характеристики студентов и внешние факторы. Статья подчеркивает необходимость комплексного подхода к повышению качества подготовки специалистов, включающего адаптацию образовательных программ к современным требованиям, развитие личностного потенциала студентов и усиление взаимодействия вузов с работодателями. Исследование ориентировано на специалистов в области образования, руководителей вузов, преподавателей и всех, кто заинтересован в повышении уровня подготовки будущих профессионалов.

Ключевые слова: профессиональная готовность, определяющие факторы, образовательная среда, личностные характеристики, социально-экономическая ситуация, коммуникационные платформы, культурный контекст

Для цитирования: Буданова Н.А. К вопросу о факторах формирования профессиональной готовности выпускника вуза // Вестник педагогических наук. 2025. № 5. С. 42 – 46.

Поступила в редакцию: 28 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 7 марта 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

¹ Budanova N.A.

¹ OAF RANEP

On the issue of factors in the formation of professional readiness of a university graduate

Abstract: this article examines the key factors influencing the formation of professional readiness of university graduates. The analysis covers three main groups of factors: the educational environment of the university, the personal characteristics of students and external factors. The article highlights the need for an integrated approach to improving the quality of specialist training, including adapting educational programs to modern requirements, developing students' personal potential and strengthening university cooperation with employers. The research is aimed at educational professionals, university leaders, teachers and anyone interested in improving the level of training of future professionals.

Keywords: professional readiness, determining factors, educational environment, personal characteristics, socio-economic situation, communication platforms, cultural context

For citation: Budanova N.A. On the issue of factors in the formation of professional readiness of a university graduate. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 5. P. 42 – 46.

The article was submitted: January 28, 2025; Accepted after reviewing: March 7, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

Современное общество сталкивается с постоянными изменениями в самых разных сферах своей многогранной деятельности. Эти изменения требуют от выпускников высших учебных заведений не только теоретических знаний, но и практических навыков, которые в дальнейшем позволят им успешно адаптироваться к требованиям современного рынка труда. Профессиональная готовность выпускника вуза, как конечный продукт обучения становится, таким образом, важной темой для научного исследования. В данной работе мы рассмотрим ключевые факторы, влияющие на профессиональную готовность выпускников вузов, обсудим их значимость для образовательных учреждений, работодателей и самих студентов.

Материалы и методы исследований

Для достижения поставленной цели, мы считаем необходимым провести теоретический анализ современных научных исследований по заявленной теме. Необходимо также интерпретировать основные выводы, полученные современными исследователями по рассматриваемому вопросу. Для подведения итогов своего исследования мы будем использовать метод обобщения данных, полученных в результате теоретического анализа.

Результаты и обсуждения

Как утверждают многие исследователи, формирование профессиональной готовности выпускника – это результат взаимодействия множества факторов, которые можно условно разделить на несколько больших групп: образовательная среда, личностные качества выпускника и внешние, социально-экономические факторы. Остановимся на содержании выделенных категорий подробнее.

Самой важной группой факторов, по нашему мнению, являются факторы, относящиеся непосредственно к образовательной среде вуза. Такие её составляющие, как материально-техническая база вуза, качество реализуемых образовательных программ, профессионализм профессорско-преподавательского состава, а также система контроля качества образования, в первую очередь определяют подготовку и, как следствие, готовность выпускника к будущей профессиональной деятельности.

Некоторые исследователи, говоря об образовательной среде вуза, утверждают о важной роли его материально-технической базы [1, 8]. Доступ к современным лабораториям, специализированному оборудованию, библиотечным ресурсам и информационным технологиям – это необходимые условия для формирования практических навыков и способности работать с современными инструментами. Недостаток материально-технического обеспечения может привести к снижению качества обучения и ограничить возможности студентов в приобретении необходимых навыков. Более того, престиж вуза определяется не только его историческим прошлым и качеством предлагаемого образования, но и наличием современного, дорогостоящего оборудования, без которого обучение в условиях современных технологий просто невозможно.

Говоря о качестве образовательного плана и образовательных программ, на что обращают внимание многие исследователи [1, 5, 9], необходимо отметить ключевую роль соответствия учебных планов и программ современным требованиям рынка труда, актуальности и практической значимости изучаемых дисциплин. Именно рациональная структура учебного плана, гармоничное сочетание общих и специальных дисциплин, достаточный объем практической подготовки, включение курсов по мягким навыкам (soft skills) – все это влияет на уровень профессиональной готовности выпускника.

Эффективность программ, по нашему мнению, определяется не только объемом теоретической информации, но и балансом между теоретическими знаниями и практическими навыками, включением проектной деятельности, кейсов, имитационных игр и других активных методов обучения. Важным аспектом является и обновление программ с учетом инноваций в отрасли и запросов работодателей. Отсутствие гибкости и адаптации к изменениям рынка труда может привести к тому, что выпускники будут недостаточно подготовлены к решению реальных профессиональных задач.

Важной составляющей образовательного потенциала вуза, как утверждают некоторые коллеги - исследователи [9, 10, 13], является эффективная система мониторинга, оценки и коррекции образовательного процесса, включающая внутренний и внешний контроль, что позволяет выявлять проблемы и своевременно вносить необходимые изменения в учебные программы и методику преподавания. Обратная связь от работодателей, выпускников и студентов играет важную роль в совершенствовании образовательного процесса и повышении качества подготовки специалистов.

Останавливаясь на таком важном факторе, как кадровый потенциал преподавательского состава, о котором пишут коллеги [1, 10], необходимо отметить, что высокая квалификация преподавателей, их научный опыт и практический стаж, умение адаптировать учебный материал к потребностям студентов, а также ис-

пользование современных методов преподавания (например, проблемно-ориентированного, проектного, дистанционного обучения) – это неотъемлемые условия формирования не только профессиональной готовности выпускника, но и успешности обучения студента с самого начала вузовского пути.

Преподаватели должны не только передавать знания, но и воспитывать профессиональные компетенции, мотивировать студентов к саморазвитию и постоянному обучению. Включение в процесс обучения практикующих специалистов, а также гостевых лекций и мастер-классов от представителей профессионального сообщества значительно повышает эффективность обучения. Наличие опытных наставников из числа преподавателей или практикующих специалистов позволяет студентам получать индивидуальную поддержку, советы и руководство в процессе обучения и профессионального самоопределения. Менторство способствует формированию профессиональной идентичности и уверенности в своих способностях.

Следующей группой факторов, непосредственно влияющих на профессиональную готовность выпускника вуза, по нашему мнению, и мнению некоторых коллег-исследователей [7, 8, 12], являются факторы, непосредственно связанные с личностью студента. Такие характеристики, как мотивация к обучению и профессиональному росту, к самостоятельному обучению [2], его когнитивные способности и интеллектуальный потенциал обучающегося, его личностные качества, уровень самоорганизации и самостоятельности и некоторые другие показатели личности, оказывают самое непосредственное влияние как на процесс, так и на результат обучения в вузе.

Внутренняя мотивация студента, стремление к самосовершенствованию и достижению профессиональных целей играет важную роль в процессе формирования профессиональной готовности. Высокая мотивация стимулирует активное участие в учебном процессе, самостоятельную работу и поиск дополнительных возможностей для развития.

Немаловажную роль играют и когнитивные способности, интеллектуальный потенциал выпускника. Уровень интеллектуального развития, способность к анализу, синтезу, критическому мышлению и решению проблем влияет на способность студента освоить учебный материал и применять его в будущей практике. Развитые когнитивные способности способствуют быстрому усвоению новой информации и адаптации к изменяющимся условиям, а такие личностные качества, как развитые коммуникативные навыки, ответственность, организованность, стрессоустойчивость, самостоятельность, умение работать в команде, способность к саморегуляции и адаптации, однозначно способствуют успешной профессиональной деятельности. Необходимо отметить, что развитие этих качеств – задача не только вуза, но и самого студента.

Говоря о таком важном личностном качестве, как уровень самоорганизации и самостоятельности выпускника, хотелось бы отметить, что способность к самостоятельной работе, планированию времени, организации своего учебного процесса – это необходимые условия для успешного овладения профессиональными знаниями и навыками [2]. Студенты должны уметь самостоятельно ставить цели, планировать свою деятельность и контролировать результаты не только в процессе обучения, но и в будущей профессиональной деятельности.

Последней группой факторов, о которой необходимо сказать и о которой говорят некоторые исследователи [1, 3, 10], являются факторы, связанные с внешней средой. Изменяющиеся требования рынка труда, социально-экономическая ситуация в стране, развивающиеся инновационные технологии и информационные ресурсы, развитие социальных сетей и коммуникационных платформ, а также культурный контекст, на фоне которого происходят эти изменения – все эти факторы, несомненно, оказывают значительное влияние на формирование профессиональной готовности выпускника вуза.

Запросы работодателей, по нашему мнению, играют ключевую роль в формировании профессиональной готовности выпускников. Вуз должен учитывать тенденции развития рынка труда, актуальность профессий и востребованность специалистов с определенными компетенциями. Тесное взаимодействие вуза с потенциальными работодателями, проведение социологических исследований рынка труда помогают создать более адекватные образовательные программы.

Социально-экономическая ситуация в стране т.е. её экономическое состояние, уровень развития инфраструктуры, доступность информационных технологий и другие факторы также оказывают значительное влияние на возможности вуза по обеспечению качественного образования и на перспективы трудоустройства выпускников. Экономический кризис может привести к снижению качества обучения и увеличению конкуренции на рынке труда.

И, несомненно, такой фактор, как доступ к современным информационным технологиям, инновационным методам обучения и различным онлайн-ресурсам расширяет возможности студентов в приобретении знаний и развитии профессиональных навыков. Умение работать с информацией и использовать современные технологии становится все более важным компетенцией для современных специалистов.

Современные информационные технологии значительно расширяют возможности студентов в обмене информацией, поиске работы и сетевом взаимодействии. При этом, социальные сети и специализированные платформы могут способствовать развитию профессиональных компетенций и трудоустройству выпускников, что непосредственно влияет на уровень профессиональной готовности выпускника вуза. В совокупности с культурными особенностями общества, национальными традициями и ценностями, влияющими на формирование профессиональной идентичности и мировоззрение студентов, все упомянутые факторы, несомненно, позволяют сделать обучение более эффективным и адаптированным к специфическим условиям. А это, как следствие, определяет формирование профессиональной готовности выпускника вуза.

Выводы

На основании проведенного анализа научных исследований, а также существующей модели обучения можно сделать вывод о том, что формирование профессиональной готовности выпускника вуза – это сложный и многоэтапный процесс, определяемый взаимодействием множества факторов, связанных с образовательной средой вуза, личностью студента и внешней средой. Для повышения качества подготовки специалистов необходимо учитывать все эти факторы и создавать благоприятные условия для гармоничного развития студентов, обеспечивая их теоретическими знаниями, практическими навыками и возможностью развития необходимых личностных качеств. При этом необходимо учитывать, что постоянный мониторинг и анализ эффективности образовательного процесса, адаптация учебных планов к изменяющимся требованиям рынка труда, усиление взаимодействия вузов с работодателями – это задачи, решение которых позволит подготовить конкурентоспособных и востребованных специалистов. Только комплексный подход, учитывающий взаимосвязь всех факторов, позволит добиться высокого уровня профессиональной готовности выпускников вузов.

Список источников

1. Галушкин А.В. Образовательная среда вуза как фактор оптимизации обучения иностранному языку // Вестник педагогических инноваций. 2024. № 2 (74). С. 102 – 110.
2. Галушкин А.В. Активизация самостоятельной работы студентов в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Наукосфера. 2024. № 2-2. С. 72 – 75.
3. Гарабажий В.А. Морально-психологический климат как элемент организационной культуры высшего учебного заведения // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 14 – 21.
4. Квач Н.В. К вопросу о формировании профессиональной готовности студентов вузов средствами мотивации // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12245> (дата обращения: 25.02.2025).
5. Киселева Е.С., Конова Ю.В. Роль учебных программ вузов в развитии предпринимательского потенциала молодежи // Вестник Московского Университета. Сер. 24. Менеджмент. 2010. № 1. С. 139 – 158.
6. Кларин М.В. Личностная ориентация в высшем образовании // Педагогика. 1996. № 2. С. 14 – 21.
7. Климов Е.А. Психология профессионала. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО МОДЭК, 1996. 400 с.
8. Конова Т.А., Нестеров В.Л. Оценка эффективности использования материально-технической базы вузов в системе показателей качества подготовки специалистов // Фундаментальные исследования. 2014. № 12-10. С. 2103 – 2107.
9. Кудинова М.М. Совершенствование системы управления высшим образованием в условиях его модернизации // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 3 (55). С. 19 – 23.
10. Нестеров В.Л. Формирование показателей качества подготовки специалистов в вузе // Вестник Уральского государственного университета путей сообщения. 2013. № 4 (20). С. 41 – 48.
11. Полицинская Е.В., Куровский В.Н. Реализация личностно-ориентированного обучения через построение индивидуальных образовательных маршрутов с учетом ценностных ориентаций студентов // Образование и общество. 2012. № 3 (74). С. 30 – 34.
12. Ташкинов А.А. Инновационная инфраструктура университета // Высшее образование в России. 2010. № 5. С. 76 – 81.
13. Шемякина Л.Ю. Организация практики студентов – менеджеров: стандарты профессионального образования и требования отраслевого рынка труда // Успехи современного естествознания. 2008. № 4. С. 95 – 98.
14. Яковлев Б. Образовательное пространство // Высшее образование в России. 1999. № 4. С. 3 – 5.

References

1. Galushkin A.V. Educational environment of the university as a factor in optimizing foreign language teaching. *Bulletin of pedagogical innovations*. 2024. No. 2 (74). P. 102 – 110.
2. Galushkin A.V. Activation of independent work of students in the process of teaching a foreign language in a non-linguistic university. *Naukosphere*. 2024. No. 2-2. P. 72 – 75.
3. Garabazhiy V.A. Moral and psychological climate as an element of the organizational culture of a higher educational institution. *Modern problems of science and education*. 2015. No. 1-1. P. 14 – 21.
4. Kvach N.V. On the issue of forming professional readiness of university students by means of motivation. *Modern problems of science and education*. 2014. No. 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12245> (date of access: 25.02.2025).
5. Kiseleva E.S., Konova Yu.V. The role of university curricula in the development of youth entrepreneurial potential. *Bulletin of Moscow University. Series 24. Management*. 2010. No. 1. P. 139 – 158.
6. Klarin M.V. Personal orientation in higher education. *Pedagogy*. 1996. No. 2. P. 14 – 21.
7. Klimov E.A. *Psychology of a professional*. Moscow: Publishing house “Institute of Practical Psychology”, Voronezh: NPO MODEK, 1996. 400 p.
8. Konova T.A., Nesterov V.L. Evaluation of the effectiveness of using the material and technical base of universities in the system of indicators of the quality of specialists training. *Fundamental research*. 2014. No. 12-10. P. 2103 – 2107.
9. Kudinova M.M. Improving the system of higher education management in the context of its modernization. *University management: practice and analysis*. 2008. No. 3 (55). P. 19 – 23.
10. Nesterov V.L. Formation of indicators of the quality of specialists training in the university. *Bulletin of the Ural State Transport University*. 2013. No. 4 (20). P. 41 – 48.
11. Politsinskaya E.V., Kurovsky V.N. Implementation of personality-oriented learning through the construction of individual educational routes taking into account the value orientations of students. *Education and Society*. 2012. No. 3 (74). P. 30 – 34.
12. Tashkinov A.A. Innovative infrastructure of the university. *Higher education in Russia*. 2010. No. 5. P. 76 – 81.
13. Shemyakhina L.Yu. Organization of student-manager practice: standards of professional education and requirements of the industry labor market. *Successes of modern natural science*. 2008. No. 4. P. 95 – 98.
14. Yakovlev B. Educational space. *Higher education in Russia*. 1999. No. 4. P. 3 – 5.

Информация об авторах

Буданова Н.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка №1, Отделение языковой подготовки, ОАФ РАНХиГС (г. Москва), nabudanova@yandex.ru

© Буданова Н.А., 2025