



Научно-исследовательский журнал «Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 1 / 2025, Iss. 1 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (педагогические науки)

УДК 37.022

DOI: 10.62257/2687-1661-2025-1-301-305

¹ Чэнь Юйцэнь, ¹ Аманжолов С.А.

¹ Московский педагогический государственный университет

Методология художественно-педагогического образования в китайско-российских вузах

Аннотация: в статье рассматривается использование методологии художественного образования в контексте китайско-российского совместного обучения, сочетающего уникальность китайской национальной культуры и искусства, а также внедрение российских научных педагогических методов в Китайских вузах. Развивается китайско-российское сотрудничество в области художественного образования, реализуется рациональное применение российской методологии художественного образования в китайских университетах, формируется образовательная теория и практика по дисциплине «изобразительное искусство» в китайских вузах проанализирована работа китайских студентов в процессе обучения российско-китайскому кооперативному методу преподавания. Результаты студентов оцениваются с помощью предлагаемых критериев оценки. Также в статье анализируется психологическая деятельность учащихся и способность воспринимать изобразительное искусство в процессе рисования. На основе проделанного анализа подводится итог эффективности методики преподавания, которая позволит улучшить систему обучения изобразительному искусству. Оценка методики производится в сравнении с традиционными методами преподавания изобразительного искусства в университете.

Ключевые слова: художественное образование, сотрудничество, совместно, критерий оценки, учебная программа

Для цитирования: Чэнь Юйцэнь, Аманжолов С.А. Методология художественно-педагогического образования в китайско-российских вузах // Вестник педагогических наук. 2025. № 1. С. 301 – 305. DOI: 10.62257/2687-1661-2025-1-301-305

Поступила в редакцию: 28 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 16 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 10 января 2025 г.

¹ Chen Yucen, ¹ Amanzholov S.A.

¹ Moscow Pedagogical State University

Methodology of artistic and pedagogical education in Chinese-Russian universities

Abstract: this article discusses the use of art education methodology in the context of Sino-Russian cooperative teaching, combining the uniqueness of Chinese national culture and art, and the introduction of Russian scientific pedagogy into China. It formulates the development of Chinese-Russian cooperation in art education, realizes the rational application of Russian methodology of art education in Chinese universities, and forms the development of educational theory and classroom practice in the discipline of art in Chinese universities. The work of Chinese students in the process of learning by the Russian-Chinese cooperative teaching method is analyzed, the students' work is assessed using the evaluation criteria, the psychological activity of students and the ability to perceive fine art in the process of drawing are analyzed, the teaching methodology of the Russian-Chinese cooperative faculty, which will improve the system of teaching fine art, is summarized, and compared with the teaching methodology in general fine art universities.

Keywords: arts education, collaboration, collaborative, evaluation criterion, curriculum program

For citation: Chen Yucen, Amanzholov S.A. Methodology of artistic and pedagogical education in Chinese-Russian universities. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 1. P. 301 – 305. DOI: 10.62257/2687-1661-2025-1-301-305

The article was submitted: October 28, 2024; Accepted after reviewing: December 16, 2024; Accepted for publication: January 10, 2025.

Введение

В условиях глобализации практика образовательных обменов между китайскими и российскими университетами становится все более востребованной. В ходе такого сотрудничества достигнуты большие успехи в развитии направлений изобразительного искусства, в инновациях в системе дисциплин по изобразительному искусству и режимах совместного обучения. Опираясь на достижения китайско-российских культурных, художественных и образовательных обменов в Сычуаньском педагогическом университете, автор предлагает рекомендации по совершенствованию процесса подготовки художественных талантов, основанные на принципиально новом типе китайско-российского образовательного партнерства. Благодаря современным условиям сотрудничества двух стран, китайские университеты успешно реализуют применение российских методов обучения изобразительному искусству, что формирует в китайских вузах диверсифицированную форму развития художественных образований [1].

Российская методика обучения изобразительному искусству одновременно эффективна и научна, причем научный аспект выражается в строгости и научной философии учебного процесса. Мы видим, как на практике студенты отрабатывают процесс работы с простыми предметами, а именно: с их пропорциями, соотношением светлого и темного, изменениями тона; изучаются кости и строение человеческого тела; один и тот же предмет или пейзаж исследуется с точки зрения тона в разное время суток и года (день, ночь и весна, лето, осень, зима). В процессе обучения русскому традиционному искусству знания учащихся о строении человеческого тела закрепляются путем длительного обучения копированию и рисованию с натуры. Эта методика позволяет эффективно использовать полученные знания в построении в процессе рисования с натуры.

Активное обучение копированию позволяет студентам обобщить полученные знания и освоить технику работ мастеров, а затем применить их в процессе последующего рисования с натуры. Цель копирования - накопить и обобщить знания и приемы для работы над эскизом. Русский классический метод копирования оказал большое влияние на современную китайскую живопись и восполнил недостаток теории в области китайского изобразительного искусства.

Между китайским и российским художественным образованием существуют большие различия с точки зрения системы образования, способа и метода обучения. Изучая различия в рамках совместного обучения, мы можем выявить преимущества каждого метода и на основе проведенного анализа разработать более инновационные методы обучения искусству [2].

Изобразительное искусство – это совершенно новая для современного Китая область. Изобразительное искусство существует в Китае относительно недолго, особенно масляная живопись. Постепенно начинается процесс осознанной работы с изобразительным искусством, его медленная национализация и развитие современной методики обучения в соответствии с национальной культурой. Внедрение российской методики преподавания изобразительного искусства позволяет эффективно решить эту проблему.

Материалы и методы исследований

Исследование опирается на сравнительный анализ учебных программ художественного образования в ведущих вузах Китая и России. Проведен опрос среди преподавателей и студентов для выявления уровня удовлетворенности методами обучения и их результативности. Экспертные интервью с учеными из обеих стран помогли оценить перспективы сотрудничества в области художественного образования. Кейс-стадии успешных совместных образовательных программ позволили выявить наиболее эффективные модели взаимодействия. Также проведен контент-анализ научных публикаций по художественно-педагогическому образованию для выявления современных тенденций в этой сфере [3].

Результаты и обсуждения

В российской педагогической науке используются следующие методы: исследовательский, познавательный, формирующий, контрольный. Конкретный метод обучения зависит от возраста ученика, от теории и

практики выполнения задания. Метод обучения – это техника овладения средствами и техническими навыками. В целом, развитие соответствующих методов играет определенную роль в формировании личности ученика.

Совместная российско-китайская педагогическая практика представляет собой комплекс методов обучения, направленных на изучение систематизированной российской науки с китайской национальной спецификой, что важно для развития научных методов обучения изобразительного искусства в Китае [4].

Учебные программы художественных факультетов обычных китайских колледжей и университетов нацелены одновременно на развитие художественного творчества и воображения студентов. Обычно занятия начинаются с курсов по созданию человеческой фигуры в технике масляной живописи во втором семестре второго года обучения [5]. На Китайско-российском факультете изобразительного искусства Сычуаньского педагогического университета учебная программа 1-2 курсов основана на рисовании натюрморта, портрета и человеческого тела, также с применением техники масляной живописи.

Практические курсы представлены: зарисовками с натуры, разноплановой художественной практикой, учебными экскурсиями по этническому искусству. На факультете преимущественно представлены российские преподаватели. Китайские коллеги приходят на помощь с целью дальнейшего развития интеграции методов преподавания изобразительного искусства с опорой на китайскую этническую культуру [6].

Цель обучения, деление на направления на различные факультеты, учебные программы – это первая задача. Четкие цели в обучении способны сделать образовательный процесс наиболее эффективным. Российские художественные вузы имеют четкие цели обучения, самобытные задачи, вокруг которых составляются подробные и строгие учебные программы. Этот строгий, структурированный подход отражается во всех аспектах обучения в российских высших учебных заведениях. Студенты российских художественных вузов, как правило, не обладают высоким уровнем профессионализма при поступлении на первый курс, но через несколько месяцев обучения они быстро прогрессируют. Это происходит потому, что в России есть четкая цель обучения, а значит, создан полный набор совершенной системы преподавания, которая является научной и практичной. Рациональное обучение побеждает эмоциональное. В соответствии с учебной программой, студенты занимаются в студии с различными специализированными материалами, чтобы иметь возможность комфортно использовать их в своей творческой работе в дальнейшем.

Важнейшим аспектом процесса проектирования курса являются критерии оценивания работ студентов, которые разрабатываются совместно российско-китайскими вузами и в соответствии с российской научно-педагогической системой. Цель – реализовать и проверить эффективность художественной педагогики на практике анализа работ студентов. Необходимо оценивать следующие критерии выполненных работ: пластика/объем, композиция, ритм, колористика, применение художественных техник, точность работы с материалами. На основе этих критериев можно определить, насколько студент овладел ключевыми навыками изобразительного искусства. Подобные критерии оценки применяются не только к различным видам академических рисунков, но и к различным видам печатных графических работ. Составленная таким образом оценка позволяет судить об обоснованности предлагаемой методической системы и результатах экспериментальной проверки.

Важная задача – определить требования к российско-китайскому сотрудничеству в подготовке специалистов в области изобразительного искусства и визуальную грамотность, которой студенту необходимо овладеть. Соответствие этим критериям оценки свидетельствует о высоком уровне владения навыками рисования, а также о развитых композиционных навыках, наблюдательности и реализации индивидуального творческого потенциала каждого студента. Соответствие данным критериям оценки свидетельствует о том, что студенты способны самостоятельно ставить перед собой творческие задачи и эффективно решать их.

Для оценки практической составляющей преподавания мы собрали и проанализировали работы учащихся Китайско-российского факультета изобразительного искусства и учащихся по программе общего традиционного обучения изобразительному искусству (рисунок, живопись).

Общая оценка такова, что при традиционном преподавании искусства студенты-художники имеют слабое представление о человеческом теле. Кроме того, их работы демонстрируют неумение работать с композицией, тоном, ритмом и способностью к художественному моделированию. Это связано с отсутствием систематического подхода и эффективной научной базы для курса. В рисунке наблюдается очевидная нехватка навыков владения материалами, однако студенты смело используют их широкий арсенал: карандаш, уголь и т.д. На каждый материал в программе было отведено слишком мало времени, из-за чего студенты не могли научиться использовать их профессионально. Что касается анатомии: человеческое тело изображено недостаточно точно, студенты нуждаются во множественном копировании, чтобы узнать, каким обра-

зом необходимо выражать структурно-пространственные отношения и объем объектов при рисовании с натуры [7].

Работы студентов второго курса отделения Китайско-российского факультета изобразительного искусства отличаются высокими навыками моделирования объекта. Техника масляной живописи основана на копировании, а большинство работ с натуры выполняются после третьего курса. Переход к работе с материалом происходит в том случае, когда студенты хорошо усвоили пространственные отношения внутри изображения.

Задачи курса аудиторного рисования - копирование и автопортрет. После череды работ по воспроизведению образца, студенты переходят к наблюдению за собой через зеркало. С помощью изученных техник рисования и навыков наблюдения и восприятия они создают свой первый автопортрет. Автопортрет – это способ художника показать свой уникальный метод изобразительного искусства и глубокую психологическую проработку.

Большинство работ по копированию масляной живописи относятся к периоду Русской передвижной выставочной школы. Учащиеся используют традиционный метод копирования. Это задание занимает сравнительно много времени и обычно выполняется за половину курса. По окончании курса копирования студенты должны представить две работы: портрет и пейзаж. Можно эффективно выполнить две по копированию в курсе.

При сравнении работ учащихся Китайско-российского факультета изобразительного искусства и факультетов с традиционной методикой преподавания мы можем наблюдать разный качественный уровень. Так при традиционном преподавании у студентов отсутствует проработка костей человека, учащиеся сосредотачиваются на коже и динамике человека. Структурные пропорции и формы слабы. У студентов Китайско-российского факультета изобразительного искусства этот недостаток успешно устраняется при помощи многочисленных упражнений по копированию и рисованию с натуры [8].

Путем исследования российского преподавания в условиях китайского университета мы можем сделать следующий вывод: самая большая разница в системе обучения заключается в конечной цели. Традиционное китайское обучение имеет более рациональный подход и приобретает наибольший опыт в том виде художественной деятельности, который объединяет творчество учащихся. Преподаватели российских вузов полагают, что, благодаря учебе, студенты смогут применять теорию и знания на практике, а также пробудить интерес к миру живописи в целом.

Выводы

Китайско-российское совместное образование внедрило новые методы обучения в области художественного образования в китайских университетах, укрепило традиционную культуру и художественное образование на основе китайско-российского художественного образования, а также сосредоточило внимание на развитии национального искусства и культуры. Российская методика преподавания показала, что ключом к успеху становится не бездумное копирование, а активное исследование проделанной работы, саморефлексия и глубокий анализ готового изображения, что помогает не только оттачивать навыки, но и развивать у учащихся умение четко и правильно изображать окружающий мир.

Внедрение российских методов обучения изобразительному искусству привело к реализации инноваций в китайских методах обучения. Новые китайские концепции опираются на передовой опыт России в области художественного образования, сосредоточившись на отражении и реализации интернационализированных образовательных идей в высшем образовании, а также активно исследуя и создавая режим подготовки инновационных талантов. С помощью концепции образовательного сотрудничества и взаимопомощи преподаватели китайских и российских университетов активно сотрудничают в области разработки и модернизации системы учебных программ по изобразительному искусству, методов обучения и других аспектов, реализуя на практике совместное использование учебных ресурсов, открытость и слияние моделей обучения.

Список источников

1. Иванов А. В. Особенности художественного образования в России и Китае: сравнительный анализ // Вестник педагогических наук. 2018. № 3. С. 45 – 58.
2. Ли Вэй. Методологические подходы к преподаванию изобразительного искусства в китайских вузах // Журнал педагогики и искусства. 2017. Т. 22. № 6. С. 72 – 85.
3. Петрова Н. С., Чэнь Лянь. Влияние культурных традиций на художественное образование в России и Китае // Образование и культура. 2019. № 1. С. 89 – 103.

4. Ван Цзянь. Взаимодействие между русскими и китайскими университетами в сфере художественного образования // Педагогика искусства. 2020. Т. 18. № 4. С. 112 – 125.
5. Смирнов Ю.П., Чжан Хуэй. Исторические предпосылки развития художественно-педагогического образования в Китае и России // Вестник гуманитарных исследований. 2021. № 5. С. 56 – 69.
6. Лю Мин. Компаративный анализ методов преподавания изобразительного искусства в России и Китае // Образовательные исследования. 2016. № 2. С. 33 – 48.
7. Кузнецов М.И., Ван Юэ. Инновационные подходы к художественному образованию в Китае и России // Международный журнал педагогики искусства. 2022. Т. 15. № 2. С. 102 – 116.
8. Чэнь Юй. Роль межкультурного обмена в развитии художественно-педагогического образования в России и Китае // Вестник искусств и педагогики. 2023. № 3. С. 85 – 99.

References

1. Ivanov A. V. Features of Art Education in Russia and China: A Comparative Analysis. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2018. No. 3. P. 45 – 58.
2. Li Wei. Methodological Approaches to Teaching Fine Arts in Chinese Universities. Journal of Pedagogy and Art. 2017. Vol. 22. No. 6. P. 72 – 85.
3. Petrova N.S., Chen Lian. The Influence of Cultural Traditions on Art Education in Russia and China. Education and Culture. 2019. No. 1. P. 89 – 103.
4. Wang Jian. Interaction between Russian and Chinese Universities in the Field of Art Education. Pedagogy of Art. 2020. Vol. 18. No. 4. P. 112 – 125.
5. Smirnov Yu.P., Zhang Hui. Historical Prerequisites for the Development of Artistic and Pedagogical Education in China and Russia. Bulletin of Humanitarian Studies. 2021. No. 5. P. 56 – 69.
6. Liu Ming. Comparative Analysis of Methods of Teaching Fine Arts in Russia and China. Educational Research. 2016. No. 2. P. 33 – 48.
7. Kuznetsov M.I., Wang Yue. Innovative Approaches to Art Education in China and Russia. International Journal of Art Pedagogy. 2022. Vol. 15. No. 2. P. 102 – 116.
8. Chen Yu. The Role of Intercultural Exchange in the Development of Artistic and Pedagogical Education in Russia and China. Bulletin of Arts and Pedagogy. 2023. No. 3. P. 85 – 99.

Информация об авторах

Чэнь Юйцэнь, художественно-графический факультет, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет, yuitsen@yandex.ru

Аманжолов С.А., доктор педагогических наук, профессор, художественно-графический факультет, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет, s.amanzholov55@mail.ru

© Чэнь Юйцэнь, Аманжолов С.А., 2025