

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»

<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 5 / 2025, Vol. 7, Iss. 5 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки)

УДК 796.8/799/159.9.072.433



Индивидуально-типологические особенности свойств личности рукопашников высокой квалификации

¹ Абдуллаев А.И., ² Спатаева М.Х., ³ Ефимова Т.П.,

⁴ Зюкин А.В., ⁵ Спатаев С.К., ¹ Нечаев А.В.,

¹ Омский автобронетанковый инженерный институт,

² Военный институт физической культуры,

³ Сибирский государственный университет физической культуры и спорта,

⁴ Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,

⁵ Уральский государственный университет путей сообщения

Аннотация: материалы и методы: в работе использованы материалы педагогического исследования проведенного на базе Омского автобронетанкового инженерного института г. Омска в период с 2020 по 2024 гг. Для исследования индивидуально-типологических свойств личности курсантов и спортсменов, занимающихся рукопашным боем применялись: методика 16-ти факторного анализа Р. Кеттелла и методика двухфакторного анализа Г. Айзенка. В исследовании приняли участие 159 респондентов.

Результаты: анализ полученных данных педагогического исследования указывает на то, что различия по изученным показателям рукопашников и курсантов выявляются по всем блокам анализа: интеллектуальному, эмоционально-волевому и коммуникативному. Так анализ первого блока показал развитое воображение в обеих группах испытуемых, творческий аспект которого несколько снижен у рукопашников. Определяется выраженный консерватизм респондентов, ориентированность на соблюдение общепринятых норм, последнее выражено у спортсменов больше, чем у курсантов.

По второму блоку установлено: спортсмены более уверены в себе, у них в большей мере проявляется спокойствие, нечувствительность к мнению окружающих о себе, они удовлетворены всеми обстоятельствами действительности и хорошо мотивированы.

По данным третьего блока у спортсменов определяется высокая склонность к риску, к мгновенному включению в незнакомую ситуацию, смелость в решении возникающих проблем и большее проявление эмоциональных реакций, а также склонность к авантюризму и проявление лидерских качеств.

Вывод. Проведенное исследование показывает, что занятия спортом, в частности рукопашным боем, проявляют специфические черты свойств личности: повышенная самоуверенность, склонность к лидерству и доминированию, что способствует изменению восприятия авторитетов и вызывает сложности в сохранении субординации.

В обеих группах испытуемых преобладает количество флегматиков, однако среди рукопашников их больше. Также в выборке рукопашников встречаются меланхолики, а холериков и сангвиников не установлено. В обеих группах испытуемых в отмечается повышенный нейротизм, что указывает на эмоциональную нестабильность респондентов. Среди курсантов этот показатель выше, чем среди рукопашников.

Ключевые слова: курсанты, рукопашники, рукопашный бой, индивидуально-типологические свойства личности, спорт, спортсмены высокой квалификации

Для цитирования: Абдуллаев А.И., Спатаева М.Х., Ефимова Т.П., Зюкин А.В., Спатаев С.К., Нечаев А.В. Индивидуально-типологические особенности свойств личности рукопашников высокой квалификации // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 5. С. 288 – 296.

Поступила в редакцию: 22 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 25 мая 2025 г.; Принята к публикации: 11 июля 2025 г.

Individual typological features of the personality properties of highly qualified hand-to-hand fighters

¹ Abdullaev A.I., ² Spataeva M.Kh., ³ Efimova T.P.,
⁴ Zyukin A.V., ⁵ Spataev S.K., ¹ Nechaev A.V.,
¹ Omsk Armored Engineering Institute,
² Military Institute of Physical Education,
³ Siberian State University of Physical Education and Sports,
⁴ Omsk State Medical University,
⁵ Urals State Transport University

Abstract: materials and methods: the materials of a pedagogical study conducted on the basis of the Omsk Armored Engineering Institute of Omsk in the period from 2020 to 2024 were used. To study the individual typological personality properties of cadets and athletes involved in hand-to-hand combat, the following methods were used: the 16-factor analysis of R. Kettell and the two-factor analysis of G. Aizenk. The study involved 159 respondents.

Results: the analysis of the obtained data of the pedagogical study indicates that differences in the studied indicators of rukpashniks and cadets are detected in all blocks of analysis: intellectual, emotionally – volitional and communicative. So the analysis of the first block showed a developed imagination in both groups of subjects, the creative aspect of which is somewhat reduced among hand-to-hand fighters.

The expressed conservatism of the respondents, the focus on compliance with generally accepted norms are determined, the latter is expressed in athletes more than in cadets.

According to the second block, it was established: athletes are more confident in themselves, they are more calm, insensitive to the opinion of others about themselves, they are satisfied with all the circumstances of reality and are well motivated.

According to the third block, athletes have a high tendency to risk, to instant inclusion in an unfamiliar situation, courage in solving emerging problems and a greater manifestation of emotional reactions, as well as a tendency to adventurism and manifestation of leadership qualities.

Conclusion. The study shows that sports, in particular hand-to-hand combat, show specific features of personality traits: increased self-confidence, a tendency to leadership and dominance, which contributes to a change in the perception of authorities and causes difficulties in maintaining subordination.

In both groups of subjects, the number of phlegmatics prevails, but there are more of them among hand-to-hand fighters. Also, melancholic are found in the sample of melancholy, and choleric and sanguine are not established. In both groups of subjects, increased neuroticism is noted, which indicates the emotional instability of the respondents. Among cadets, this figure is higher than among hand-to-hand fighters.

Keywords: cadets, hand-to-hand combat, individual typological properties of personality, sports, highly qualified athletes

For citation: Abdullaev A.I., Spataeva M.Kh., Efimova T.P., Zyukin A.V., Spataev S.K., Nechaev A.V. Individual typological features of the personality properties of highly qualified hand-to-hand fighters. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (5). P. 288 – 296.

The article was submitted: March 22, 2025; Approved after reviewing: May 25, 2025; Accepted for publication: July 11, 2025.

Введение

Для регуляции психоэмоционального состояния спортсменов необходим регулярный мониторинг психического состояния. Постоянное повышение физической нагрузки на организм рукопашников, приводит к истощению нервной системы. Зачастую у спортсменов отмечается нежелание работать, хотя физическая кондиция спортсменов находится на высоком уровне [1, 2].

Недостаточное контролирование состояния спортсменов может привести к срыву спортивной подготовки, которое сопровождается длительным депрессивным состоянием спортсменов, их нежеланием включаться в процесс подготовки, обесцениванию самой подготовки и долговременному снижению мотивации [3, 4].

Для реализации задач подготовки спортсменов к соревнованиям немаловажное значение имеет психологическое сопровождение, основные аспекты которого базируются на детальном анализе свойств личности спортсменов [5,6]. Это создает дополнительные психологические условия для решения вопросов, связанных с тренировочным процессом, особенностями восстановления организма, переносимости физических, и прежде всего, психологических нагрузок [7, 8]. Указанные аспекты, а также недостаточность теоретических материалов, охватывающих анализ личностных свойств спортсменов – рукопашников [9, 10] требуют тщательного изучения этого вопроса, что обуславливает актуальность настоящего исследования.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось на базе Омского автотанкового инженерного института г.Омска в период с 2020 по 2024 гг. Для исследования индивидуально-типологических особенностей свойств личности рукопашников и курсантов, занимающихся рукопашным боем в указанный период применялись следующие методы: методика 16-ти факторного анализа Р. Кеттелла, методика двухфакторного анализа Г.Айзенка. В исследовании приняли участие 159 курсантов в возрасте от 20 до 23 лет.

Результаты и обсуждения

Результаты исследования свойств личности по Р. Кеттеллу позволило дифференцировать полученные результаты по определенным критериям. Так дифференцирование по L- и Q- данным позволило увидеть определенные различия в результатах исследования обеих групп испытуемых. Показатели L-данных рукопашников и курсантов, занимающихся в военном вузе, указывают на некоторые различия у курсантов, занимающихся руко-

пашным боем, и студентов, не занимающихся спортом.

Анализ факторов А «Общительность – замкнутость» и L «Подозрительность – доверчивость» показал полярность полученных результатов исследования. Так полученные данные указывают на готовность респондентов обеих групп в установлении непосредственных, межличностных контактов. Готовность к сотрудничеству испытуемых в обеих исследованных группах. В то же время отмечается выраженное стремление работать изолированно от группы. Об этом свидетельствуют данные фактора L указывающие на излишнее сомнение, подозрительность, направленность интересов предпочтительно на себя, самомнение и поиск недостатков у других у испытуемых обеих групп.

Испытуемые обеих групп имеют сдержанную сентиментальность и расчетливость в равной степени (фактор N «Гибкость – прямолинейность»). Также установлена излишняя самоуверенность, субъективность респондентов, гипертрофирование личности. Отмечается стремление к независимости, чопорность, скептицизм, иногда циничность (фактор I «Податливость – жестокость»).

Наряду с указанным необходимо отметить, что занятия спортом усиливают самоуверенность, склонность к доминированию, установление своих порядков и перекладывание ответственности на других при возникновении конфликтов (фактор E «Независимость – подчиненность»). В отличие от рукопашников курсанты стремятся к сохранению субординации, соблюдая оптимальное отношение к авторитетам.

В ходе исследования установлено, что респонденты обеих групп имеют достаточно высокий уровень вербальной культуры, а также средние показатели интеллекта (фактор B «Ограниченное мышление – сообразительность»). Несмотря на средние показатели интеллекта у испытуемых обеих групп установлена высокая оперативность мышления, отсутствие трудностей в процессе обучения. Отмечается хорошее воображение, ориентированность на внешнюю реальность, последнее выше у спортсменов (фактор M «Непрактичность – практичность»). У испытуемых обеих групп отмечается развитое чувство долга и ответственности осознанное соблюдение общепринятых правил и норм, настойчивость в достижении цели, деловая направленность поведения. Отмечается стремление поступать в соответствие со всеми ценностными ориентациями (фактор G «Выраженная сила «Я» - беспринципность»).

Результаты исследования указывают на относительную активность респондентов обеих групп,

отмечается их жизнерадостность и беззаботность. У спортсменов более выражены беспечность и безрассудство в выборе партнеров по общению, предпочитается эмоциональная яркость взаимоотношений, динамичность общения и стремление к эмоциональному лидерству (фактор F «Озабоченность – беспечность»). Несмотря на некоторую полярность определяется относительная стабильность в поведении испытуемых, что скорее всего является свидетельством дисциплинированности. Установлена толерантность к эмоциональным факторам, абсолютная реалистичность к оценке возникающих ситуаций, отсутствие боязни к разному исходу событий. Курсанты более раздражительны в сравнении со спортсменами (фактор С «Эмоциональная устойчивость»). Экспрессивность у курсантов не выражена, в отличие от

спортсменов, у них отмечается сдержанность в общении.

Спортсмены уверены в себе, у них в большей мере проявляется спокойствие, они нечувствительность к мнению о себе. Высокая склонность к риску, к включению в незнакомую ситуацию, смелость в решении возникающих проблем и большее проявление эмоциональных реакций. Склонность к авантюризму и проявление лидерских качеств (фактор Н «Смелость – робость»).

Курсанты напротив, испытывают большее волнение по поводу мнения сторонних лиц о них, тревожность у них выражена больше, чем у спортсменов, что способствует проявлению неуверенности в себе (фактора О «Тревожность – спокойствие») (рис. 1).

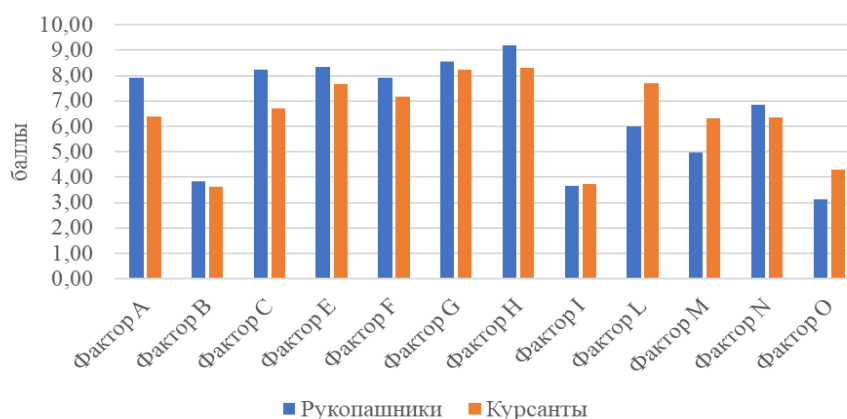


Рис. 1. Показатели L-данных рукопашников и курсантов, занимающихся в военном вузе.

Fig. 1. L-data indicators of hand-to-hand fighters and cadets studying at a military university.

Анализ данных по Q-данным рукопашников и курсантов, обучающихся в военном вузе, подтверждают показатели L-данных.

Так у испытуемых обеих групп отмечается стремление к поддержанию установившихся поня-

тий, принципов, традиций, что указывает на выраженный консерватизм респондентов (фактор Q1 «Радикализм – консерватизм») (рис. 2).

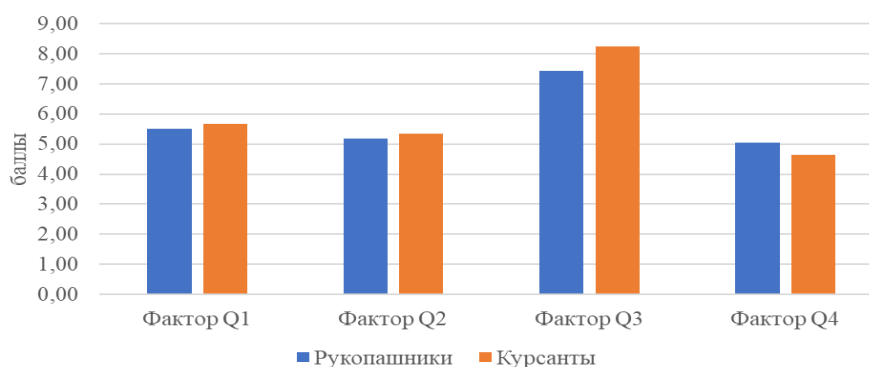


Рис. 2. Показатели Q-данных рукопашников и курсантов, занимающихся в военном вузе.

Fig. 2. Q-data indicators of hand-to-hand fighters and cadets studying at a military university.

Испытуемые обеих групп прислушиваются к чужому мнению с адекватной критичностью и выбирают оптимальный вариант решения задач (фактор Q2 «Самостоятельность-внушаемость»). Также по данным исследования установлен четкий контроль испытуемыми своей внутренней конфликтности и соблюдение правил взаимодействия в социуме (фактор Q3 «Высокий самоконтроль – Низкий самоконтроль»). Напряженность в среде курсантов значительно выше, чем у спортсменов,

в связи с этим у курсантов наблюдается повышенная возбужденность, раздражительность, отмечается нетерпеливость, и проявляется избыток побуждений, не находящей разрядки (фактор Q4 «Напряженность – Релаксация»).

Фактор MD «Лживость – правдивость» указывает на искренность в позиции респондентов. Также установлена переоценка своих возможностей, самоуверенность и довольство собой (рис. 3).

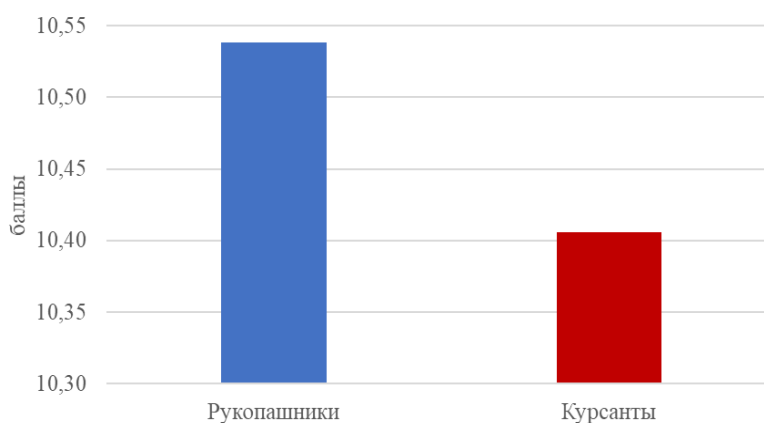


Рис. 3. Показатели фактора MD рукопашников и курсантов, занимающихся в военном вузе.

Fig. 3. Indicators of the MD factor of hand-to-hand fighters and cadets studying at a military university.

Дифференцирование данных исследования на интеллектуальный, эмоционально-волевой и коммуникативный блоки показало следующие результаты:

1. Интеллектуальный блок: факторы: *В* – общий уровень интеллекта; *М* – уровень развития воображения; *Q₁* – восприимчивость к новому радикализму.

По указанному блоку в обеих исследованных группах отмечаются средний показатель интеллекта, высокая оперативность мышления, быстрая обучаемость и высокий уровень вербальной культуры. Также установлено хорошее воображение, творческий аспект которого несколько снижено у рукопашников в отличие от курсантов. Определяется выраженный консерватизм респондентов, ориентированность на соблюдение общепринятых норм, последнее выражено у спортсменов больше, чем у курсантов.

2. Эмоционально-волевой блок: факторы: *С* – эмоциональная устойчивость; *О* – степень тревожности; *Q₃* – наличие внутренних напряжений; *Q₄* – уровень развития самоконтроля; *G* – степень социальной нормированности и организованности.

У респондентов обеих групп хорошая эмоциональная устойчивость, толерантность к эмоцио-

нальным факторам, абсолютная реалистичность к оценке возникающих ситуаций, отсутствие боязни к разному исходу событий. Отмечается стремление придерживаться установленных правил и поступать в соответствие со всеми ценностными ориентациями, четкий контроль внутренней конфликтности, а также соблюдение правил взаимодействия в социуме. Также не установлено большого стремления к чрезмерной заботе о своем благополучии

В ходе анализ данных появляются различия в показателях рукопашников и курсантов. Так спортсмены более уверены в себе, у них в большей мере проявляется спокойствие, также отмечается нечувствительность к мнению о себе. Они удовлетворены всеми обстоятельствами действительности, хорошо мотивированы.

У курсантов отмечается раздражительность и частое проявление волнения. Также отмечается повышенная тревожность и неуверенность в себе.

3. Коммуникативный блок: факторы: *А* – открытость, замкнутость; *Н* – смелость; *L* – отношение к людям; *E* – степень доминирования – подчиненности; *Q₂* – зависимость от группы; *N* – динамичность.

Анализ данных по этому блоку показал готовность к сотрудничеству испытуемых в обеих ис-

следованных группах. Испытуемые обеих групп внимательны к людям, отмечается доброта и хорошее взаимодействие в коллективе, респонденты обеих групп готовы к установлению межличностных контактов. В то же время в обеих группах установлено излишнее сомнение, подозрительность, направленность интересов предпочтительно на себя, самомнение и поиск недостатков у других, что приводит к выраженному стремлению работать изолированно от группы.

Испытуемые обеих групп прислушиваются к чужому мнению с адекватной критичностью, не установлена ориентировка на социальное одобрение. Испытуемые обеих групп имеют сдержанную сентиментальность и расчетливость.

Также как и в предыдущем блоке здесь наблюдается различия в сравнении рукопашников и курсантов. Так у спортсменов выявляется высокая склонность к риску, смелость в принятии решений, большее проявление эмоциональных реакций, склонность к авантюризму и проявление лидерских качеств. У спортсменов наблюдается чрезмерная самоуверенность, склонность к доминированию, установление своих порядков и перекладывание ответственности на других при возникновении конфликтов. Курсанты, не занимающиеся спортом более сдержаны, у них более оптимальное отношение к авторитетам и стремление к сохранению субординации.

Определение основных свойств нервной системы имеет большое значение в теоретических и

прикладных отраслях спортивной психологии. Для определения типа темперамента у рукопашников и курсантов, занимающихся в военном вузе, применялась двухфакторная модель Г.Айзенка, основными характеристиками которой явились экстраверсированность и нейротизм.

И та и другая характеристики являются категориями индивидуально-психологических различий. В первом случае крайние полюса этих различий направлены на мир внешних объектов, тогда речь идет об экстраверсии, либо на явления субъективного мира, что отражает интравертированность человека.

В категории нейротизма мы рассматривали психическое состояние, характеризующееся bipolarной эмоциональностью. Один из полюсов рассматриваемого явления имеет позитивное значение, характеризуется эмоциональной устойчивостью и соответствует сангвиникам и флегматикам, полюс эмоциональной неустойчивости более характерен для холериков и меланхоликов.

Полученные результаты указывают на то, что основная масса испытуемых находится между полюсами двухфакторной модели разработанной Г. Айзенком, экстравертированностью и нейротизмом. Результаты исследования свидетельствуют о том, что указывают на то, что в обеих группах преобладает количество флегматиков, хотя в среде рукопашников их больше. Также в выборке рукопашников встречаются меланхолики, а холериков и сангвиников установить не удалось (рис. 4).

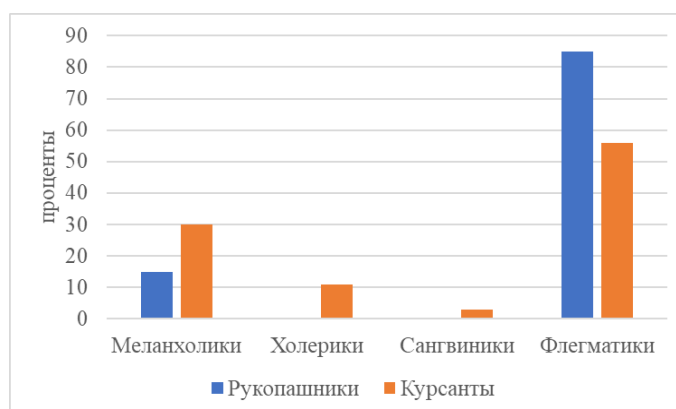


Рис. 4. Показатели индивидуально-психологических различий рукопашников и курсантов, обучающихся в военном вузе.

Fig. 4. Indicators of individual psychological differences between hand-to-hand fighters and cadets studying at a military university.

В ходе анализа данных в среде курсантов отмечается та же тенденция что и среди рукопашников с преобладанием числа флегматиков и меланхоликов. Однако среди студентов, не занимающихся рукопашным боем, встречаются холерики и сангвиники.

В ходе анализа результатов исследования было установлено, что в среде рукопашников и курсантов отмечается повышенный нейротизм, что указывает на эмоциональную нестабильность респондентов. Среди курсантов этот показатель выше, чем среди рукопашников (рис. 5).

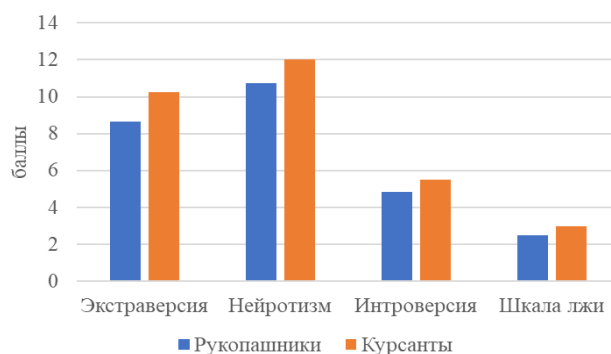


Рис. 5. Показатели психического состояния рукопашников и курсантов, обучающихся в военном вузе.
Fig. 5. Indicators of the mental state of hand-to-hand fighters and cadets studying at a military university.

Тем не менее, необходимо указать, что настроенность на взаимодействие с внешним миром у испытуемых обеих групп позитивное и не направлено на субъективные переживания, хотя лица с интровертированностью встречаются в обеих группах исследованных.

Выводы

В целом можно заключить, что респонденты обеих групп имеют ряд сходных и различных личностных факторов и индивидуально-типологических особенностей:

1. Установлена сходность результатов, хотя и отмечается выраженная полярность полученных данных. Так испытуемые обеих групп дисциплинированы, консервативны, придерживаются установленных правил и поступают в соответствии со всеми ценностными ориентациями, Установлен, четкий контроль внутренней конфликтности, соблюдение правил взаимодействия в социуме, что позволяет им устанавливать личностные контакты. В то же время отмечается стремление к независимости, проявление скептицизма, а иногда и ци-

ничности, стремление работать изолированно от группы.

2. Различия полученных данных отмечены в следующем: у спортсменов отмечается завышенная самоуверенность, склонность к доминированию, склонность к риску и более выраженное проявление эмоциональных реакций. Курсанты испытывают волнение по поводу мнения сторонних лиц о них, что способствует проявлению неуверенности в себе. Более выражено, чем у спортсменов проявляется раздражительность и нетерпеливость. У них более выражено оптимальное отношение к авторитетам и сохранение субординации.

3. В обеих группах испытуемых преобладает количество флегматиков, среди рукопашников их больше. Также в выборке рукопашников встречаются меланхолики, а холериков и сангвиников не установлено. У рукопашников и курсантов отмечается повышенный нейротизм, что указывает на эмоциональную нестабильность респондентов. Среди курсантов этот показатель выше, чем среди рукопашников.

Список источников

1. Спатаева М.Х. Формирование модели управления психоэмоциональным состоянием спортсменов в силовых видах спорта с применением категориальной методологии // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 10 (224). С. 418 – 426.
2. Спатаева М.Х. Базовые критерии оптимизации психоэмоционального состояния спортсменов силовых видов спорта // Современные вопросы биомедицины. 2025. Т. 9. № 1 (31).
3. Козин В.В., Салугин Ф.В., Жуков М.В., Кайсин А.С. Психолого-педагогическое сопровождение двигательной подготовки спортсменов-единоборцев. Омск: Омский государственный технический университет, 2025. 122 с. ISBN 978-5-8149-3899-2
4. Салугин Ф.В., Болотин А.Э., Спатаева М.Х., Агалтдинов А.А. Мотивационная составляющая юных кикбоксеров на начальном этапе спортивной подготовки // Теория и практика физической культуры. 2025. № 3. С. 95 – 97.
5. Германов Г.Н., Цуканова Е.Г., Черенкова Е.С. Психологический «портрет» высококвалифицированных спортсменов различных видов спорта // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2022. № 9 (211). С. 529 – 534.
6. Сафощин А.В., Стрелков В.И., Агафонова В.О. К вопросу об особенностях развития личности в практиках восточных единоборств // Наука и школа. 2017. № 4. С. 208 – 214.

7. Елаева Е.Е., Якимова Е.А., Филиппова Е.Н. Исследование индивидуальных типологических особенностей личности студентов, занимающихся единоборствами // Глобальный научный потенциал. 2020. № 1 (106). С. 56 – 58.
8. Коломиец М.Н., Юдина О.Ю. Особенности личности спортсменов, занимающихся различными видами спорта // Наукосфера. 2023. № 10-1. С. 56 – 62.
9. Германов Г.Н., Цуканова Е.Г., Черенкова Е.С. Психологический "портрет" высококвалифицированных спортсменов различных видов спорта // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2022. № 9 (211). С. 529 – 534.
10. Семенова А.О., Тоторкулов А.А. Психологический аспект в системе спортивной подготовки борцов // В сборнике: Традиции и инновации в психологии и социальной работе: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 129 – 132.

References

1. Spataeva M.Kh. Formation of a model for managing the psycho-emotional state of athletes in strength sports using categorical methodology. Scientific notes of the P.F. Lesgaft University. 2023. No. 10 (224). P. 418 – 426.
2. Spataeva M.Kh. Basic criteria for optimizing the psycho-emotional state of athletes in strength sports. Modern issues of biomedicine. 2025. Vol. 9. No. 1 (31).
3. Kozin V.V., Salugin F.V., Zhukov M.V., Kaisin A.S. Psychological and pedagogical support for motor training of martial artists. Omsk: Omsk State Technical University, 2025. 122 p. ISBN 978-5-8149-3899-2
4. Salugin F.V., Bolotin A.E., Spataeva M.Kh., Aghaltdinov A.A. Motivational component of young kickboxers at the initial stage of sports training. Theory and practice of physical education. 2025. No. 3. P. 95 – 97.
5. Germanov G.N., Tsukanova E.G., Cherenkova E.S. Psychological "portrait" of highly qualified athletes of various sports. Scientific notes of P.F. Lesgaft University. 2022. No. 9 (211). P. 529 – 534.
6. Safoshin A.V., Strelkov V.I., Agafonova V.O. On the issue of personality development features in martial arts practices. Science and School. 2017. No. 4. P. 208 – 214.
7. Elaeva E.E., Yakimova E.A., Filippova E.N. Study of individual typological personality traits of students involved in martial arts. Global Scientific Potential. 2020. No. 1 (106). P. 56 – 58.
8. Kolomiets M.N., Yudina O.Yu. Personality traits of athletes involved in various sports. Naukosphere. 2023. No. 10-1. P. 56 – 62.
9. Germanov G.N., Tsukanova E.G., Cherenkova E.S. Psychological "portrait" of highly qualified athletes in various sports. Scientific Notes of P.F. Lesgaft University. 2022. No. 9 (211). P. 529 – 534.
10. Semenova A.O., Totorkulov A.A. Psychological aspect in the system of sports training of wrestlers. In the collection: Traditions and innovations in psychology and social work: Proceedings of the III All-Russian scientific and practical conference. 2020. P. 129 – 132.

Информация об авторах

Абдуллаев А.И., старший преподаватель, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-0874-7262>, Омский автобронетанковый инженерный институт, 644098, г. Омск, 14 военный городок, iarсланabdullaev4815162342@mail.ru

Спатаева М.Х., кандидат педагогических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-4241-7615>, Военный институт физической культуры, 194044, г. Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский проспект, д. 63, spataeva@mail.ru

Ефимова Т.П., кандидат биологических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4311-840X>, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 644071, г. Омск, ул. Масленникова 144), tanyazama@yandex.ru

Зюкин А.В., профессор, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5774-9424>, Российский государственный педагогический университет им. АИ. Герцена, 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48, avzyukin@ Herzen.spb.ru

Спатаев С.К., старший преподаватель, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-4325-4267>, Уральский государственный университет путей сообщения, 620034, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова 66), spataev@mail.ru

Нечаев А.В., преподаватель, Омский автобронетанковый инженерный институт, 644098, г. Омск, 14 военный городок, ОАБИИ