

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»  
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 7 / 2025, Vol. 7, Iss. 7 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 372.881.1



## Формирование навыков критического мышления через дискуссионные практики на занятиях английского языка

<sup>1</sup> Ченцова Н.И.,  
1 основатель и методист школ High Mark, г. Москва

**Аннотация:** статья посвящена оценке продуктивности дискуссионных форм работы в формировании навыков критического мышления на занятиях по английскому языку. Актуальность исследования определяется необходимостью преодоления типичных барьеров обучения: сниженной учебной мотивации и речевой тревожности за счёт интеграции эмоционально-интеллектуального подхода. Научная новизна заключается в представлении авторской методики LIFE TALK™, концептуально связывающей освоение иностранного языка с развитием soft skills посредством работы с аутентичными жизненными сценариями. В работе раскрываются ключевые принципы методики, опирающиеся на коммуникативную парадигму и личностно-ориентированную педагогическую логику. Изложены результаты её практической апробации в частных языковых школах. Отдельное внимание уделено тому, как мини-дебаты и структурированные обсуждения способствуют становлению аргументативной компетентности, когнитивной пластиности и уважения к альтернативным точкам зрения. Цель исследования заключается в демонстрации того, как включение эмоционального компонента и личного опыта обучающихся в языковую практику становится важным условием устойчивого формирования критического мышления. Методологический комплекс включает анализ научной литературы, описание и кейс-анализ методики LIFE TALK™, а также синтез теоретических положений с полученными практическими данными. В заключение формулируются выводы о превосходстве эмоционально вовлекающих подходов. Статья адресована преподавателям иностранных языков, методистам, руководителям образовательных центров и исследователям в области педагогики.

**Ключевые слова:** критическое мышление, дискуссионные практики, преподавание английского языка, эмоциональный интеллект, коммуникативный подход, soft skills, речевой барьер, LIFE TALK™, мини-дебаты, личностно-ориентированное обучение

**Для цитирования:** Ченцова Н.И. Формирование навыков критического мышления через дискуссионные практики на занятиях английского языка // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 7. С. 248 – 255.

Поступила в редакцию: 20 июня 2025 г.;  
Одобрена после рецензирования: 17 августа 2025 г.;  
Принята к публикации: 3 октября 2025 г.

## Formation of critical thinking skills through discussion practices in English classes

<sup>1</sup>Chentsova N.I.,  
*1 Founder and Methodologist of High Mark Schools, Moscow*

**Abstract:** the article is devoted to assessing the productivity of discussion forms of work in the formation of critical thinking skills in English classes. The relevance of the study is determined by the need to overcome typical learning barriers: reduced learning motivation and speech anxiety through the integration of an emotional-intellectual approach. Scientific novelty lies in the presentation of the author's LIFE TALK™ methodology, conceptually linking the acquisition of a foreign language with the development of soft skills through work with authentic life scenarios. The work reveals the key principles of the methodology, based on the communicative paradigm and personality-oriented pedagogical logic. The results of its practical testing in private language schools are presented. Special attention is paid to how mini-debates and structured discussions contribute to the development of argumentative competence, cognitive plasticity and respect for alternative points of view. The purpose of the study is to demonstrate how the inclusion of the emotional component and personal experience of students in language practice becomes an important condition for the sustainable development of critical thinking. The methodological complex includes an analysis of scientific literature, a description and case analysis of the LIFE TALK™ methodology, as well as a synthesis of theoretical provisions with the obtained practical data. In conclusion, conclusions are formulated about the superiority of emotionally engaging approaches. The article is addressed to foreign language teachers, methodologists, heads of educational centers and researchers in the field of pedagogy.

**Keywords:** critical thinking, discussion practices, teaching English, emotional intelligence, communicative approach, soft skills, speech barrier, LIFE TALK™, mini-debates, student-centered learning

**For citation:** Chentsova N.I. Formation of critical thinking skills through discussion practices in English classes. *Review of Pedagogical Research*. 2025. 7 (7). P. 248 – 255.

The article was submitted: June 20, 2025; Approved after reviewing: August 17, 2025; Accepted for publication: October 3, 2025.

### Введение

В современной методике обучения иностранным языкам заметен устойчивый разрыв между декларативным владением грамматикой и способностью учащихся продуктивно действовать в подлинных, нередко эмоционально нагруженных коммуникативных ситуациях. Ориентация традиционных подходов на фиксирование правил и повторение упражнений нередко ведёт к снижению мотивации, формированию речевого барьера и ограничивает развитие критического мышления на исследуемом языке. Между тем современная профессиональная среда требует не только лингвистической компетентности, но и умения аргументировать позицию, интерпретировать данные, гибко реагировать на оппонирование и результативно разрешать коммуникативные задачи [3, 6]. Следовательно, формирование критического мышления должно рассматриваться не как факультативный элемент, а как системообразующая цель языкового образования.

Цель исследования заключается в демонстрации того, как включение эмоционального компонента и личного опыта обучающихся в языковую практику становится важным условием устойчивого формирования критического мышления.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Проанализировать современную научную литературу, освещающую взаимосвязь дискуссионных форм работы, коммуникативного подхода и развития критического мышления в контексте изучения английского языка.

- Описать методологические основания, структуру и ключевые компоненты методики LIFE TALK™, продемонстрировав её отличия от традиционных моделей обучения.

**Научная новизна** работы заключается в целостном подходе, интегрирующем развитие языковой компетенции, эмоционального интеллекта и критического мышления. В отличие от узкоспециализированных исследований, статья предлагает системно оформленную методику LIFE TALK™, в которой обращение к эмоциям и личному опыту выступает катализатором формирования когнитивных навыков высшего порядка.

**Авторская гипотеза** состоит в том, что навыки критического мышления (умение аргументированно высказываться, анализировать и уважать альтернативные точки зрения, мыслить гибко) формируются максимально эффективно не в абстрагированных учебных условиях, а в ходе обсуждения лично значимых, эмоционально окрашенных тем в рамках структурированных дискуссий, моделирующих реалистичные жизненные ситуации.

## Материалы и методы исследований

Корпус публикаций по теме дискуссионных практик в EFL (включая микродебаты и встроенные обсуждения наподобие Core Talk) складывается в связную, но неоднородную картину, где аргументационные процедуры, аффективные факторы, цифровые экосистемы и профессиональная рефлексия преподавателя выступают взаимодополняющими опорами формирования критического мышления и уважительного несогласия.

Родригес-Доно А., Эрнандес-Фернандес А. [3] демонстрируют на кейсе университетских дебатов о устойчивом развитии, что строгая структура «позиция-контргумент-рефлексия» вызывает измеримый прирост компонентов критического мышления и устойчивостной компетентности. Основным механизмом выступает обязательность доказательности и последующего пересмотра позиции. Лин М.С. [6] демонстрирует в двуязычных курсах EFL, что аргументационно-исследовательские циклы повышают готовность к устной коммуникации и качество презентаций. Методически используется смешанный дизайн с доминированием количественных метрик и качественной интерпретацией восприятий. Чакмакчи О. и соавторы [2] выявляют в онлайн-обсуждениях, что продуктивность связана не с «объемом речи», а с функциональной конфигурацией ходов (иницирование, поддержка, подведение итогов) и нормами корректного несогласия, что прямо транслируется в дизайн микродебатов в синхронных и асинхронных средах.

Инада Т. [1] показывает, что стратегии учителя по снижению языковой тревожности (отложенная коррекция, нормализация ошибок, безопасные репетиции высказываний) создают необходимые условия для их включения в аргументацию и тем самым опосредованно поддерживают критическое мышление. Дмитриченко Н.А., Коурдакова В.В. [4] трактуют эмоциональный интеллект преподавателя в цифровой аудитории как ресурс распознавания и регулирования напряжения, поддерживающий конструктивность дискуссии. Оракчи Ш., Халили Т. [10] статистически подтверждают, что когнитивная гибкость положительно связана с диспозицией к критическому мышлению у будущих учителей EFL, а самоэффективность выполняет медирирующую роль, отсюда следует необходимость задач на переопределение рамок и смену перспектив в сценариях микродебатов.

Пэн Х., Джагер С., Лоуи В. [9] применяют персон-центрированный анализ к неформальному мобильному изучению L2 и выявляют гетерогенные кластеры учащихся по когнитивно-аффективным профилям вовлечения. Махфуд Х., Хашим С. [7]

демонстрируют, что интеграция навыков трудоустроиваемости через цифровые задания в говорении и письме (совместное решение проблем, инициативность, рефлексия) усиливает перенос аргументационных практик за пределы учебного контекста. Котляренко Ю.Ю., Николаева Е.А. [5] обосновывают, что интеграция генеративного ИИ в обучении иностранных языков эффективно лишь при целенаправленном развитии цифровой грамотности и критическом анализе «выходов» ИИ. Перспективной формой выступают задания на верификацию источников и опровержение логических сбоев моделей в формате мини-дебатов вокруг машинных ответов.

Пермана А.Д., Курниаван Э., Амалия Л.Л. [8] отмечают, что понимание и реализация рефлексивной практики у профессиональных учителей неоднородны. Переход от описательной к аналитической рефлексии требует методических опор (шаблоны, данные урока), иначе слабые места дискуссий в классе остаются «невидимыми» и не поддаются системному улучшению.

В сумме результаты исследований конвертируются в технологию микродебатов: явная процедура предъявления доводов и контрд доводов [3, 6], аффективная защита и эмоционально-интеллектуальное сопровождение [1, 4], учет межличностной регуляции и дискурсивных функций в онлайне [2] и постоянная профессиональная рефлексия с целевым использованием ИИ как «контргументатора» и объекта критического анализа [5, 8].

При этом сохраняются методологические противоречия: единицы анализа варьируют от индивидуальных приростов (готовность к коммуникации, диспозиция к критическому мышлению) до параметров взаимодействия, что затрудняет сопоставимость эффектов. Аффективная динамика микродебатов описана общо, но плохо операционализирована на уровне конкретных процедур (ротация ролей, тайм-боксы, «слепая» защита противоположной позиции). Интеграция генеративного ИИ носит преимущественно концептуальный характер и требует рандомизированных сравнений различных сценариев «ИИ-поддержки» аргументации. Долгосрочная устойчивость изменений (перенос гибкости и уважительного несогласия в новые контексты) и кросс-культурные сопоставления до сих пор освещены слабо. Эти разрывы очерчивают повестку дальнейших исследований для обоснования и масштабирования микродебатов как ядра критико-ориентированного EFL-курса.

## Результаты и обсуждения

Практическая проверка эффективности методики LIFE TALK™ велась с 2020 года на базе сети

частных языковых школ «High Mark» в Москве, а также в рамках корпоративных программ и проекта «Московское долголетие». Подход, опирающийся на коммуникативную парадигму и развитие эмоционального интеллекта, был целиком интегрирован во все уровни обучения (от А1 до С1). Целеполагание выходило за рамки прироста языковой компетенции и включало направленное формирование критического мышления и soft skills. Совокупные данные свидетельствуют о высокой результативности внедрения.

1. Анализ статистики за двухлетний период после полномасштабной имплементации выявил существенную динамику по ключевым метрикам.

2. Число обучающихся в школах, работающих по данной методике, возросло на 70%, что указывает на выраженную привлекательность формата, отвечающего запросу на живое и осмысленное общение. Вовлечённость подтверждается тем, что свыше 68% студентов принимают решение перейти на следующий уровень после завершения текущего курса, что демонстрирует высокую удовлетворённость и устойчивую мотивацию.

3. Отмечено заметное уменьшение речевой тревожности: более 60% студентов сообщают о значительно большем спокойствии и уверенности при устной коммуникации на английском языке. Этот эффект обусловлен смещением фокуса с безошибочности грамматики на успешность коммуникации и созданием безопасной, поддерживающей среды.

4. 72% учащихся фиксируют уверенное улучшение разговорных навыков и способности аргументированно отстаивать позицию уже после 10 занятий. Достигается это за счёт регулярной практики мини-дебатов и обсуждений тематик, имеющих личную значимость («Спор с коллегой», «Обида и примирение»).

5. На фоне роста лояльности и снижения оттока клиентов выручка школ увеличилась на 40%, что подтверждает коммерческую жизнеспособность методики, ориентированной на глубокое понимание потребностей обучающихся.

6. Интеграция LIFE TALK™ привела к содержательной трансформации занятий. Вместо абстрактных ролевых сценариев («в магазине», «в аэропорту») используются модели реальных диалогов, укоренённых в личном опыте студентов. Структура занятия (Warm-up – Emotional focus – Life talk – Reflection) обеспечивает системную ра-

боту с эмоциональной реакцией, переводя её из барьера в ресурс обучения.

На этапе Emotional focus студенты учатся распознавать и вербализовать собственные чувства по отношению к теме обсуждения, что выступает исходной точкой для осмысленной саморефлексии.

В дальнейшем на центральном этапе – Life talk, структурированная дискуссия или мини-дебаты, в рамках которых требуется не только высказать позицию, но и её аргументировать, услышать оппонента и, при необходимости, скорректировать собственную точку зрения. Здесь целенаправленно формируются навыки аргументации и когнитивная гибкость.

Завершающий этап (Reflection) посвящён анализу не только языковых средств, но и применённых коммуникативных и мыслительных стратегий, что способствует осознанному переносу опыта в последующие взаимодействия [1, 2].

Таким образом, результаты внедрения LIFE TALK™ демонстрируют, что системная работа с эмоциональным интеллектом в сочетании с реалистичными жизненными сценариями непосредственно способствует снижению речевых барьеров, росту мотивации и эффективному формированию ключевых навыков критического мышления.

Комплексный анализ полученных данных в сопоставлении с актуальным корпусом научной литературы демонстрирует, что традиционные языковые педагогические модели, искусственно разводящие когнитивный и аффективный (эмоциональный) компоненты, демонстрируют ограниченную результативность. Эффективность методики LIFE TALK™ обусловлена не суммой, а именно синергетическим взаимодействием трёх взаимодополняющих факторов: эмоциональной включённости обучающихся, правдоподобного (реалистичного) контекста и организованной дискуссионной практики. Такое взаимодействие формирует оптимальные условия для формирования не только собственно языковых, но и метапредметных компетенций, включая критическое мышление.

Предлагаемый подход концептуализируется как циклическая модель, в которой каждый из указанных элементов последовательно усиливает следующий, обеспечивая кумулятивный эффект на уровне всей образовательной траектории (рис. 1).

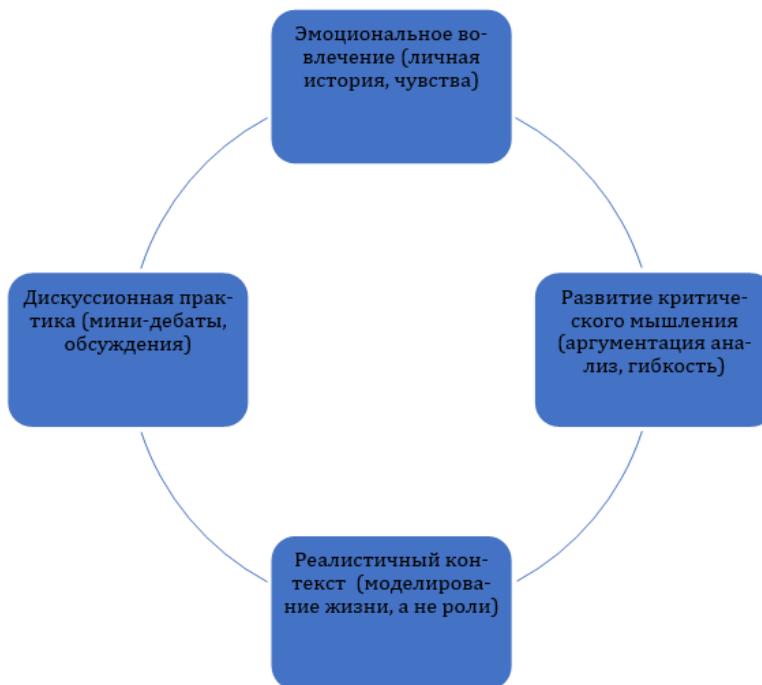


Рис. 1. Циклическая модель развития критического мышления в методике LIFE TALK™ [4, 5].  
Fig. 1. Cyclic model of critical thinking development in the LIFE TALK™ method [4, 5].

Как показано на рис. 1, цикл запускается с эмоциональной включённости. Когда тема резонирует с личным опытом обучающегося (например: «Как отказать в просьбе, не обидев человека?»), возникает внутренняя потребность высказаться – тип мотивации, труднодостижимый при обсуждении отвлечённых сюжетов. Затем реалистичный контекст (не «сыграть роль», а «оставаться собой в заданных обстоятельствах») вынуждает использовать язык в его подлинных, жизненных функциях. Это приводит к дискуссионной практике, где неизбежно встречаются альтернативные позиции.

В этот момент активируется механизм критического мышления: чтобы отстоять собственную точку зрения, студент подбирает аргументы, предугадывает контраргументы оппонента и аналитически разбирает чужую позицию. Испытанный успех или неудача в дискуссии порождает эмоциональную реакцию, которая на этапе рефлексии становится объектом анализа, замыкая цикл и переводя его на следующий уровень.

Данный процесс поддаётся детализации на уровне структуры одного занятия, отраженной в табл. 1.

Активация навыков критического мышления на разных этапах занятия по методике LIFE TALK™ [7, 10].

Table 1

Activation of critical thinking skills at different stages of the lesson using the LIFE TALK™ method [7, 10].

Table 1

Этап занятия	Действия преподавателя и студентов	Активируемые навыки критического мышления
1. Warm-up & Emotional focus	Обсуждение эмоций, связанных с темой. Ассоциации, личные примеры.	Самоанализ, рефлексия, установление причинно-следственных связей.
2. Life talk (Core discussion)	Студенты в парах/группах обсуждают проблемную ситуацию, аргументируют позиции.	Аргументация, анализ чужой точки зрения, синтез идей, оценка валидности доводов.
3. Reflection	Анализ хода дискуссии: "Чьи аргументы были убедительнее и почему?", "Что можно было сказать иначе?"	Метапознание (анализ собственного мыслительного процесса), оценка, рефлексия.

Как наглядно демонстрируют данные, отраженные в табл. 1, развитие критического мышления выступает не отдельным упражнением, а механизмом, пронизывающим всю архитектуру занятия. В противоположность традиционному уроку, где критическое мышление часто декларируется как цель, но фактически редуцируется до фор-

мата «вырази своё мнение», в методике LIFE TALK™ оно функционирует как необходимый инструмент для решения конкретной коммуникативной задачи.

Наконец, принципиальное отличие предлагаемого подхода от классической коммуникативной методики уместно отразить в табл. 2.

Сравнение традиционного коммуникативного и эмоционально-интеллектуального подходов [8, 9].

Таблица 2

Table 2

Comparison of traditional communicative and emotional-intellectual approaches [8, 9].

Параметр	Традиционный коммуникативный подход	Эмоционально-интеллектуальный подход (LIFE TALK™)
Основная цель	Коммуникативная компетенция (успешность передачи информации)	Коммуникативная + личностная компетенция (успешность + самовыражение)
Роль студента	Исполнитель роли (role-player)	"Проживатель" ситуации (real-life actor)
Источник материала	Учебник, абстрактные ситуации	Личный опыт студента, реальные жизненные сценарии
Работа с ошибками	Коррекция для достижения грамматической правильности	Анализ коммуникативной неудачи (почему меня не поняли?)
Ключевой результат	Бегłość речи (fluency)	Уверенность в себе (confidence) и гибкость мышления (flexibility)

Как следует из табл. 2, методика LIFE TALK™, не отрицая вклад коммуникативного подхода, переносит центр с внешне измеряемой успешности общения на внутреннюю – на способность человека оставаться собой и полноценно артикулировать собственные мысли и чувства на неродном языке. Именно этот акцент на самоидентификации и самовыражении придаёт учебной деятельности осмысленность и тем самым повышает её эффективность в отношении развития мыслительных процессов [4, 7].

Таким образом можно сказать, что полученные результаты, не являются случайным совпадением, а выступают закономерным следствием системного, личностно-ориентированного подхода. Встраивание компонентов эмоционального интеллекта в языковую практику не служит «украшением» урока, а представляет собой фундаментальное условие формирования глубоких и устойчивых умений, включая критическое мышление. Предложенная модель (рис. 1) может функционировать в качестве основы для проектирования и адаптации учебных программ, ориентированных на формирование компетенций XXI века.

### Выводы

Проведённое исследование эмпирически верифицирует авторскую гипотезу и позволяет сформулировать ряд принципиальных выводов:

1) Продемонстрировано, что результативность формирования навыков критического мышления в

рамках занятий по английскому языку напрямую коррелирует с уровнем эмоциональной включённости обучающихся и степенью конгруэнтности тематического содержания их реальному жизненному опыту.

2) Анализ корпуса научной литературы выявил устойчивый консенсус относительно высокой продуктивности дискуссионных практик (дебатов, обсуждений) и коммуникативного подхода для развития критического мышления, при том что когнитивные и аффективные компоненты обучения в большинстве исследований рассматриваются раздельно, вне их естественной взаимосвязи.

3) Детально изложена авторская методика LIFE TALK™, методологически основанная на синтезе коммуникативного, личностно-ориентированного и эмоционально-интеллектуального подходов. Её ключевая особенность – опора на личные истории и реальные жизненные сценарии как исходный материал для дискуссий, благодаря чему язык перестаёт быть исключительно объектом изучения и выступает инструментом самопознания и самовыражения.

4) Оценка практических результатов внедрения методики убедительно демонстрирует её эффективность: зафиксированы рост вовлечённости на 68%, повышение уверенности у 72% студентов и снижение речевого барьера у 60%.

В совокупности результаты позволяют заключить, что пересмотр роли soft skills и эмоционального интеллекта в преподавании иностранных языков представляет собой насущную необходимость. Методика LIFE TALK™ предлагает один из реалистичных путей её решения, показывая, что язык следует

осваивать не вне личности, а через неё. Перспективы развития подхода включают создание полноформатного учебно-методического комплекса, его интеграцию в цифровые образовательные платформы и дальнейшее изучение применимости в системе высшего образования.

### Список источников

1. Inada T. Teachers' Strategies for Decreasing Students' Anxiety Levels to Improve Their Communicative Skills // English Language Teaching. 2021. Vol. 14. № 3. P. 32 – 41.
2. Chaqmaqchee O. et al. Social Interaction in Online Group Discussion among Iraqi Undergraduate Learners // Open Journal of Modern Linguistics. 2024. Vol. 14. №. 6. P. 1099 – 1118. <https://doi.org/10.4236/ojml.2024.146058>
3. Rodriguez-Dono A., Hernández-Fernández A. Fostering sustainability and critical thinking through debate – A case study // Sustainability. 2021. Vol. 13. № 11. P. 6397 <https://doi.org/10.3390/su13116397>
4. Дмитроchenko Н.А., Коурдакова В.В. Роль эмоционального интеллекта преподавателя иностранного языка в эпоху цифровизации образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. Психолого-педагогические науки. 2025. № 4 (70). С. 144 – 150. <https://doi.org/10.46845/2071-5331-2024-4-70-144-150>
5. Котляренко Ю.Ю., Николаева Е.А. Интеграция генеративного искусственного интеллекта в обучение иностранным языкам: влияние цифровой грамотности и навыков критического мышления на формирование коммуникативных компетенций студентов неязыковых специальностей // Концепт. 2025. № 5. С. 284 – 302.
6. Lin M.C. Exploring the effects of argumentation-based inquiry in dual-language courses on EFL students' oral presentation skills and willingness-to-communicate // Cogent Education. 2024. Vol. 11. № 1.
7. Mahfoodh H., Hashim S. Integrating employability skills in EFL speaking and writing curricula through digital platforms // TESOL International Journal. 2021. Vol. 16. № 6.1. P. 66 – 87.
8. Permana A.D., Kurniawan E., Amalia L.L. The Comprehension of Reflective Practice Among EFL Professional Teachers in Indonesia: A Case Study // Eltin Journal: Journal of English Language Teaching in Indonesia. 2023. Vol. 11. № 2. P. 183 – 192.
9. Peng H., Jager S., Lowie W. A person-centred approach to L2 learners' informal mobile language learning // Computer Assisted Language Learning. 2022. Vol. 35. № 9. P. 2148 – 2169. <https://doi.org/10.1080/09588221.2020.1868532>
10. Orakçı Ş., Khalili T. The impact of cognitive flexibility on prospective EFL teachers' critical thinking disposition: the mediating role of self-efficacy // Cognitive Processing. 2025. Vol. 26. № 1. P. 59 – 73.

---

### References

1. Inada T. Teachers' Strategies for Decreasing Students' Anxiety Levels to Improve Their Communicative Skills. English Language Teaching. 2021. Vol. 14. No. 3. P. 32 – 41.
2. Chaqmaqchee O. et al. Social Interaction in Online Group Discussion among Iraqi Undergraduate Learners. Open Journal of Modern Linguistics. 2024. Vol. 14. No. 6. P. 1099 – 1118. <https://doi.org/10.4236/ojml.2024.146058>
3. Rodriguez-Dono A., Hernández-Fernández A. Fostering sustainability and critical thinking through debate – A case study. Sustainability. 2021. Vol. 13. No. 11. P. 6397 <https://doi.org/10.3390/su13116397>
4. Dmitrochenko N.A., Kourdakova V.V. The Role of Emotional Intelligence of a Foreign Language Teacher in the Era of Digitalization of Education. Bulletin of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet. Psychological and Pedagogical Sciences. 2025. No. 4 (70). P. 144 – 150. <https://doi.org/10.46845/2071-5331-2024-4-70-144-150>
5. Kotlyarenko Yu.Yu., Nikolaeva E.A. Integration of Generative Artificial Intelligence in Foreign Language Teaching: The Impact of Digital Literacy and Critical Thinking Skills on the Development of Communicative Competencies of Students Majoring in Non-Linguistic Majors. Concept. 2025. No. 5. P. 284 – 302.
6. Lin M.C. Exploring the Effects of Argumentation-Based Inquiry in Dual-Language Courses on EFL Students' Oral Presentation Skills and Willingness-to-Communicate. Cogent Education. 2024. Vol. 11. No. 1.
7. Mahfoodh H., Hashim S. Integrating Employability Skills in EFL Speaking and Writing Curricula through Digital Platforms. TESOL International Journal. 2021. Vol. 16. No. 6.1. P. 66 – 87.

8. Permana A.D., Kurniawan E., Amalia L.L. The Comprehension of Reflective Practice Among EFL Professional Teachers in Indonesia: A Case Study. Eltin Journal: Journal of English Language Teaching in Indonesia. 2023. Vol. 11. No. 2. P. 183 – 192.

9. Peng H., Jager S., Lowie W. A person-centered approach to L2 learners' informal mobile language learning. Computer Assisted Language Learning. 2022. Vol. 35. No. 9. P. 2148 – 2169. <https://doi.org/10.1080/09588221.2020.1868532>

10. Orakçı Ş., Khalili T. The impact of cognitive flexibility on prospective EFL teachers' critical thinking disposition: the mediating role of self-efficacy // Cognitive Processing. 2025. Vol. 26. No. 1. P. 59 – 73.

### Информация об авторе

Ченцова Н.И., основатель и методист школ High Mark, г. Москва, nellyosmanova@gmail.com

© Ченцова Н.И., 2025