

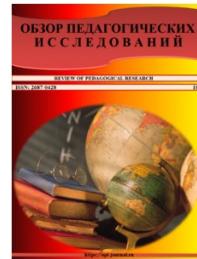
Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»  
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 1 / 2025, Vol. 7, Iss. 1 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка (педагогические науки)

УДК 796/799



## Использование теста «Альтернативно-тактическая задача» для определения способностей к обучению тактике (тактической одаренности) студентов групп спортивно-подготовительного отделения «Футбол»

<sup>1</sup>Киселев А.А., <sup>1</sup>Горячkin Д.Б., <sup>1</sup>Захарова Н.А.,

<sup>1</sup>Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

**Аннотация:** введение – наличие в МГТУ им. Н.Э. Баумана системы обязательных занятий физической культурой «по видам спорта» предоставляет студентам возможность два раза в неделю в течение учебного года обучаться футболу и другим игровым видам спорта в группах Спортивно-подготовительных отделений (СПО). На занятиях со студентами групп «СПО – футбол» было выявлено, что основная масса обучаемых не имеют представления о том, как тактически правильно действовать на площадке. Умение правильно располагаться (открываться, передвигаться) в атаке при игре с мячом и без мяча, в защите, быстрое принятие решения, эффективность его принятия и осуществления, способность предугадывать развитие ситуации на поле является во многом основополагающей составляющей успешного выступления команды в соревнованиях.

На занятиях тактические действия обучаемых корректировались во время игровых упражнений и двухсторонних игр. В некоторых случаях до или после занятий проводились небольшие теоретические разборы с использованием планшетов и видеоматериалов.

В процессе наблюдения за студентами на занятиях в «СПО – футбол» в течение от одного до трех семестров был замечен абсолютно разный прогресс обучаемых в освоении даже самых простых тактических нюансов игры. Успешность восприятия, при этом, не всегда зависела от старательности обучаемых, их физических качеств и технической оснащенности. Это заставило задуматься о поисках способов определения степени восприимчивости студентов к обучению тактике или, по-другому, их тактической одаренности и возможности прогнозирования развития в этом направлении.

Одной из основных задач обучения, наряду с освоением базовых элементов техники, физической и психологической подготовкой, является обучение основам тактики футбола или других игровых видов спорта.

**Ключевые слова:** физическая культура, студенты, обучение тактике, тестирование, тактическая одаренность

**Для цитирования:** Киселев А.А., Горячkin Д.Б., Захарова Н.А. Использование теста «Альтернативно-тактическая задача» для определения способностей к обучению тактике (тактической одаренности) студентов групп спортивно-подготовительного отделения «Футбол» // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 1. С. 218 – 226.

Поступила в редакцию: 20 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 21 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 14 февраля 2025 г.

## Use of test "Alternative-tactical task" for determination of abilities to train tactics (tactical talent) of students of groups of sports-preparatory department "Football"

<sup>1</sup> Kiselev A.A., <sup>1</sup> Goryachkin D.B., <sup>1</sup> Zakharova N.A.,  
<sup>1</sup> Bauman Moscow State Technical University

**Abstract:** introduction – The Bauman Moscow State Technical University has a system of compulsory physical education classes "by sports" that provides students with the opportunity to study football and other game sports twice a week during the academic year in groups of Sports and Preparatory departments. In classes with students of the SPD – football groups, it was revealed that the majority of students have no idea how to act tactically correctly on the court. The ability to position oneself correctly (open up, move around) in attack when playing with and without the ball, in defense, quick decision-making, the effectiveness of its adoption and implementation, the ability to predict the development of the situation on the field is in many ways a fundamental component of a team's successful performance in competitions.

In the classroom, the tactical actions of the trainees were adjusted during game exercises and two-sided games. In some cases, small theoretical discussions were conducted before or after classes using tablets and video materials.

In the process of observing students in the classes of "SPD - football" for one to three semesters, students showed completely different progress in mastering even the simplest tactical nuances of the game. The success of perception, however, did not always depend on the diligence of the trainees, their physical qualities and technical equipment. This led us to think about finding ways to determine the degree of students' receptivity to learning tactics or, in other words, their tactical talent and the possibility of predicting development in this direction.

One of the main objectives of training, along with mastering the basic elements of technology, physical and psychological training, is to teach the basics of tactics of football or other game sports.

**Keywords:** physical education, students, teaching tactics, testing, tactical talent

**For citation:** Kiselev A.A., Goryachkin D.B., Zakharova N.A. Use of test "Alternative-tactical task" for determination of abilities to train tactics (tactical talent) of students of groups of sports-preparatory department "Football". *Review of Pedagogical Research*. 2025. 7 (1). P. 218 – 226.

The article was submitted: October 20, 2024; Approved after reviewing: December 21, 2024; Accepted for publication: February 14, 2025.

### Введение

Футбол всегда пользовался огромной популярностью у студентов – бауманцев. В 80-х годах прошлого столетия кафедра физического воспитания МВТУ им. Н.Э. Баумана первой, среди «неспортивных» ВУЗов СССР, ввела систему «по видам спорта» для обязательных занятий физической культурой для студентов 1-3 курсов, у которых появилась возможность два раза в неделю обучаться футболу или другим видам спорта в группах Спортивно-подготовительных отделений (СПО) под руководством квалифицированных тренеров – преподавателей. Занятия по футболу на кафедре ФВ в 1980-1990-е годы вели, например, Мастера спорта СССР: Н.Г. Афанасьев, игравший в 1960-64 годах в составе московского «Торпедо», и А.М. Кокорев, чемпион СССР 1979 года и серебряный призер 1974 года в составе московского «Спартака».

На сегодняшний день в сборных командах МГТУ по футболу и мини-футболу тренируются около 80 юношей и девушек, а в группах «СПО – футбол» обучается более 400 студентов. Наличие

полей с искусственной травой и снегоуборочной техники позволяет проводить занятия круглый год.

Перед преподавателями групп СПО всегда стоит проблема – как обучить студентов более-менее правильно играть в футбол, баскетбол или волейбол при отсутствии у подавляющего большинства из них необходимого набора физических качеств, слабом техническом оснащении и отсутствия минимально необходимого опыта игры. На более – менее должном уровне у большинства студентов только мотивация.

Большое внимание на занятиях групп «СПО – футбол» уделяется комплексному развитию физических качеств, поскольку все студенты основной и подготовительной групп здоровья каждый семестр обязаны сдавать «кафедральные тесты» - бег на 60 и 3000 метров, подтягивания, тест на гибкость.

С учетом базового «футбольного образования» большинства студентов обучение технике приходится начинать практически с азов. Обязательные занятия физической культурой для студентов 1-3 курсов проходят 2 раза в неделю с перерывами на

зимние и летние каникулы. Большие паузы между тренировочными занятиями не позволяют должным образом обеспечивать их преемственность, замедляется процесс формирования умений и навыков, и, как следствие, положительный перенос навыков при обучении двигательным действиям. А ведь кроме физической и технической подготовки необходимо уделить время обучению тактике игры, а также психологической подготовке, воспитанию морально-волевых качеств.

На занятиях со студентами групп «СПО – футбол» было выявлено, что 99% обучаемых не имеют представления о том, как тактически правильно действовать на поле/площадке. Преподавателями оценивались умения правильно располагаться (открываться, передвигаться) в атаке при игре с мячом и без мяча, в обороне, выбор решения, быстрота и эффективность его принятия и осуществления, способность предугадывать развитие ситуации на поле.

На занятиях тактические действия обучаемых корректировались во время игровых упражнений (квадратов) на держание мяча и двусторонних игр. В некоторых случаях до или после занятий проводились небольшие теоретические разборы с использованием планшетов и видеоматериалов.

В процессе наблюдения за студентами на занятиях в «СПО – футбол» в течение от одного до трех семестров был замечен абсолютно разный прогресс обучаемых в освоении даже самых простых тактических нюансов игры. Успешность восприятия, при этом, не всегда зависела от старательности обучаемых, их физических качеств и технической оснащенности. Это заставило задуматься о поисках способов определения степени восприимчивости студентов к обучению тактике или, по-другому, их тактической одаренности и возможности прогнозирования развития в этом направлении.

#### Материалы и методы исследований

Для оценки способностей студентов к освоению тактики был выбран тест «Альтернативная тактическая задача» (АТЗ), являющийся общим неспецифическим тестом для выявления тактической одаренности. Считается, что этот тест целесообразно применять в первую очередь при отборе новичков, когда тактическое мышление еще лишено чисто футбольной направленности. Данные АТЗ, полученные в 1969 году при тестировании игроков команд мастеров класса «Б» Чемпионата СССР по футболу, показали, что тест можно применять при обследовании профессиональных футболистов, но, как указали авторы исследования, только в комплексе с другими (в основном – дви-

гательными) тестами, оценивающими тактические способности.

**Описание АТЗ.** Тестирующий задумывает любое натуральное число в интервале между 0 и 1024 ( $2^{10}$ ). Тестируемый должен найти это число за меньшее количество попыток (названных чисел). Перед тестирующим находится лист чистой бумаги, на котором он пишет числа, называемые испытуемым. Испытуемый говорит первое число. Это первая попытка. Если второе, названное испытуемым, число (вторая попытка) хотя бы на одну единицу ближе к загаданному, чем предыдущее, то тестирующий ставит после этой попытки знак плюс, если дальше – минус. Время на обдумывание каждой попытки не должно превышать 15 секунд, в противном случае напротив «просроченной» попытки ставиться прочерк, засчитываемый, как попытка. Чем меньшее количество попыток потребуется испытуемому для решения задачи, тем выше уровень его тактической одаренности. Задача на первый взгляд носит математический характер, но на самом деле успешность ее решения целиком зависит от тактических способностей испытуемого.

Например, тестирующий задумал число 717. Предположим, что первая попытка испытуемого – 500, а вторая – 600. Тогда, в соответствии с правилами теста, после второй попытки ставится плюс, поскольку это число ближе к искомому, чем предыдущее. Далее, допустим, называется число 800. После него тестирующий тоже ставит плюс, поскольку это число ближе к искомому, чем предыдущее (600).

В качестве примера решения задачи приводим один из протоколов.

Испытуемый – студент 3-го курса, факультет ФН.

Задуманное число (Х) = 216. 1. 550 2. 800 – 3. 650 + 4. 300 + 5. 200 + 6. 100 – 7. 250 + 8. 225 + 9. 199 – 10. 210 + 11. 215 + 12. 220 – 13. 218 + 14. 217 + 15. 216 (задача решена).

До начала попытки теста испытуемым подробно разъяснялись условия его прохождения. В нескольких случаях, учитывая определенное волнение обучаемых или для подтверждения результата теста (в целях эксперимента или при возникновении у эксперта сомнений в логике его достижения), испытуемому давалось еще от одной до двух попыток.

Оценка уровня тактической подготовленности осуществлялась экспертами – преподавателем СПО «Футбол» А.А. Киселевым и тренером женских сборных по футболу и мини-футболу МГТУ им. Н.Э. Баумана Д.Б. Горячкиным – на основании

визуальных наблюдений за студентами во время тренировочных занятий при выполнении упражнений тактической направленности и в двусторонних играх в разных форматах (от 3x3 до 11x11).

Тестирование обучаемых проводил А.А. Киселев.

Объективность и информативность теста планировалось определить путем проведения исследования обучаемых двумя отдельными группами по одним и тем же показателям, но в разной последовательности. Необходимо было проверить, насколько полученные результаты теста по испытуемым первой группы совпадут с вынесенным позже заключением экспертов и, наоборот, будут ли сделанные сначала заключения экспертов потом подтверждены результатами теста у испытуемых второй группы.

Исследование по второй группе обучаемых имело смысл проводить (во всяком случае – данными преподавателями – экспертами) только при

условии, что заключение экспертов по уровню прогресса в освоении тактики обучаемых первой группы совпадали бы с результатами пройденного ими ранее теста.

### Результаты и обсуждения

В каждой из двух групп испытуемых, определенных для исследования, присутствовали студенты, обучавшиеся в СПО разное количество времени и имевшие на начало наблюдения и на момент тестирования разный уровень тактической, технической, физической подготовленности и мотивации.

Так как понятия «тактическое мастерство» относится все-таки к спортсменам определенного класса, в этом исследовании используется термин «тактическая подготовленность».

Обучающиеся Первой группы сначала прошли тестирование. После этого экспертами были заполнены две таблицы.

Таблица 1  
Table 1

Группы	№	Мотивация	Расположения и передвижения на поле								Быстрота и эффективность принимаемых решений	Предугадывание развития игровых ситуаций	Уровень прогресса в баллах	Способность к обучению тактике, определенная экспертами до теста АТЗ	Способность к обучению тактике на освоении теста АТЗ					
			В защите		В нападении		При переходе в атаку		При переходе в оборону											
			1	2	1	2	1	2	1	2										
Первая группа	1	10	3	8	3	7	3	8	3	8	3	8	3	8	5	высокая				
	2	9	5	8	4	7	5	7	5	7	5	8	5	8	3	высокая				
	3	7	3	4	2	3	2	3	2	4	3	4	3	4	1	низкая				
	4	6	5	7	6	8	5	7	5	7	5	7	5	7	2	высокая				
	5	10	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	низкая				
	6	10	3	7	3	6	3	6	3	7	3	7	3	7	4	высокая				
	7	5	3	5	2	4	2	4	3	5	3	5	4	6	2	очень высокая				
	8	10	7	9	7	9	7	9	7	8	7	9	8	10	2	высокая				
	9	10	3	8	3	6	3	6	3	7	3	7	3	7	4	высокая				
	10	10	6	9	6	8	6	8	6	9	6	9	6	9	3	очень высокая				
	11	10	5	7	5	6	5	8	5	7	5	7	5	7	2	средняя				
	12	5	7	8	8	9	8	9	8	9	8	9	9	10	1	очень высокая				
	13	9	4	7	3	6	3	6	4	7	4	8	4	7	3	очень высокая				
	14	10	5	8	6	9	6	9	5	8	5	8	5	8	3	высокая				
Вторая группа	15	10	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	низкая	низкая			
	16	8	6	7	4	5	5	6	5	6	5	6	5	6	1	низкая	низкая			
	17	10	5	7	5	7	4	6	5	7	5	7	5	7	2	средняя	средняя			
	18	6	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	низкая	средняя			
	19	10	6	8	6	9	6	9	5	7	6	8	6	8	2	средняя	средняя			
	20	10	5	7	6	6	6	7	6	7	6	7	6	7	1	низкая	низкая			
	21	10	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	1	низкая	средняя			
	22	9	5	6	5	7	5	7	5	6	5	6	5	6	1	низкая	низкая			
	23	10	2	5	3	6	3	5	3	6	3	6	3	5	3	высокая	высокая			
	24	9	4	6	3	4	5	5	4	6	4	7	4	6	2	средняя	средняя			
	25	10	5	7	5	6	5	7	5	8	5	7	5	7	2	средняя	средняя			
	26	8	2	5	2	4	2	5	2	5	2	5	3	5	3	высокая	высокая			
	27	10	5	8	4	7	4	8	5	8	5	8	5	8	3	очень высокая	очень высокая			
	28	10	4	7	4	7	4	7	4	7	4	7	4	7	3	высокая	высокая			
	29	10	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6	2	7	4	очень высокая	очень высокая			

В табл. 1 по каждому студенту из Первой группы указали факультет, на котором он обучался, период наблюдения и внесли результаты теста, а также показатели уровня его владения элементами тактики (расположений и передвижений в атаке, обороне, переходных фазах, быстроты и эффективности принятия решений, умения предугадывать развитие игровых ситуаций) и мотивации.

Под расположениями и передвижениями в обороне рассматривалось умение правильно занимать позицию по отношению к своим воротам, мячу, игрокам соперника и своей команды при их перемещении. При переходе в атаку и в игре в атаке

экспертами обращалось внимание на правильность открываний под передачу партнера и передвижений с мячом и без мяча. Под быстротой и эффективностью принятия решений понималось, помимо вышесказанного, своевременность и обоснованность дриблинга и передач мяча, ударов или попыток ударов по воротам. Способность точно просчитать, угадать направление атаки соперника и осуществить перехват мяча или вовремя и правильно вступить в отбор оценивалось экспертами как умение «читать игру», то есть предугадывать развитие игровой ситуации.

Таблица 2  
Table 2

Группы	№	период наблюдения (семестры)	АТЗ (результат)	Уровень подготовки						Мотивация	
				в начале наблюдения			на день тестирования				
				Техника	Тактика	Физическая подготовка	Техника	Тактика	Физическая подготовка		
Первая группа	1	2	17	5	3	9	8	8	10	10	
	2	3	16	5	5	8	7	8	8	9	
	3	2	26	2	2	4	3	3	4	7	
	4	3	17	5	5	7	7	7	8	6	
	5	3	25	1	1	5	4	3	6	10	
	6	3	18	3	3	7	7	7	9	10	
	7	2	12	3	3	6	4	5	6	5	
	8	2	15	9	7	10	9	9	10	10	
	9	2	16	4	3	7	7	7	9	10	
	10	2	12	7	6	7	9	9	7	10	
	11	2	20	6	5	7	8	7	7	10	
	12	2	14	9	8	10	9	9	10	5	
	13	2	14	4	4	6	6	7	7	9	
	14	2	15	7	5	7	9	8	9	10	
Вторая группа	15	2	34	2	1	5	4	2	6	10	
	16	2	29	6	4	6	6	5	7	8	
	17	2	22	6	5	7	8	7	7	10	
	18	2	22	4	4	6	4	5	6	6	
	19	2	20	6	6	8	9	8	10	10	
	20	2	не закончил	6	6	8	7	7	8	10	
	21	2	24	4	3	7	5	5	7	10	
	22	2	23	6	5	7	7	6	8	9	
	23	2	16	3	2	5	5	5	6	10	
	24	2	19	5	4	6	7	6	7	9	
	25	3	21	5	5	7	7	6	8	10	
	26	2	18	2	2	5	4	5	6	8	
	27	2	12	5	5	8	7	8	9	10	
	28	2	18	4	4	8	6	6	9	10	
	29	3	11	2	2	5	5	6	6	10	

В табл. 2, наряду с периодом наблюдения и результатом теста АТЗ, были внесены показатели уровня технической, физической, а также общего уровня тактической подготовленности студентов на начало наблюдения и на момент тестирования. Под физической подготовленностью понималось

не только быстрота бега или, например, способность поддерживать максимальный объем беговой работы. Экспертами оценивалась также «футбольная координация» – пространственная ориентация, чувство ритма, способность выполнять сложные движения и т.д.

После внесения в табл. 1 и 2 результатов теста АТЗ и всех данных и показателей по Первой группе испытуемых, эксперты определили у каждого уровень прогресса в освоении тактики, и способность к обучению тактике, как очень высокую, высокую, среднюю или низкую.

По обучаемым из Второй группы в таблицы сначала были внесены показатели технической, физической, тактической подготовленности и ее элементов, мотивации на начало наблюдения и на момент тестирования и сделано экспертное заключение по уровню их способности к обучению тактике. После этого студенты Второй группы прошли тестирование, результаты которого были записаны в табл. 1 и сопоставлены с заключением экспертов.

Оценка уровня технической, тактической, физической подготовленности и мотивации проводилось по 10-балльной шкале. Уровень в 1 и 2 балла соответствовал начальному уровню, а уровень в 9 и 10 баллов являлся самым высокими именно для СПО, и не позволял, например, выступать за главную сборную команду Университета по футболу, не говоря уже об уровне команд мастеров. Этапном, в сравнении с которым оценивались обучаемые, служил уровень обучаемых №8 и № 12, являвшийся наивысшим для занимающихся в СПО.

Показатели тактической подготовленности в 1 и 2 балла означал, что студенты ранее практически вообще не играли в футбол и не имеют даже базовых представлений что делать, как с мячом, так и без мяча, на обеих половинах поля. Оценки 3, 4 и 5 означали, что обучаемый имеет базовые представления о том, как располагаться на поле, но, в разной степени, теряются в меняющейся ситуации. Уровни 6, 7 и 8 присваивались занимающимся, которые относительно правильно действовали в обороне или в атаке, а также в переходных фазах. Уровень 9 и 10 означал, что игрок практически безошибочно действует по всему полю.

После завершения обследования занимающихся футболом было проведено тестирование обучающихся в СПО «Баскетбол» и СПО «Волейбол». Эксперт (А.А. Киселев) просмотрел по одному занятию в каждом из СПО, во время которых для прохождения теста им были выбраны по три обучаемых. Каждому из этих обучаемых предварительно (на основании увиденного во время занятия и до прохождения теста) эксперт присвоил предполагаемый уровень способности к обучению тактике. Само тестирование отобранные студенты прошли сразу после занятия. Результаты тестирования приведены в табл. 3.

Таблица 3  
Table 3

группы	№	способность к обучению тактике (эксперт)	АТЗ (результат)
СПО Баскетбол	1	высокая	14
	2	низкая	не закончил
	3	высокая	19
СПО Волейбол	4	низкая	28
	5	высокая	16
	6	низкая	не закончил

После того, как мнение экспертов в оценке уровня прогресса в освоении тактики футбола обучаемых Первой группы практически полностью совпало с результатами проведенного ранее тестирования, была исследована Вторая группа и уже результаты тестирования подтвердили сделанные ранее выводы экспертов. По итогам исследования эксперты пришли к выводу, что результаты теста АТЗ:

- от 11 до 14 – показывают *очень высокую* способность к обучению тактике;
- от 15 до 18 – показывают *высокую* способность к обучению тактике;
- от 19 до 23 – показывают *среднюю* способность к обучению тактике;

– от 24 и выше – показывают *низкую* способность к обучению тактике;

На нескольких примерах продемонстрируем расшифровку баллов, в которые в двух таблицах оценены тактические навыки, а также уровни мотивации, физической и технической подготовленности обучаемых в разные периоды наблюдения.

Наибольшего прогресса (в 5 баллов) в освоении тактики футбола добились обучаемый №1 (результат теста АТЗ – 17), желание (мотивация) которого научиться играть в футбол на приемлемом уровне оценена экспертами в максимальные 10 баллов. При 23, обязательных для получения зачета, посещениях занятий физической культурой в семестре студент присутствовал на 32 занятиях в одном се-

местре и 33 занятиях во втором, плюс факультативно посещал тренировки сборной ВУЗа по мини-футболу. После года обучения, на момент тестирования, он являлся одним из сильнейших игроков в СПО «Футбол», с правильными действиями в защите и переходных фазах, своевременными открываниями под передачи партнеров и неплохим «чтением» (предугадыванием) игровых ситуаций. Не обладая высокой стартовой и дистанционной скоростью, но за счет выбора позиции и учитывая (правильно используя) свои физические качества, в особенности координацию, обучаемый совершил много отборов и перехватов. Из табл. 2 видно, что №1 добился значительного прогресса и в технической подготовленности, что, в свою очередь, позволило ему расширить свой тактический арсенал. Способность испытуемого №1 к обучению тактике, несмотря на наибольший прогресс среди всех принимавших участие в исследовании студентов, эксперты оценили как «высокую», а не как «очень высокую», посчитав, что причиной такого прогресса стало посещение максимального, среди всех испытуемых, количества посещенных занятий и высокий уровень мотивации.

Прогресса в 4 балла достигли обучаемые №6 (результат теста АТЗ – 18), №9 (16) и №29 (11), с мотивацией в 10 баллов у каждого.

Все трое на момент начала наблюдений старались занимать на поле позиции в обороне, практически не играя у чужих ворот. На момент завершения наблюдения обучаемые №6, №9 и №29 стали одними из самых надежных защитников в СПО. Все трое неплохо «читали игру», правильно использовали свои физические качества. Усвоив самые основные азы игры в защите (расположение ближе к своим воротам по отношению к «опекаемому» игроку соперника, отбор мяча только со стороны своих ворот, запрет на дриблинг на задней линии, минимальное использование поперечных передач на своей половине поля) старались избежать потерь мяча у своих ворот. Обучаемые №6 и №29 совершали много отборов, своевременно навязывая борьбу, зачастую очень плотную, игрокам соперника, а №9 играл в основном «на перехватах», используя свою стартовую и дистанционную скорость. Отобрав мяч, все трое старались отдать пас ближайшему партнеру, плюс №9 иногда пользовался длинными передачами вперед. Ближе к концу периода наблюдения обучаемый №29 начал пробовать играть в центре поля ближе к зоне нападения. Но, грамотно открываясь под передачи партнеров на любом участке поля и неплохо принимая мяч, часто совершал потери, поскольку не обладал достаточным уровнем технической оснащенности для действий в условиях плотного со-

противления на половине поля соперника. Несмотря на лучший среди всех исследуемых результат теста АТЗ, достичь большего прогресса обучаемому №29 не позволил, по мнению экспертов, невысокая, базовая техническая и физическая подготовленность. Но именно тактические действия позволили испытуемому №29 довольно уверенно действовать на поле на занятиях в «СПО-футбол».

Из таблиц видно, что за время наблюдения наибольшего прогресса в освоении тактики футбола в 5, 4 и 3 балла достигли испытуемые с результатом теста АТЗ от 11 до 18, способности которых к обучению тактике были оценены экспертами как очень высокие и высокие. Исключение составляют обучающиеся №4, №7, №8, №12.

Обучаемый №4 (тест АТЗ – 17) не имел максимальной мотивации (оценена экспертами в 6 баллов) для освоения тактики футбола, играя исключительно в нападении. На занятиях практически не играл (не хотел играть) в пас и полагался в основном на свою высокую скорость. Не обладая достаточной «футбольной» координацией и техникой, часто, даже без сопротивления соперника, терял мяч. При этом правильно открывался под передачи партнеров и заметно прибавил в отборе мяча на чужой половине поля. За время наблюдения, несмотря на невысокую мотивацию, добился прогресса в 2 балла.

У обучаемого №7 (тест АТЗ – 12) был один из самых высоких результатов теста, но не было достаточной мотивации (оценена в 5 баллов) повысить свой уровень игры в футбол. Посещал минимальное количество занятий, достаточное для получения зачета, но, тем не менее, за время наблюдения добился прогресса в 2 балла. Играя, в основном, в обороне, неплохо, для своего уровня подготовленности, предугадывал развитие игровых ситуаций. Отобрав или перехватив мяч, старался быстро и надежно, учитывая свой невысокий технический уровень, сделать передачу ближнему партнеру, стараясь, при этом, не допускать потери мяча.

Уровень «тактической» подготовленности в 9 баллов, достигнутый на момент тестирования обучаемыми №8 и №12 (а также и №10), являлся эталоном, в сравнении с которым, как уже говорилось выше, оценивались остальные участники исследования. Оба студента во время двусторонних матчей действовали, в основном, в середине поля и нападении, лишь изредка возвращаясь к своим воротам. Общий уровень их подготовленности позволял им определять игру «своих» команд.

В начале исследования уровень тактической подготовленности обучаемого №12 был несколько выше, чем №8. Мотивация же, наоборот, была

выше у №8 – 10 против 5. На момент тестирования уровень обоих выровнялся и составил 9 баллов. На взгляд экспертов недостаточный, учитывая результаты теста АТЗ, прогресс №8 и №12 в освоении тактики был обусловлен невысоким средним уровнем партнеров по группам СПО. Чтобы прогрессировать дальше обучаемым были необходимы или более квалифицированные партнеры на занятиях, или, например, переход сборную команду ВУЗа, в чем оба не были заинтересованы.

Прогресс обучаемых, показавших результаты теста АТЗ в пределах от 19 до 23 (средний показатель тактической одаренности по мнению экспертов), в освоении тактики составил 2 балла. Исключение составил обучаемый №18. Эксперты оценили его прогресс в 1 балл и способность к обучению элементам тактики, учитывая невысокую мотивацию, как *низкую*. Это единственный по Второй группе испытуемых случай, когда результат теста не совпал (оказался несколько выше) с оценкой экспертов.

У студентов с показателями теста АТЗ от 24 баллов и выше и *низкой*, по заключению экспертов, способностью к обучению тактике прогресс за время наблюдения составил 1 балл. Исключением явился обучаемый №5 из Первой группы исследуемых с «экспертным» прогрессом в два балла.

Следует отметить, что более высокий общий уровень физической и технической подготовленности, например, обучаемых со средней способностью к освоению тактике пример (на №№ 11, 17, 19 и 25) позволял им на занятиях переигрывать многих из показавших больший прогресс именно в тактическом развитии, занимающихся. Обучаемые с, присвоенной экспертами, низкой тактической одаренностью обычно выглядели на занятиях слабее остальных.

С другой стороны, в виде эксперимента, было проведено тестирование студента, являющегося одним из ведущих игроков сборной МГТУ им. Н.Э. Баумана по футболу, двукратным чемпионом Москвы. Результат теста АТЗ составил 27. Это, на

взгляд экспертов, говорит о том, что данный тест информативен только при исследовании более или менее равных по уровню физической, технической и психологической подготовленности занимающихся или спортсменов.

После того, как показатели тестирования студентов Второй группы практически полностью совпали с мнением экспертов об уровне способности этих обучаемых в освоении тактики футбола, информативность теста и уровень компетентности экспертов был проверен на занимающихся (по три в каждом) в СПО «Баскетбол» и «Волейбол».

Из табл. 3 видно, что в пяти случаях из шести мнение эксперта, составленное на основе визуального наблюдения за действиями обучаемых на площадке во время двусторонних игр, совпало с результатами их последующего тестирования. Только испытуемый №1 из группы СПО «Баскетбол» показал результат теста АТЗ – 14, что соответствует *очень высокой* способности к обучению тактике, в то время как эксперт, на основе 20-минутного наблюдения за обучаемым в игре, определил его способность как *высокую*.

### Выводы

По итогам трех этапов исследования различными способами было выявлено практически полное совпадение данных тестирования студентов МГТУ им. Н.Э. Баумана, занимающихся футболом и другими игровыми видами спорта в группах СПО, с заключением экспертов по уровню их тактической одаренности. На взгляд экспертов информативность теста АТЗ позволяет использовать его для определения способности обучаться тактике футбола и других игровых видов спорта не только студентов МГТУ им. Н.Э. Баумана, занимающихся в группах СПО «Футбол», «Баскетбол» и «Волейбол».

По мнению экспертов, тест информативен при исследовании занимающихся или спортсменов, более или менее равных по уровню физической, технической и психологической подготовленности.

### Список источников

1. Годик М.А. Физическая подготовка футболистов. М.: Тера-Спорт, Олимпия Пресс, 2006. 272 с.
2. Губа В.П., А.В. Лексаков, А.В. Антипов Интегральная подготовка футболистов: учебное пособие. М.: Физическая культура и спорт, 2010. 180 с.
3. Дорохов Р.Н., Губа В.П. Спортивная морфология: учебное пособие для высших и средних специальных заведений физической культуры. М.: Спорт-АкадемПресс, 2002. 236 с.
4. Железняк Ю.Д., Портнов Ю.М., Савин В.П., Лексаков А.В. Спортивные игры: техника, тактика, методика обучения: учебник для вузов / под ред. Ю.Д. Железняка, Ю.М. Портнова. М.: Академия, 2008. 518 с.: ил.
5. Осташев П.В. Прогнозирование способностей футболиста. М.: «Физкультура и спорт», 1982. 96 с.

6. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры (введение в теорию физической культуры; общая теория и методика физического воспитания): учебник для высших учебных заведений физкультурного профиля. 4-е изд. М.: Спорт, 2021. 520 с.
7. Монаков Г.В. Подготовка футболистов. Теория и практика. 2-е изд., стереотип. М.: Советский спорт, 2007. 288 с.
8. Платонов В.Н. Система подготовки в олимпийском спорте. Общая теория и практические ее предложения. Киев: Олимпийская литература, 2004. 808 с.
9. Подготовка футболистов / Под общ. ред. В.И. Козловского. М.: «Физкультура и спорт», 1977. 171 с.
10. Скрипко А.Д. Технологии кондиционной и спортивной подготовки в системе физического воспитания учащихся и студентов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2004. 48 с.

### References

1. Godik M.A. Physical training of football players. Moscow: Tera-Sport, Olimpiya Press, 2006. 272 p.
2. Guba V.P., A.V. Leksakov, A.V. Antipov Integral training of football players: a tutorial. Moscow: Physical Education and Sport, 2010. 180 p.
3. Dorokhov R.N., Guba V.P. Sports morphology: a tutorial for higher and secondary specialized physical education institutions. Moscow: Sport-AkademPress, 2002. 236 p.
4. Zheleznyak Yu.D., Portnov Yu.M., Savin V.P., Leksakov A.V. Sports games: technique, tactics, teaching methods: a textbook for universities. edited by Yu.D. Zheleznyak, Yu.M. Portnov. M.: Academy, 2008. 518 p.: ill.
5. Ostashev P.V. Forecasting the abilities of a football player. M.: "Physical Education and Sport", 1982. 96 p.
6. Matveyev L.P. Theory and methodology of physical education (introduction to the theory of physical education; general theory and methodology of physical education): textbook for higher educational institutions of physical education profile. 4th ed. M.: Sport, 2021. 520 p.
7. Monakov G.V. Training of football players. Theory and practice. 2nd ed., stereotype. M.: Sovetsky Sport, 2007. 288 p.
8. Platonov V.N. The system of training in Olympic sports. General theory and its practical proposals. Kyiv: Olympic Literature, 2004. 808 p.
9. Training of football players. Under the general. Ed. V.I. Kozlovsky. Moscow: "Physical Education and Sport", 1977. 171 p.
10. Skripko A.D. Technologies of conditioning and sports training in the system of physical education of pupils and students: author's abstract. diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences. Moscow, 2004. 48 p.

### Информация об авторах

Киселев А.А., Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

Горячkin Д.Б., Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

Захарова Н.А., Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

© Киселев А.А., Горячkin Д.Б., Захарова Н.А., 2025