

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»

<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 8 / 2025, Vol. 7, Iss. 8 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура
(педагогические науки)

УДК 376.42



Оценка сформированности знаний в предметной области «физическая культура» у школьников 1-9 классов с легкой умственной отсталостью

¹ Бойко Р.А., ² Барабаш О.А.,
¹ Благовещенский государственный педагогический университет,
² Владивостокский государственный университет

Аннотация: введение Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) стало диктовать новые требования к оценке учебных достижений школьников данной нозологической группы. При этом одной из важных научно-методических проблем является корректная оценка сформированности знаний по предметной области «физическая культура» в связи с этим исследование, направленное на установление закономерностей формирования основ знаний, является актуальным и своевременным. В исследовании приняли участие 154 обучающихся специальных (коррекционных) школ и школ-интернатов Амурской области. На основании полученных результатов было установлено, что формирование знаний наиболее успешно происходит в начальной школе (1,2 класс) затем происходит волнообразное снижение показателей, характеризующих формирование основ знаний, которое достигает самых низких значений к 9 классу. В период школьного обучения наиболее благоприятные периоды для формирования знаний приходятся на второй и пятый классы.

Ключевые слова: физическая культура, обучающиеся с легкой умственной отсталостью, педагогическое тестирование, формирование знаний, оценка учебных достижений

Для цитирования: Бойко Р.А., Барабаш О.А. Оценка сформированности знаний в предметной области «физическая культура» у школьников 1-9 классов с легкой умственной отсталостью // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 8. С. 235 – 242.

Поступила в редакцию: 10 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 8 октября 2025 г.; Принята к публикации: 21 ноября 2025 г.

Assessment of knowledge in the subject area of “physical education” in schoolchildren in grades 1-9 with mild mental retardation

¹ Boiko R.A., ² Barabash O.A.,
¹ Blagoveshchensk State Pedagogical University,
² Vladivostok State University

Abstract: the introduction of the Federal State Educational Standard for the education of students with mental retardation (intellectual disabilities) has dictated new requirements for the assessment of the academic achievements of schoolchildren in this nosological group. At the same time, one of the important scientific and methodological problems is the correct assessment of the formation of knowledge in the subject area of “physical education”. In this regard, research aimed at establishing the patterns of knowledge formation is relevant and timely. The

study involved 154 students from special (correctional) schools and boarding schools in the Amur Region. Based on the results obtained, it was established that knowledge formation is most successful in primary school (grades 1 and 2), followed by a wave-like decline in indicators characterizing knowledge formation, which reaches its lowest values by grade 9. During school education, the most favorable periods for knowledge formation are in grades 2 and 5.

Keywords: physical education, students with mild mental retardation, pedagogical testing, knowledge formation, assessment of academic achievement

For citation: Boiko R.A., Barabash O.A. Assessment of knowledge in the subject area of "physical education" in schoolchildren in grades 1-9 with mild mental retardation. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (8). P. 235 – 242.

The article was submitted: August 10, 2025; Approved after reviewing: October 8, 2025; Accepted for publication: November 21, 2025.

Введение

В 2014 году был утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – Стандарт), который был внедрен в образовательных организациях с 1 сентября 2016 года. В структуре Стандарта выделяются два варианта освоения адаптированной основной образовательной программы (далее АООП), (Вариант 1 и Вариант 2). При этом Стандарт устанавливает разные требования к личностным и предметным результатам освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) двух вариантов АООП. Для Варианта 1 освоения АООП к личностным результатам отнесены: «формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни», предметными результатами являются: «овладение умениями организовывать здоровьесберегающую жизнедеятельность; формирование представлений о значении физической культуры для физического развития, повышения работоспособности; вовлечение в систематические занятия физической культурой и доступными видами спорта; умения оценивать свое физическое состояние, величину физических нагрузок [1]».

Таким образом, нельзя не заметить то как смещены акценты в сторону теоретической (знаниевой) подготовки обучающихся, то есть речь идет не столько об освоении умений и навыков физкультурной деятельности по разделам программы учебного предмета (легкая атлетика, спортивные игры, гимнастика и т.д.), а в большей степени о формировании физкультурных знаний о значении физической культуры в жизни человека, об умении вести здоровый образ жизни и знании его компонентов, о физических нагрузках и умении оценивать их величину. Безусловно, для формирования такой целостной системы знаний недостаточно лишь урочной формы физического воспитания, здесь необходимо использование и возможностей внеурочной деятельности по физической культуре. Организация, методика формирования знаний по физической культуре являются предме-

том отдельного разговора, в нашем же исследовании сделана попытка представить систему оценки учебных достижений по предметной области «физическая культура» в части формирования основ знаний.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось в четвертой четверти 2024-2025 учебного года с участием 154 обучающихся 1-9 классов ГАОУ Амурской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 7 г. Благовещенска» и МАОУ «Школа № 13 города г. Благовещенска», ГАОУ Амурской области «Региональный центр коррекционного образования», ГАОУ Амурской области "Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 9, с. Ивановка". В данном исследовании принимали участие обучающиеся, осваивающие Вариант 1 Стандарта.

В качестве тестов для оценки сформированности знаний по предметной области «физическая культура» были использованы тесты для оценки знаний, разработанные О.А. Барабаш, 2008 [2, с. 351].

Оценивание полученных результатов проводилось на основе критериально-ориентированного подхода, как наиболее приемлемого в физической культуре [3, с. 36]. Для соотнесения полученных результатов к критериальным значениями была использована «шкала», предложенная Т.Н. Стариченко для оценки знаний обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): менее 0,3 очень низкий уровень усвоения знаний, 0,3-0,5 – низкий (начальный) уровень; 0,5-0,7 средний уровень; выше 0,7 – высокий уровень усвоения [4, с. 39].

Результаты и обсуждения

На рис. 1 показано изменение коэффициента трудности задания (теста) у учащихся 1-го – 4-го классов с умственной отсталостью в зависимости от вида программного материала: метание, прыжки, ходьба.

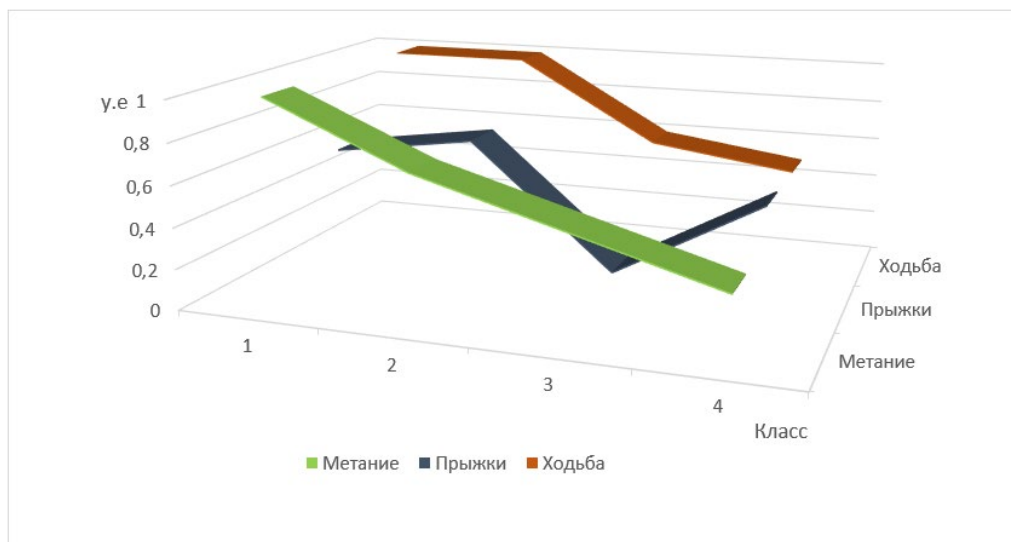


Рис. 1. Динамика коэффициента трудности задания у учащихся начальной школы с интеллектуальными нарушениями по таким видам программного материала как «метания», «прыжки», «ходьба».

Fig. 1. The dynamics of the task difficulty coefficient in primary school students with intellectual disabilities for such types of program material as “throwing,” “jumping,” and “walking”.

Исходя из «шкалы» Т.Н. Стариченко можно заключить, что наиболее успешное освоение знаний демонстрируют учащиеся 1 класса по таким разделам программного материала как «метания» и «ходьба», где коэффициент трудности составил -1 у.е. что говорит о том, что дети справились со 100% вопросов теста. Далее происходит постепенное снижение качества знаний, что выгладит как снижение коэффициента трудности, то есть про-

цента правильных ответов на вопросы теста. По такому разделу как «прыжки» выявлена волнообразная динамика с резким спадом в 3 классе.

Анализ освоения знаний учащихся 5-9 классов (рис. 2) показывает, что по таким разделам как «коньки», «баскетбол», «волейбол» наиболее низкие результаты демонстрируют учащиеся 7 класса, второй спад зафиксирован в 9 классе по разделам «коньки», «волейбол», «настольный теннис».

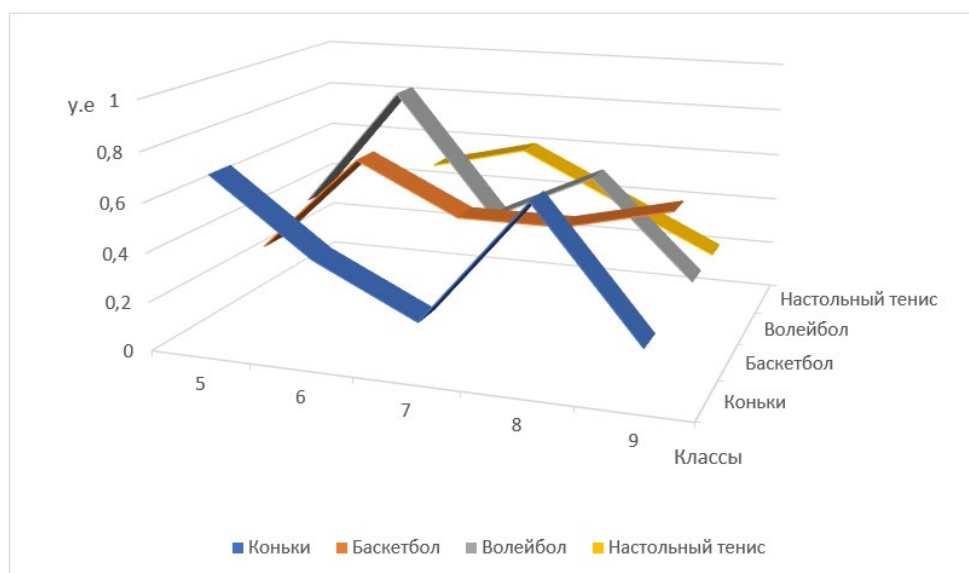


Рис. 2. Динамика коэффициента трудности задания у учащихся основной школы с интеллектуальными нарушениями по таким видам программного материала как «коньки», «баскетбол», «волейбол», «настольный теннис».

Fig. 2. Dynamics of the task difficulty coefficient among primary school students with intellectual disabilities in such types of program material as “skating,” “basketball,” “volleyball,” and “table tennis”.

В целом, необходимо отметить тенденцию к скачкообразной динамике формирования знаний, то есть не зафиксировано устойчивого снижения либо улучшения формирования знаний от пятого к девятому классу. Наибольшие затруднения вызвал вопрос о технике движений рук при беге на коньках для учащихся 7 класса, процент правильных ответов не превысил 20%. Для учащихся 9 класса

самым трудным оказался вопрос по разделу «волейбол» о минимальном количестве очков, необходимом для присуждения победы команде.

Несколько разделов носят сквозной характер – это гимнастика, легкая атлетика, основы здорового образа жизни, поэтому по данным разделам возможно рассмотреть динамику формирования основ знаний от первого к девятому классу (рис. 3).

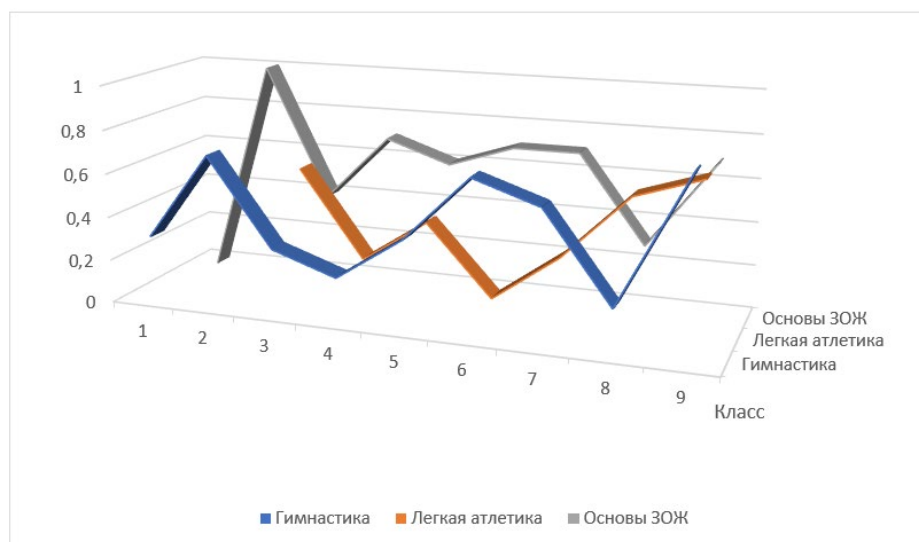


Рис. 3. Динамика коэффициента трудности задания у учащихся школьного возраста с интеллектуальными нарушениями по таким видам программного материала как «гимнастика», «легкая атлетика», «основы здорового образа жизни».

Fig. 3. The dynamics of the task difficulty coefficient in school-age students with intellectual disabilities in such types of program material as “gymnastics,” “track and field,” and “basics of a healthy lifestyle”.

Наибольшие затруднения по разделу «гимнастика» в 4 классе вызвало задание найти среди изображений стойку руки вверх в замок, в 8 классе вопрос о перестроении уступом (только 20% учащихся справились с этими заданиями). По разделу «легкая атлетика» наиболее сложными оказались вопросы в 4 классе найти среди изображений низкий старт, в 6 классе вопрос о прыжке в высоту с разбега способом «перешагивание». По разделу «основы ЗОЖ» наиболее трудным оказался вопрос для учащихся 8 класса о действиях при ушибах.

Кроме того, обращает на себя внимание, что в 4 классе зафиксировано наибольшее количество вопросов, с которыми дети справились хуже, чем по остальным темам, это разделы «гимнастика», «легкая атлетика», «метания» и «ходьба», где процент правильных ответов составляет 20%.

Следующим этапом стало изучение суммарных баллов, характеризующих основы знаний учащихся 1-го – 9-го классов с умственной отсталостью по предметной области «физическая культура» (рис. 4).

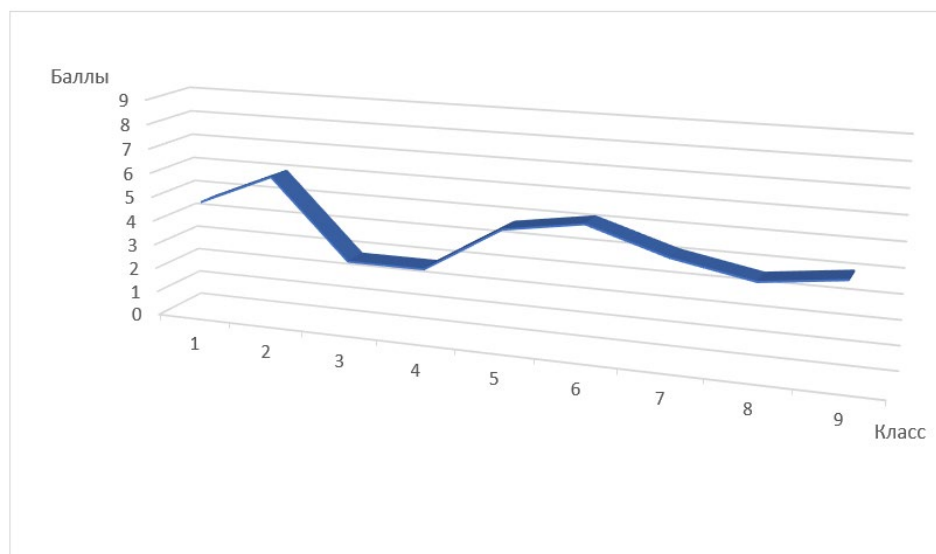


Рис. 4. Динамика суммарных баллов, характеризующих сформированность основ знаний учащихся 1-го – 9-го классов с интеллектуальными нарушениями по предметной области «физическая культура».

Fig. 4. Dynamics of total scores characterizing the formation of basic knowledge among students in grades 1–9 with intellectual disabilities in the subject area of physical education.

Как можно заметить наиболее низкие результаты показывают учащиеся 3, 4 (в среднем 2,8 балла) и 8 классов (в среднем 3,6 балла). Наиболее высокие результаты у учащихся 2 (6 баллов) и 6 классов (5,2 балла).

Исследованием особенностей познавательной деятельности детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отечественные ученые занимаются давно. Сегодня установлено, что мышление умственно отсталых детей характеризуется стереотипностью, тугоподвижностью, недостаточной гибкостью, нарушением сложных форм познавательной деятельности [5,6,7,8]. В связи с этим встает вопрос адекватной оценки сформированности знаний по предмету адаптивная физическая культура у обучающихся с интеллектуальными нарушениями, осваивающих АООП, Вариант 1. Первые тесты для оценки знаний по предмету «физическая культура» для учащихся без нарушений интеллектуального развития были разработаны Н.Н. Чесноковым (2002) и С.В. Барбашовым (2000) [9, 10]. Тесты для оценки сформированности основ знаний для учащихся с легкой умственной отсталостью были разработаны О.А. Барабаш (2008) [2]. Для корректного сравнения полученных нами результатов тестирования основ знаний у учащихся коррекционных школ были использованы данные, представленные в диссертационном исследовании О.А. Барабаш, 2008 [2, с. 226]. Сравнение динамики сформированности знаний демонстрирует изменение данных процессов с интервалом в семнадцать лет.

Наиболее значительное снижение суммарных баллов в 2008 году зафиксировано у учащихся восьмого класса, что совпадает с полученными нами результатами в 2025 году. По таким разделам как «легкая атлетика» и «основы здорового образа жизни» наиболее низкие результаты также демонстрируют учащиеся 8 класса. Что касается динамики результатов учащихся 1-4 классов то в 2008 году они демонстрировали более стабильные результаты от 1 к 4 классам по таким разделам как «ходьба», «прыжки» и «метания».

Федеральная адаптированная основная образовательная программа для учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее - ФАООП УО) [11] содержит, кроме практического раздела раздел «Теоретические сведения», в котором дано содержание тех основ знаний, которые необходимо сформировать в процессе освоения предметной области «физическая культура», но открытым остается вопрос в каком разделе урока необходимо выделять время на формирование знаний, например, по личной гигиене, роли физических упражнений в подготовке к труду, гигиеническим средствам физической культуры, Специальным Олимпийским играм и т.д. [11, п. 30.2.1-6]. Если основы знаний, касающиеся практического материала по данному предмету (например, знания о передвижениях по ориентирам из раздела «гимнастика») даются на этапе начального разучивания перестроений, тип урока – обучающий, то, например, на сведения по истории Специальных Олимпийских игр время в уроке по физической культуре не предусмотрено вовсе.

Однако, недельный учебный план ФАООП УО (вариант 1) для 1-4 классов предусматривает 3 часа в неделю для предмета Адаптивная физическая культура, на наш взгляд, третий урок может быть направлен на решение образовательных задач по формированию основ знаний. Для этого может быть использован смешанный тип урока или не стандартные (не традиционные) уроки физической культуры, например, валеологической направленности. Занятия валеологической направленности стали использоваться в дошкольном образовании в 80-х годах XX века и предусматривали в структуре занятия время на передачу основ знаний о строении тела человека, видах процедур и пользе закаливания, деятельности систем организма человека и т.п. При этом теоретические знания как бы «вплетаются» в структуру двигательной деятельности. Например, при освоении темы «мышцы тела человека» в качестве основной задачи занятия ставится задача по формированию основ знаний о строении и наиболее крупных мышечных группах тела человека. Эта задача решается в ходе всего занятия. Так в подготовительной части сообщаются теоретические сведения, демонстрируется наглядный материал, даются пояснения о функционировании мышц тела человека, затем в упражнениях в ходьбе и беге даются методические указания и акцентируется внимание на том, какие именно мышцы задействованы при выполнении того или иного движения. При проведении обще-развивающих упражнений детям предлагается подобрать (вспомнить) упражнения для мышц рук, ног, туловища и т.д. и продемонстрировать эти упражнения. В основной части занятия необходимо подобрать такие виды основных движений, в которых задействовано большинство мышечных групп, например, лазания, ползания, прыжки и т.д. в ходе выполнения каждого основного движения дается не только методический комментарий о том какие группы мышц задействованы, но и проговаривание детьми названия мышечной группы. В заключительной части занятия детям предлагается вспомнить все, что они узнали нового на данном занятии при этом, время на подготовительную и заключительную части валеологического занятия может быть значительно увеличено.

Финансирование

Финансирование производилось из средств внутреннего гранта ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет»

Данный пример демонстрирует, то как может быть решена задача по формированию основ знаний в уроке по физической культуре так чтобы одновременно с этой задачей была выполнена и задача по обучению двигательным умениям и навыкам.

Необходимо отметить, что в отличие от дошкольного образования в школе используется ограниченное количество нестандартных уроков. Традиционно выделяют уроки обучения, повторения и совершенствования учебного материала, а также комбинированные уроки. Но для решения задач, поставленных Стандартом и ФАООП УО необходим поиск оптимальных форм проведения уроков в коррекционной школе, сочетающих решение различных задач.

Выводы

1. Оценка учебных достижений для самих обучающихся с умственной отсталостью несет в себе несколько важных функций таких как информационная, мотивационная, воспитывающая и т.д. В логике же Стандарта оценка знаний по предметной области «Физическая культура» позволяет осуществлять оценку динамики учебных достижений школьников по тому и иному разделу АООП, выявить наиболее сложные для освоения темы и своевременно внести коррективы в учебный процесс. Однако, в методической литературе уделяется мало внимания этому важному компоненту оценивания.

2. Проведенное исследование позволило выявить наиболее сложные для изучения темы программного материала по таким разделам как: «Основы ЗОЖ», «Гимнастика», «Коньки», «Волейбол».

3. Сопоставительный анализ динамики формирования знаний в сравнении с литературными данными позволил установить, что в 4 и 8 классах формирование знаний наиболее затруднительно для учащихся с умственной отсталостью.

Направление дальнейших исследований должны быть посвящены организационным и методическим вопросам формирования знаний у учащихся с легкой умственной отсталостью в предметной области «Физическая культура».

Список источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1599. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-1599/> (дата обращения 20.06.2025)
2. Барабаш О.А. Управление качеством образования по физической культуре на основе актуализации функции контроля (на примере специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида): дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург. 2008. 326 с.
3. Попков В.Н. Тестирование и оценивание. Омск. 2004. 76 с.
4. Стариченко Т.Н. Практико-ориентированный подход к экономическому образованию старшеклассников специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VIII вида: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. Москва. 2004. 46 с.
5. Петрова В.Г. Практическая и умственная деятельность детей олигофренова. М.: Просвещение, 1968. 157 с.
6. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. пед. вузов. М. 2006. 394 с.
7. Шиф Ж. И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы детей. Москва. 1965. 219 с.
8. Шапкина Л.В. Адаптивная физическая культура: методология и развитие в сфере высшего профессионального образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург. 2003. 58 с.
9. Чесноков Н.Н. Тестирование уровня знаний по физической культуре. Москва. 2002. 85 с.
10. Барбашов С.В. Теоретико-методические основы личностно-ориентированной технологии физического образования школьников: автореф. дис. ... док. пед. наук. Омск. 2000. 48 с.
11. Федеральная адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24 ноября 2022 г. № 1026 <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405965157/?ysclid=> (дата обращения: 22.06.2025)

References

1. Federal State Educational Standard for the Education of Students with Mental Retardation (Intellectual Disabilities): approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated December 19, 2014, No. 1599. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-1599/> (date of access: 06.20.2025)
2. Barabash O.A. Quality Management of Physical Education Education Based on Updating the Control Function (using the example of special (correctional) educational institutions of type VIII): dis. ... Doctor of Pedagogical Sciences. St. Petersburg. 2008. 326 p.
3. Popkov V.N. Testing and Assessment. Omsk. 2004. 76 p.
4. Starichenko T.N. A Practice-Oriented Approach to Economic Education of Senior Schoolchildren in a Special (Correctional) Comprehensive School of the VIII Type: Abstract of a Doctor of Pedagogical Sciences Dissertation. Moscow. 2004. 46 p.
5. Petrova V.G. Practical and Mental Activity of Oligophrenic Children. Moscow: Prosveshchenie, 1968. 157 p.
6. Special Pedagogy: Textbook for Students of Pedagogical Universities. Moscow, 2006. 394 p.
7. Shif Zh.I. Features of Mental Development of Pupils in a Specialized School for Children. Moscow. 1965. 219 p.
8. Shapkova L.V. Adaptive Physical Education: Methodology and Development in Higher Professional Education: Abstract of a Doctor of Pedagogical Sciences Dissertation. St. Petersburg. 2003. 58 p.
9. Chesnokov N.N. Testing the Level of Knowledge in Physical Education. Moscow. 2002. 85 p.
10. Barbashov S.V. Theoretical and Methodological Foundations of Personality-Oriented Technology of Physical Education of Schoolchildren: Abstract of a Doctor of Pedagogical Sciences (Doctor of Sciences). Omsk. 2000. 48 p.
11. Federal Adapted Basic General Education Program for Students with Mental Retardation (Intellectual Disabilities): approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated November 24, 2022, No. 1026 <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405965157/?ysclid=> (date of access: 06.22.2025)

Информация об авторах

Бойко Р.А., старший преподаватель, Благовещенский государственный педагогический университет 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 104, otik-77@mail.ru

Барабаш О.А., доктор педагогических наук, профессор, Владивостокский государственный университет 690014, ДФО, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, olga-barabash@yandex.ru

© Бойко Р.А., Барабаш О.А., 2025