

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 5 / 2025, Vol. 7, Iss. 5 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 811.161.1,243+37.091.39



Исследование оценивания результатов обучения в новой смешанной модели обучения русскому языку как иностранному с технологией «перевёрнутый класс» с помощью модели оценки CIPP

¹ Сюй Фань,
¹ Московский педагогический государственный университет

Аннотация: в статье рассматриваются критерии и показатели оценки преподавания, которые могли бы в большей степени соответствовать требованиям новой смешанной модели обучения русскому языку как иностранному (РКИ) с использованием технологии «перевёрнутый класс», применяя модель оценки CIPP (Модель комплексной оценки образования, оцениваемая в четырёх измерениях "контекстной среды" "вода" "процесса" "результата"). Статья посвящена интеграции модели оценки CIPP в смешанную модель с технологией «перевёрнутый класс» а также разработке новой системы оценки смешанной модели обучения на примере преподавания РКИ в китайских вузах. Опираясь на результаты анализа имеющейся системы оценивания результатов обучения и существующих проблем в реализации смешанной модели обучения «перевёрнутого класса», были сформулированы и предложены соответствующие оценочные показатели, основанные на реальной практике преподавания русского языка как иностранного в китайских вузах. С помощью модели CIPP, мы создаём систему оценки, которая сможет оказать позитивное воздействие на отношение студентов к учебному процессу и на совершенствование инноваций в новой модели, обеспечивая комплексную поддержку непрерывной оптимизации, совершенствованию новой модели и обеспечению гарантий дальнейшего повышения качества преподавания в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: русский язык как иностранный в китайских вузах, «перевёрнутый класс», смешанная модель обучения, модель оценки CIPP, новые оценочные показатели обучения

Для цитирования: Сюй Фань Исследование оценивания результатов обучения в новой смешанной модели обучения русскому языку как иностранному с технологией «перевёрнутый класс» с помощью модели оценки CIPP // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 5. С. 159 – 166.

Поступила в редакцию: 12 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 14 мая 2025 г.; Принята к публикации: 11 июля 2025 г.

Research on learning achievement evaluation in the new blended learning mode of Russian as a foreign language using CIPP evaluation model

¹ Xu Fan,
¹ Moscow Pedagogical State University

Abstract: this article considers the use of "flipped classroom" and adopts the CIPP evaluation model (an educational comprehensive evaluation model evaluated in four dimensions of the "Context" "Input" "Process" "Product") to better fit the teaching evaluation standards and indicators required by the new Russian as a foreign language teaching blended learning model. This article aims to combine the CIPP evaluation model with the "flipped

"classroom" technology hybrid model and develop a new evaluation system for blended learning using Russian teaching in Chinese universities as an example. Based on the analysis of the existing academic performance evaluation system and the problems in the implementation of the "flipped classroom" blended learning mode, corresponding evaluation indicators have been developed and proposed according to the actual practice of teaching Russian as a foreign language in Chinese universities. Through the CIPP model, we have created an evaluation system that can have a positive impact on students' learning attitudes and improve innovation in the new model, providing comprehensive support for continuous optimization, improving the new model, and ensuring further improvement in the quality of higher education.

Keywords: Russian as a foreign language in Chinese university, flipped classroom, blended learning mode, CIPP assessment model, new evaluation indicators for education

For citation: Xu Fan *Research on learning achievement evaluation in the new blended learning mode of Russian as a foreign language using CIPP evaluation model. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (5). P. 159 – 166.*

The article was submitted: March 12, 2025; Approved after reviewing: May 14, 2025; Accepted for publication: July 11, 2025.

Введение

В условиях постоянного развития информационных технологий и наступления эпохи Интернета, смешанная модель обучения в Китае быстро развивается в последние годы, в связи с этим нарастает необходимость осуществления глобальных реформ в преподавании. Многие ведущие вузы Китая уже сейчас пытаются активно внедрять смешанную модель в обучении иностранным языкам. Однако, несмотря на активное внедрение таких программ, критерии и оценки результатов обучения все еще не имеют единого стандарта.

Цель исследования – изучение критериев и показателей оценки преподавания, которые в наибольшей степени отвечают требованиям смешанной модели обучения русскому языку как иностранному (РКИ) на основе технологии «перевёрнутый класс» и модели оценки СIPP. Актуальность исследования состоит в том, что на основе модели оценки СIPP были конкретизированы показатели оценки преподавания смешанной модели обучения применяя технологию «перевёрнутый класс» в преподавании русского языка в китайских вузах. Новаторский характер данной работы обусловлен тем, что при внедрении новой смешанной модели обучения на основе технологии «перевёрнутый класс» РКИ в китайских вузах возникли проблемы, связанные с несовершенством механизма оценивания результатов обучения. Критерии оценивания результатов обучения обычно подразделяются на два вида – формирующее и итоговые. Целью первого типа оценивания является оказание влияния на текущий процесс обучения, а целью второго типа является получение итоговых результатов обучения [4, с. 8], данные критерии в полной мере удовлетворяют требования к оценке в традиционной модели обучения, но не могут формировать оценку для новой смешанной модели обучения, в связи с этим требуется

дальнейшее обновление критериев и показателей оценки.

Материалы и методы исследований

Объектом данной статьи является модель оценки СIPP, применяемая в смешанной модели обучения, предложенной американским учёным Даниэлем Стэфлбимом (Daniel Stufflebeam), а также процесс преподавания русского языка как иностранного языка с использованием технологии «перевёрнутый класс». Методы данного исследования базируются на глубоком анализе дидактических материалов, а также учебных программ, которые применяют модель «перевёрнутый класс» в рамках образовательного процесса.

В соответствии с намеченной целью поставлены следующие задачи:

1. Изучить текущее состояние и проблемы системы оценивания результатов обучения смешанной модели обучения с использованием технологии «перевёрнутый класс».

2. Проанализировать применение модели оценки СIPP в смешанной модели обучения с применением технологии «перевёрнутый класс».

3. Сформулировать более точные критерии и показатели оценивания результатов обучения для модели СIPP в «перевёрнутом классе» преподавания РКИ.

Теоретическая и практическая значимость разработки системы оценивания результатов обучения смешанной модели с использованием технологии «перевёрнутый класс» состоит в том, что она повышает степень удовлетворённости студентов новым форматом обучения, содействует применению технологии «перевёрнутый класс» и обеспечивает как теоретическую, так и практическую основу, для дальнейшей оптимизации образовательного процесса.

Результаты и обсуждения

Состояние и проблемы системы оценивания ре-

зультатов обучения смешанной модели с применением технологии «перевёрнутый класс»:

Существующие исследования в стране и за рубежом показывают, что в сравнении со смешанной моделью обучения с использованием технологии «перевёрнутый класс», традиционная моделью обучения в определённой степени повышает удовлетворённость учащихся своим обучением и его эффективностью [3, с. 110]. Однако в настоящее время международные исследования сосредоточены на проектировании учебного процесса смешанных моделей обучения. Что касается методов преподавания и педагогической практики, то недостаточно внимания уделяется оценке качества преподавания и эффективности новых моделей. Существуют следующие проблемы, которые требуют срочного решения:

1. Система оценивания результатов обучения слишком унифицирована

В настоящее время при пробной реализации модели обучения «перевёрнутый класс» по-прежнему используется режим оценивания результатов обучения, основанный на посещаемости занятий студентами и результатах экзаменов, проводимых в семестре, которые считаются «обычными результатами». Оценка экзаменационных работ в конце периода обучения используется как «конечный результат». Суть остаётся прежней: результаты экзаменационных работ являются основным критерием для оценки преподавания. Эта система оценки фокусируется только на уровне результатов, игнорируя улучшенные стратегии обучения, что в определённой степени оказывает влияние на инновационное мышление и способность учащихся к самостоятельному обучению. В преподавании иностранных языков оценка устной практики является крайне несовершенной, что затрудняет полноценную реализацию учебного процесса, основанного на перевёрнутой модели.

Поэтому система оценивания результатов обучения смешанной модели обучения должна включать в себя оценку ключевых элементов процесса обучения, использования ресурсов и реализации программ [8, с. 155]. Необходимо провести всестороннюю оценку элементов, необходимых для внедрения смешанной модели, и способствующих оптимизации способов достижения целей учебных программ. Всеобъемлющая система оценки должна включать контекстную оценку целей учебной программы, потребностей в смешанной модели обучения, оценку ресурсов и программ, необходимых для достижения целей, оценку эффективности процесса обучения и динамических корректировок, а также оценку результатов достижения целей. Она должна охватывать три этапа: перед уро-

ком, на уроке и после урока, которые соответствуют смешанной модели с технологией «перевёрнутый класс». Такая система поможет учителям комплексно осмысливать реализацию «перевёрнутого класса» и своевременно вносить корректировки в стратегию обучения.

2. Недостаточное использование технологий и ограниченная интеграция в преподавание

Существующие системы оценки ещё не полностью интегрировали технологии в процесс преподавания, в связи с этим учителя зачастую используют в организации учебного процесса онлайн-платформы. В таком формате не только отсутствует персонализированное построение уроков, но и используется система оценивания онлайн-платформы, которая в большинстве случаев не отличается гибкостью и оценивает результаты работы учащихся поверхностно. Поэтому невозможно в полной мере оценить онлайн-обучение студентов и их интерактивную производительность, что делает результаты оценки недостаточно точными.

В построении «перевёрнутого класса» система оценивания результатов обучения должна более глубоко интегрировать технологии и преподавание, чтобы получить обширное представление о результатах обучения и качестве преподавания. Применяя онлайн-платформу для обучения, преподаватели должны создавать учебные программы с учётом индивидуальных потребностей, а также активно изучать новые учебные инструменты и интерактивные подходы как внутри платформы, так и за её пределами, сочетая инновационные технологии с особенностями данной дисциплины. Это позволит максимально углубить участие студентов в процесс обучения. Такая система оценивания может способствовать более объективной оценке эффективности преподавания в рамках смешанной модели обучения, обеспечивая надёжную поддержку для повышения качества преподавания.

3. Проблемы оценки степени участия учащихся на этапе предварительной подготовки к онлайн обучению

В существующем процессе реализации перевёрнутого класса большинство учителей строят учебный процесс, чрезмерно опираясь на вспомогательные ресурсы, такие как просмотр учебных видео, количество обсуждений и высказываний, число отметок о присутствии студентов и другие онлайн-ресурсы для оценки процесса. Это приводит к чрезмерной формализации процесса оценивания, отсутствию у учащихся мотивации к приобретению новых знаний и анализу.

Преподаватели могут поддерживать интерес учащихся к онлайн-обучению как вовремя, так и

после уроков, давая им персональные рекомендации и мотивационные стимулы. Кроме того, с помощью инструментов анализа данных и мониторинга прогресса можно лучше понимать поведение учеников, выявлять трудности и предлагать подходящие способы их преодоления.

Формирование системы оценивания результатов обучения согласно модели СIPP для смешанного обучения с технологией «перевёрнутый класс» для РКИ:

Модель СIPP – это всесторонняя модель оценки образования, предложенная Даниэлем Стаффлбиом в 1960-х годах. Она представляет собой модель, ориентированную на принятие решений, постоянное улучшение программ и проектов. Четыре буквы СIPP обозначают четыре показателя измерения оценки: контекст (Context), входные данные (Input), процесс (Process) и результат (Product) [9]. Эти четыре показателя используются для обеспечения обратной связи с образовательными проектами, разработкой учебных программ и систематическими отзывами, с целью поддержки лиц, осуществляющим стратегию в сфере образования, принимать обоснованные решения и постоянно совершенствовать практику обучения [7, с. 122].

Контекстуальная оценка включает определение среды, в которой функционирует курс. Она предполагает чёткое определение объекта оценки и его потребностей, определение возможностей для удовлетворения этих потребностей, диагностику основных проблем и выяснение, на сколько цели отражают эти потребности. Это измерение включает цели и видение проекта, распределение ресурсов, социально-культурные факторы и многое другое. Оно призвано обеспечить глубокое понимание контекста реализации и общие условия проекта, что создаёт возможность для получения важной контекстной информации с целью последующей оценки [2, с. 100].

Измерение входных данных: Оценка входных данных фокусируется на этапах разработки и подготовки образовательных проектов, включая разработку учебных программ, учебных материалов, технических средств и т.д. Это измерение помогает лицам, принимающим решения, выбирать наилучшие средства для достижения целей, а также оценивать различные альтернативные учебные планы, обеспечивая рациональное планирование учебного процесса [9].

Измерение процесса: Оценка процесса сосредоточена на фактическом процессе реализации образовательных проектов. На этом этапе лица, осуществляющие оценку, обращают внимание на осуществление педагогической деятельности, эффективность педагогических стратегий, вовлечен-

ность учащихся и их взаимодействие. Описание фактического процесса позволяет выявлять или прогнозировать проблемы в разработке учебных курсов или процессе его реализации, предоставляя лицам, принимающим решения, эффективную информацию о том, как преобразовать план курса.

Измерение результатов: Оценка результатов сосредоточена на результатах и эффективности преподавания, включая успеваемость учащихся и результаты педагогической работы. Это измерение включает в себя не только общее измерение, но и интерпретацию с оценкой результатов учебной программы. Оно собирает различные описания и суждения, основанные на полученных результатах, связывает их с целями, информацией о контексте, входных данных и процессе, а также объясняет их ценность и преимущества. Это измерение помогает оценщикам и лицам, принимающим решения в области образования, определить, соответствует ли преподавание поставленным целям. В то же время на этом этапе основное внимание уделяется оценке учебного процесса учащимися. Значимость студенческой оценки обусловлена тем, что она, являясь особым механизмом обратной связи, обеспечивает получение ценной информации об организации, содержании и результативности процесса обучения от субъекта, непосредственно участвующего в этом процессе и воспринимающего его изнутри [5, с. 176].

Подводя итог, оценивание результатов обучения по четырём показателям модели СIPP обеспечивает всестороннюю обратную связь, которая помогает учителям понять общую работу модели обучения, своевременно выявлять проблемы и эффективно их устранять.

В процессе преподавания построенным на модели обучения «перевёрнутый класс» можно в полной мере задействовать разнообразные онлайн-ресурсы, доступные в колледжах и университетах, что способствует развитию эрудиции студентов и более глубокому освоению языка. Перевёрнутые классы, основанные на онлайн-платформе обучения, подчёркивают подход, в котором студент выступает в качестве основного субъекта обучения, а учитель играет направляющую роль, такой подход способствует улучшению комплексных навыков студентов [10, с. 17].

Модель СIPP представляет собой комплексную систему оценки, в которой внимание уделяется обучению студентов, динамической оценке разработки учебных ресурсов, проведению учебных мероприятий и эффективности преподавания. Концепция этой модели полностью соответствует целям перевёрнутого класса.

Для обучения в Китае по специальности Русский язык, в рамках содержания учебного курса и требованиями к обучению, для студентов 1-го и 2-го курсов в дисциплине «Основной русский язык» нами используется учебный материал «Восток – Русский язык в университете» и применяется модель преподавания в перевёрнутом классе. Учебная программа реализуется на платформах "Умное дерево" или "C-talk" согласно следующему плану:

Перед уроком учитель выбирает подходящий ресурс на платформе или самостоятельно публикует обучающий PPT и видео. Содержание видео включает в себя слова, ключевые предложения и грамматические аспекты. После просмотра видео учитель назначает пред классные задания, которые включают небольшое количество упражнений и речевую практику. Перед уроками студенты осуществляют просмотр видео онлайн, выполняют задания, подготовленные учителем, и принимают участие в пред сессионных групповых обсуждениях. На уроке преподаватели и студенты активно взаимодействуют, участвуя в совместных обсуждениях и обмене мнениями. Преподаватели отвечают на вопросы, возникающие у студентов в процессе самостоятельного обучения. Оставшееся время посвящается активной языковой практике: практика между преподавателями и студентами, практика между студентами, аудиовизуальное моделирование и так далее. После урока учитель загружает на платформу список задач, включающих грамматические упражнения и языковую практику. Студенты выполняют задания онлайн и участвуют в онлайн-групповом взаимодействии.

Недостаточное применение практики русского языка и слабая способность студентов к самостоя-

тельному обучению как к постановке целей и содержания обучения требует введения новых методов и технологий в обучении в китайских вузах. Модель обучения «перевёрнутый класс» в преподавании русского языка, позволяет эффективно решать проблему нехватки учебных часов в китайских вузах и отсутствия языковой практики [6, с. 141]. Она предоставляет возможность уделить достаточно времени языковой практике, способствует углублённому пониманию грамматики, совершенствованию навыков восприятия речи, а также позволяет реализовать организацию учебного процесса под индивидуальные потребности учащихся.

Основываясь на описанные выше оценочной модели CIPP и учитывая особенности практической схемы «перевёрнутого класса» для изучения русского языка, мы можем выявить соответствия между перевёрнутым классом и четырьмя показателями оценочной модели CIPP. Измерение «оценки контекста» соответствует оценке потребностей в обучении на подготовительном этапе, «оценка вводных данных» – оценке условий обучения также на подготовительном этапе, измерение «оценки процесса» – оценке процесса преподавания на уроке, и «оценка результатов» соответствует оценке эффективности преподавания на заключительном рефлексивном этапе.

Исходя из указанных соответствий, при построении системы оценки для «перевёрнутого класса» РКИ, можно упорядочить показатели в три уровня: девять показателей первого уровня, 20 показателей второго уровня и 28 показателей третьего уровня, как это представлено в табл. 1.

Таблица 1

Показатели оценивания результатов обучения «перевёрнутого класса».

Table 1

Indicators for evaluating the results of the "flipped class".

Показатели	Показатели уровня I	Показатели уровня II	Показатели уровня III
Оценка контекста	Цель обучения	Цели обучения соответствуют требованиям развития преподавания русского языка КНР	Личность всестороннего развития
		Устойчивость целей обучения	Повышение языковых способностей
	Учебные потребности	Отношение учащихся к модели перевёрнутого класса	Желания и мнения учащихся о новой модели обучения
		Степень владения учащимися онлайн-платформой	Компетентность студентов в использовании онлайн-платформ
		Разнообразие ресурсов русского языка на онлайн-платформе	Качество обучающего видеоконтента

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

Оценка вводной информации	Условия изучения	Удобство при использовании онлайн-платформы	Удобство интерфейса и его функциональность	
		Выбранный учебный ресурс соответствует целям обучения	Ресурсы соответствуют требованиям учебных материалов, богаты содержанием	
		Степень подготовки учащихся до урока	Навык студентов планировать время для самостоятельного обучения	
Оценка процесса	Учебный процесс учащихся	Степень владения преподавателей технологиями онлайн - платформ	Умение учителей пользоваться платформой	
		Обеспеченность учебной среды	Обеспечение обслуживания платформы и подготовки преподавателей	
		Степень завершения и активности онлайн - обучения учащихся	Степень завершенности просмотра видео Выполнение заданий до и после урока Уровень активности в онлайн-формате	
	Методы обучения	Поведение учащихся в оффлайн-обучении	Частота взаимодействия с преподавателями и учащимися Знания и навыки речевой практики Степень усвоения знаний для самостоятельного обучения до занятий	
			Разнообразие методов обучения Разнообразие задач учебного процесса Своевременность корректировки методов обучения	
			Результаты обучения учащихся в процессе обучения Учёт учителями общей успеваемости учащихся	
Оценка результата	Эффективность учебного процесса	Результаты обучения учащихся в процессе обучения	Отзывы учащихся об онлайн – оффлайн обучении	
		Эффективность обучения учащихся	Записи о процессе обучения студентов в онлайн-формате Учёт учителями общей успеваемости учащихся	
			Своевременность корректировки методов обучения	
	Обратная связь и корректировка	Результаты онлайн-обучения их оценка	Сводные результаты работы онлайн – платформы	
		Оценка языковых способностей учащихся по русскому языку	Результаты, достигнутые учителями в ходе проведения урока	
			Самооценка личностного роста учащимися	
		Удовлетворённость учащихся и их оценка модели обучения	Результаты анкетирования	
		Меры по совершенствованию преподавания данной темы преподавателями	Информация о самооценке	

В упомянутой выше системе оценивания результатов обучения показатели на всех трёх уровнях должны динамически изменяться в соответствии с особенностями дисциплины и своевременно корректироваться в зависимости от изменений и совершенствования учебной программы.

Выходы

В условиях стремительного развития новых

технологий, смешанная модель обучения с технологией «перевёрнутый класс» представляет собой современный подход к преподаванию в высших учебных заведениях. Эта модель является необходимым шагом для модернизации образовательного процесса, а также важным выбором для подготовки всесторонне развитого и высококвалифицированного персонала [1, с. 58]. В этом контексте со-

здание системы оценки смешанной модели обучения становится важной гарантией успешного продвижения реформы.

Оценивание различных этапов обучения РКИ на основе модели СIPP, включая контекст, вводные данные, процесс и результаты, содействует всестороннему анализу, гибкости реализации и оперативной обратной связи. Эта система фокусируется на совершенствовании процесса обучения и его характеристик, что компенсирует недостатки традиционной модели, в которой акцент в основном делается на оценке результатов.

С помощью модели СIPP, можно создать систему оценивания результатов обучения, ориентированную на повышение комфорта и удовлетворённости студентов образовательным процессом, а

также продвижение инноваций в пределах новой модели, при этом центральной фигурой взаимодействия остается учащийся. Проведение детального анализа характеристик преподавания русского языка за рубежом, позволяет выявить недостатки новой модели обучения и предложить ряд улучшений. Это способствует формированию системы оценки, которая может быть расширена и адаптирована, что в свою очередь поможет дальнейшему продвижению новой смешанной модели обучения с использованием технологии «перевёрнутого класса». Такая система окажет мощную поддержку в непрерывной оптимизации и совершенствовании новой модели, обеспечивая дальнейшее повышение качества преподавания в высших учебных заведениях.

Список источников

1. Го Х., Гао С., Чжао Г. Интеграция педагогической модели педагогической мастерской для повышения эффективности обучения персонала для улучшения исследований и практики // Образование в Хэйлунцзяне (исследования и оценка высшего образования). 2023. № 8. С. 55 – 60.
2. Ли Ю., Бай Ю., Пэн Я. Разработка и применение смешанной системы оценки обучения с точки зрения модели СIPP – к примеру, преподавание авиационной электроники // Преподавать и воспитывать людей. 2024. № 5. С. 97 – 101.
3. Лю В., Ван С. Исследование факторов, влияющих на удовлетворённость смешанным обучением // Современные образовательные технологии. 2019. № 8. С. 108 – 111.
4. Сабирова Ф.М. Современные средства оценивания результатов обучения: учебно-методическое пособие для студентов педвузов. М.: изд-во Елабужского пед. ун-та, 2007. 79 с.
5. Сущенко А.Д. Сандлер Д.Г. Как студенты вовлечены в механизмы «обратной связи» // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 7. № 2. С. 175 – 178.
6. Сюй Ф. Применение технологии «перевёрнутого класса» в обучении русскому языку как иностранному студентов в китайских вузах // Педагогическое образование. 2024. Т. 5. № 12. С. 139 – 144.
7. Цзя М., Чжан М., Ли С. Обсуждение построения системы показателей комплексной оценки качества сертификата 1 + X – теоретическая основа, основанная на модели оценки СIPP // Китайские университеты науки и техники. 2023. Т. 1. № 2. С. 122 – 123.
8. Ян Ц., Лю Я., Ян Б. Практический анализ интеграции смешанного обучения в высшее образование в соответствии с принципом последовательного строительства // Хэйлунцзянские исследования высшего образования. 2023. № 41. С. 154 – 156.
9. Daniel. L.S. The cipp model for evaluation in international handbook of educational evaluation. Netherlands: Springer, 2003. 995 p.
10. Shahid.H., Rashant K.J., Muhammad T. Aquasi-qualitative analysis of flipped classroom implementation in an engineering course: from theory practice // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2020. P. 17 – 19.

References

1. Guo H., Gao S., Zhao G. Integration of the pedagogical model of the pedagogical workshop to improve the efficiency of personnel training to improve research and practice. Heilongjiang Education (Higher Education Research and Assessment). 2023. No. 8. P. 55 – 60.
2. Li Yu., Bai Yu., Peng Ya. Development and application of the blended learning assessment system from the perspective of the CIPP model – for example, teaching aviation electronics. Teaching and educating people. 2024. No. 5. P. 97 – 101.
3. Liu W., Wang S. Research on factors influencing satisfaction with blended learning. Modern educational technologies. 2019. No. 8. P. 108 – 111.
4. Sabirova F.M. Modern means of assessing learning outcomes: a teaching aid for students of pedagogical universities. M.: Publishing house of Elabuga Pedagogical University, 2007. 79 p.

5. Sushchenko A.D. Sandler D.G. How students are involved in the mechanisms of "feedback". University management: practice and analysis. 2017. Vol. 7. No. 2. P. 175 – 178.
6. Xu F. Application of the "flipped classroom" technology in teaching Russian as a foreign language to students in Chinese universities. Pedagogical education. 2024. Vol. 5. No. 12. P. 139 – 144.
7. Jia M., Zhang M., Li S. Discussion of the construction of a system of indicators for comprehensive assessment of the quality of the 1 + X certificate – a theoretical basis based on the CIPP assessment model. Chinese universities of science and technology. 2023. Vol. 1. No. 2. P. 122 – 123.
8. Yang Q., Liu Y., Yang B. Practical Analysis of the Integration of Blended Learning in Higher Education According to the Principle of Sequential Construction. Heilongjiang Studies of Higher Education. 2023. No. 41. P. 154 – 156.
9. Daniel. L.S. The cipp model for evaluation in international handbook of educational evaluation. Netherlands: Springer, 2003. 995 p.
10. Shahid.H., Rashant K.J., Muhammad T. Aquasi-qualitative analysis of flipped classroom implementation in an engineering course: from theory practice. International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2020. P. 17 – 19.

Информация об авторе

Сюй Фань, аспирант, Московский педагогический государственный университет, xfasn6522@163.com

© Сюй Фань, 2025