

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»

<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 1 / 2025, Vol. 7, Iss. 1 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

УДК 159.9:316.77



Слухи в современном обществе: механизмы формирования, влияние и пути противодействия

¹ Тутов Д.И., ¹ Соболева Ж.В., ¹ Будовская И.В.,
¹ Юго-западный государственный университет

Аннотация: слухи представляют собой искаженные сообщения о событиях или людях, передаваемые из уст в уста, и играют многогранную роль в обществе. Они способствуют обмену информацией, укрепляют социальные связи, но могут также разрушать репутацию и вызывать конфликты. Современные СМИ и социальные сети ускоряют распространение слухов, что делает важными навыки медиаграмотности и критического мышления для осознанного восприятия информации. Когнитивные и социальные механизмы, такие как подтверждающее искажение и влияние эмоций, способствуют формированию слухов. Понимание этих процессов позволяет разработать стратегии противодействия дезинформации и укрепить доверие в обществе, что важно для создания, информированного и устойчивого социального контекста.

Ключевые слова: слухи, СМИ, психология, информация, коммуникация, распространение, воздействие, общественное мнение

Для цитирования: Тутов Д.И., Соболева Ж.В., Будовская И.В. Слухи в современном обществе: механизмы формирования, влияние и пути противодействия // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 1. С. 90 – 97.

Поступила в редакцию: 7 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 9 января 2025 г.; Принята к публикации: 14 февраля 2025 г.

Rumors in modern society: mechanisms of formation, influence, and ways to counteract

¹ Tutov D.I., ¹ Soboleva Zh.V., ¹ Budovskaya I.V.,
¹ South-Western State University

Abstract: rumors are distorted messages about events or people that are passed from person to person and play a multifaceted role in society. They facilitate the exchange of information, strengthen social connections, but can also damage reputations and provoke conflicts. Modern media and social networks accelerate the spread of rumors, making media literacy and critical thinking skills essential for conscious information consumption. Cognitive and social mechanisms, such as confirmation bias and the influence of emotions, contribute to the formation of rumors. Understanding these processes allows for the development of strategies to counter misinformation and strengthen trust in society, which is important for creating an informed and resilient social context.

Keywords: rumors, media, psychology, information, communication, distribution, impact, public opinion

For citation: Tutov D.I., Soboleva Zh.V., Budovskaya I.V. Rumors in modern society: mechanisms of formation, influence, and ways to counteract. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (1). P. 90 – 97.

The article was submitted: November 7, 2024; Approved after reviewing: January 9, 2025; Accepted for publication: February 14, 2025.

Введение

Слух – это неформальное, часто искаженное сообщение о каком-либо событии, факте или человеке, которое передается из уст в уста. Слухи могут возникать в самых различных социальных контекстах – от повседневного общения до массовых коммуникаций. Они характеризуются неопределенностью источника и отсутствием проверенных фактов, что делает их особенным объектом исследования в области психологии и социологии [8].

Роль слухов в обществе многогранна. Во-первых, слухи выполняют социальную функцию, способствуя обмену информацией и укрепляя связи между людьми. Они могут действовать как средство социальной сплоченности, создавая общие темы для обсуждения и взаимодействия. Например, слухи о знаменитостях часто становятся темой обсуждения в кругу друзей или в общественных местах, укрепляя связи между собеседниками. Во-вторых, слухи могут служить индикатором общественного мнения и отражать коллективные страхи, желания и предвзятости. Они часто появляются в моменты социальной нестабильности, когда люди ищут объяснения происходящему. Таким образом, слухи могут быть инструментом для понимания социальных и культурных перемен – они показывают, как общество реагирует на изменения, угрозы или кризисы. В-третьих, слухи могут иметь деструктивные последствия, разрушая репутацию людей, подрывая доверие к институтам и даже создавая социальные конфликты. Например, слухи о каких-либо неподтвержденных действиях правительства могут привести к массовым протестам и дестабилизации общества [3].

Материалы и методы исследований

В исследовании слухов используются как теоретические, так и практические источники. Литература в области психологии и социологии освещает различные аспекты формирования и распространения слухов. Кейс-стадии демонстрируют примеры слухов в различных социальных контекстах. Методы исследования включают анализ контента, социологические исследования, экспериментальные исследования, когнитивные исследования, теоретические модели и анализ социальных сетей. Эти методы позволяют глубже понять механизмы формирования, распространения и воздействия слухов на общество.

Результаты и обсуждения

СМИ играют ключевую роль в распространении слухов. Традиционные СМИ, такие как газеты, телевидение и радио, служат основными каналами передачи информации, но, в то же время, они

могут стать ареной для распространения слухов. В современном мире, с развитием цифровых технологий и социальных медиа, механизм распространения слухов стал более быстрым и эффективным.

Слухи важны в контексте СМИ по нескольким причинам:

Социальные сети и интернет позволяют слухам распространяться мгновенно, охватывая массовую аудиторию за считанные минуты. Это приводит к тому, что слухи могут быстро приобрести вирусный характер и влиять на общественное мнение, независимо от их истинности.

СМИ могут как способствовать распространению слухов, так и их опровержению. Того, как СМИ освещают слухи, зависит восприятие общественностью тех или иных событий. Если СМИ не проверяют информацию должным образом, это может привести к дезинформации и манипуляциям.

Слухи, распространившиеся через СМИ, могут оказывать значительное влияние на политическую и социальную атмосферу. Они могут повышать уровень недоверия к институтам, вызывать панику или, наоборот, создавать чувство безопасности.

Некоторые слухи имеют возможность влиять на экономические процессы – например, слухи о банкротстве компании могут вызвать паническое бегство инвесторов, что, в свою очередь, может негативно сказаться на ее финансовом состоянии [9].

Слухи формируются в результате сложного взаимодействия когнитивных и социальных процессов. Когнитивные механизмы связаны с тем, как мы воспринимаем, обрабатываем и интерпретируем информацию.

Люди склонны воспринимать информацию под углом своих предвзятостей и ожиданий. Когнитивные искажения, такие как подтверждающее искажение, приводят к тому, что люди выбирают информацию, которая соответствует их существующим убеждениям, и игнорируют противоречащие данные. Например, если человек уже настроен против политики правительства, он с большей вероятностью будет подхватывать слухи, которые поддерживают его негативное восприятие.

Когда фактическая информация недоступна или искажена, люди начинают формировать слухи для заполнения пустоты. Они стремятся найти объяснения происходящему и часто прибегают к алгоритмическому мышлению, которое сокращает сложные проблемы до простых формулировок. Например, в условиях кризиса (финансового, политического или социального) слухи могут слу-

жить способом осмысления и интерпретации нестабильной ситуации.

Слухи часто формируются и распространяются в группах. Конформизм – это мощный механизм, побуждающий людей принимать мнение группы, даже если оно основано на неверной информации. Социальные связи и динамика группы влияют на то, как информация передается и интерпретируется. Если один из членов группы начинает распространять слух, другие могут подхватывать его, потому что они доверяют или идентифицируют себя с источником информации [15].

Определенные условия могут значительно повлиять на скорость и масштабы распространения слухов:

В условиях неопределенности (например, во время кризисов) уровень слухов может резко возрасти. Люди стремятся получить какую-то информацию, и даже не согласованные обрывки могут восприниматься как ценные источники.

Когда общество испытывает недоверие к официальной информации и традиционным источникам (например, СМИ или правительственным организациям), слухи легче приобретают популярность, поскольку люди ищут альтернативные объяснения своих тревог.

Современные медиа и социальные сети значительно увеличивают скорость и диапазон распространения слухов.

Когда слухи получают поддержку от некоторых влиятельных личностей или групп, они имеют больше шансов на распространение. Если, например, известный блогер начинает распространять слух, вероятность его дальнейшего распространения многократно увеличивается.

Офлайн-обсуждения в группах или на публичных мероприятиях (например, в школах, офисах, общественном транспорте) также могут способствовать распространению слухов, создавая условия для многократного повторения и углубления информации [5].

Эмоции играют критическую роль в том, как мы воспринимаем и распространяем слухи:

Страх: слухи, связанные с угрозами (например, слухи о болезнях, экономической нестабильности или тревожных событиях), часто имеют высокую степень распространения. Страх может побуждать людей делиться информацией, чтобы получить поддержку или подтвердить свою точку зрения. Например, в условиях пандемии COVID-19 многие слухи о вирусах и вакцинации распространялись благодаря страху перед неизвестностью.

Недоверие: при низком уровне доверия к власти или СМИ, слухи начинают восприниматься как более правдоподобные и, следовательно, более

быстро распространяются. Люди начинают искать альтернативные источники информации и рассматривают их как более надежные, что создает опасный круг дезинформации.

Радость: положительные эмоции также могут способствовать распространению слухов. Информация, связанная с удачными событиями и новостями, способна привлекать внимание и вызывать интерес [1]. Например, слухи о предстоящих праздниках, событиях или позитивных новостях могут быстро распространяться среди людей, создавая позитивный эмоциональный отклик.

Существуют несколько теорий, которые помогают объяснить, как и почему распространяются слухи:

Теория спирали молчания, Элизабет Ноэль-Нойман предложила эту теорию, чтобы объяснить, почему некоторые мнения становятся доминирующими, в то время как другие остаются замолчанными. Когда индивиды ощущают, что их мнение составляет меньшинство, они могут не высказываться открыто, что создает ложное представление о распространенности определенного мнения. Это способствует утяжелению доминирующего слуха и делает его более заметным в обществе.

Есть теории, которые рассматривают распространение слухов через социальные сети. Эти теории описывают, как информация передается через связи между людьми, подобно тому, как инфекционные заболевания передаются в биологических системах. В таких системах важны как характеристики самого слуха, так и социальная структура, влияющая на скорость его распространения.

В теории информационной экологии рассматривается, как информация передается и отфильтровывается в обществе. Подобно экосистеме, слухи могут сосуществовать с другими видами информации, заимствуя и адаптируя элементы для своего успешного распространения. Слухи, которые легче воспринимаются, имеют больше шансов на выживание.

Теория многослойного восприятия – эта теория утверждает, что слухи проходят через различные слои взаимодействия, адаптируясь к каждому новому контексту. В процессе передачи информацию упрощают и изменяют, чтобы сделать ее более понятной и доступной для целевой аудитории [14].

Понимание психологии слухов включает изучение умственных и социальных процессов, взаимодействия эмоций и воздействия медиа. Слухи формируются в контексте определенных условий и динамик, что делает их значимыми как социальные явления. Исследование механизмов, стоящих за слухами, происходит на фоне острого интереса

к вопросам дезинформации, манипуляции общественным мнением и восстановлению доверия в обществе. Это знание может помочь не только в обеспечении информационной безопасности, но и в развитии критического мышления у населения.

Искажения бывают:

Подтверждающее искажение они приводит к тому, что люди избирательно обращают внимание на ту информацию, которая подтверждает их существующие убеждения, игнорируя или отвергая противоречивые факты. Например, если человек уже имеет негативное мнение о какой-либо личности, он будет склонен обращать внимание только на те слухи, которые подтверждают его предвзятое мнение.

Искажение доступности – это искажение происходит, когда люди оценивают вероятность событий на основе того, насколько легко им приходится в голову информация о них. Если слух о каком-то событии стал широко обсуждаемым и доступным, мозг человека начинает воспринимать его как более вероятное, даже если это не соответствует действительности. Это часто происходит в социальных сетях, где информация быстро распространяется и становится доступной для всей аудитории.

Эмоциональное искажение, слухи, вызывающие сильные эмоции (страх, радость, гнев), запоминаются лучше и воспринимаются как более правдоподобные, чем нейтральная информация. Исследования показывают, что люди чаще делятся информацией, которая вызывает эмоциональный отклик, что также влияет на восприятие и распространение слухов.

Общий эффект искажения, этот эффект подразумевает, что чем больше людей поддерживает определенное мнение или слух, тем более распространенным он считается. Люди склонны следовать за мнением большинства, что может приводить к кумулятивным искажениям в восприятии слухов [11].

Роль стереотипов и предвзятостей в принятии слухов:

Стереотипы представляют собой упрощенные и обобщенные представления о группах людей или явлениях. Они могут влиять на восприятие слухов, так как информация, соответствующая стереотипам, чаще принимается за правду. Например, слухи, касающиеся определенных этнических или социальных групп, могут восприниматься как более правдоподобные, если они согласуются с существующими предвзятостями.

Люди обрабатывают информацию через призму своих прежних опытов и убеждений. Это может привести к тому, что они избирательно восприни-

мают данные, основываясь на своих предвзятостях. Например, если человек считает, что определенная группа людей ведет себя агрессивно, слухи, касающиеся этой группы, будут восприниматься им с большей тревогой и недоверием.

Люди склонны поддерживать информацию и слухи, которые выгодны или благоприятны для их группы (ин-группы), и пренебрегать информацией о других группах (аут-группах). Например, в политических дебатах сторонники одной партии могут предпочитать слухи, которые дискредитируют противоположную партию, даже если эта информация является недостоверной.

Слухи могут устойчиво подкреплять стереотипы и предвзятости в обществе. Например, слухи о преступлениях, совершенных представителями определенной группы, могут усиливать негативные стереотипы о них, что уже создается в обществе.

Психологические механизмы восприятия слухов включают проявление социального подтверждения, эмоционального влияния, а также различные когнитивные искажения и стереотипы. Эти механизмы образуют сложную сеть взаимодействий, которая способствует формированию и распространению слухов в обществе [6]. Понимание этих процессов может помочь в разработке стратегий по уменьшению влияния слухов и формированию более критического восприятия информации.

Исследования в области психологии слухов помогают глубже понять механизмы их формирования, распространения и воздействия на общество. Рассмотрим несколько ключевых исследований, их результаты и значение для понимания феномена слухов.

Исследование Д.Дж. Кастеллса (2009) было направлено на то, как новые медиа влияют на распространение слухов и формирование общественного мнения, на концепции «спирали молчания». Исследование показало, что в условиях современного информационного общества слухи могут распространяться быстрее благодаря доступности и многогранности источников информации. Пользователи цифровых платформ чаще выражают свои мнения о политике и социальных вопросах, что создает эффект «потока» информации. Люди, которые чувствуют, что их мнение представляет меньшинство, более склонны замалчивать свое мнение, что усиливает доминирование определенных слухов. Особенно выражено влияние авторитетов: когда лидеры мнений выступают с громкими заявлениями, это может привести к мощным «вирусным» слухам. Это исследование подтверждает, что новые медиа не только изменяют дина-

мику распространения слухов, но и оказывают значительное влияние на склонность индивидов обсуждать или молчать о своих мнениях [10].

Исследование Н. ДиФонзо и П. Бордии (2007) изучало механизмы слухов, сосредотачиваясь на психологии, которая ими управляет, и когнитивных искажениях. Слушатели склонны воспринимать слухи более восприимчивыми в условиях неопределенности. Слухи часто служат своего рода «картой» для понимания сложных и запутанных событий. Люди более склонны верить слухам, связанным с их эмоциональными и социальными идентичностями. Эмоциональные факторы, такие как страх и тревога, увеличивают вероятность принятия слухов. Чем больше эмоций вызывает слух, тем больше вероятность его распространения. Это исследование подчеркивает, что слухи часто появляются как ответ на недостаток информации, особенно в условиях стресса или неопределенности. Эмоции играют центральную роль в восприятии и распространении слухов [12].

Исследование Г. Вос и Д. Ли (2011) анализировало влияние социальных медиа на распространение слухов и общественное мнение. Социальные медиа способствуют более быстрому распространению слухов по сравнению с традиционными СМИ, что связано с отсутствием контролируемых механизмов проверки информации. Twitter и Facebook стали основными платформами для самостоятельной журналистики, где слухи могут быть выброшены в эфир без подтверждения. Пользователи, активно следящие за новостными событиями, часто становятся источниками слухов сами, в связи с чем соотношение между фактами и слухами размывается. Эти результаты показывают, как социальные сети создают новые условия для проникновения слухов в публичное сознание, что тем самым снижает качество информации, доступной для потребителей [7].

Исследование Г. Ленгли и Н. Ханна (2008) изучало, как слухи влияют на политическое восприятие и обвинения против политиков в условиях критических событий. Политические слухи зачастую используются для манипуляции общественным мнением и атаки на конкурентов. Слухи, которые активно обсуждаются на высоком уровне, могут существенно влиять на выборы и общественное восприятие политиков. В условиях политической нестабильности слухи рассматриваются как важный инструмент для построения осуждающего нарратива, который может повлиять на действия и решения населения. Исследование демонстрирует, как слухи могут служить инструментами политической борьбы, указывая на необходимость разработки стратегий по их опроверже-

нию [13].

Эти исследования показывают, как слухи воздействуют на общественное восприятие и поведение. Основные результаты подчеркивают влияние социальных, эмоциональных и когнитивных факторов на формирование и распространение слухов. Понимание этих процессов важно для разработки эффективных стратегий противостояния дезинформации и повышения медиаграмотности среди населения.

Предотвращение распространения слухов является важной задачей как для общества в целом, так и для отдельных индивидов. Работая над повышением медиаграмотности, критического мышления и несения ответственности за распространяемую информацию, можно снизить число слухов и их негативное влияние. Рассмотрим эти аспекты более подробно.

Образование и медиаграмотность являются одними из фундаментальных способов предотвращения распространения слухов. Медиаграмотность – это способность понимать, анализировать и критически оценивать медиаконтент. Это включает в себя навыки самостоятельного поиска информации, оценку её достоверности и понимание различных форматов и методов подачи информации (например, как работает реклама, какие могут быть цели медиа и т.д.) [4].

Важно внедрять программы медиаграмотности в школы и учебные заведения. Курс может включать темы о том, как различать факты и мнения, распознавать манипуляции в новостях и развивать понимание того, как работают социальные сети. Внедрение телевизионных и радиопрограмм, видеолекций и вебинаров по теме медиаграмотности сделает информацию более доступной для широкой аудитории. Акции по проведению «Дня медиаграмотности» могут способствовать обмену хорошими практиками и навыками.

Критическое мышление – это способность анализировать факты и аргументы, а также формировать независимое мнение. Оно существенно помогает в анализе информации и предотвращении распространения слухов [2].

Важно не только обучать людей основам анализа информации, но и развивать их способности к критическому мышлению. Это может быть достигнуто через игру ролей, дебаты и проектные работы, на которых участники учатся формулировать и защищать свои мнения, рассматривая разные точки зрения.

Внедрение тренингов по критическому мышлению на ранних этапах обучения может обеспечить надлежащую подготовку для студентов. Студенты должны быть обучены задавать вопросы: кто ис-

точник информации? Каковы его намерения? Имеют ли они опыт в данной области?

Обсуждения и поддержка в сообществе также важны для сохранения и укрепления критического мышления (например, через групповые обсуждения, чтение книг о критическом анализе и тому подобное).

Выводы

Слухи представляют собой сложное и многогранное явление, которое проникает в различные аспекты нашей жизни и общества в целом. Их влияние на общественное мнение, социальные связи и политические процессы подчеркивает важность понимания механизмов, стоящих за их формированием и распространением. Мы увидели, что слухи могут как укреплять социальные связи и служить индикаторами общественных настроений, так и вызывать разрушительные последствия, подрывая доверие и создавая социальные конфликты.

Современное информационное общество, в котором скорость распространения информации значительно увеличилась благодаря цифровым технологиям и социальным медиа, требует особого внимания к природе слухов. В условиях, когда информация передается мгновенно и охватывает массовую аудиторию, важно осознавать, что слухи могут формироваться и распространяться быстрее, чем факты. Это создает риск дезинформации, манипуляций и недопонимания в обществе.

Для успешного противодействия негативным последствиям слухов необходимо развивать навыки медиаграмотности и критического мышления. Эти навыки помогут людям более осознанно подходить к получаемой информации, распознавать дезинформацию и избегать манипуляций. Образо-

вание и обсуждение в сообществах играют ключевую роль в формировании ответственного отношения к информации, что, в свою очередь, может снизить негативное воздействие слухов на общество.

Кроме того, важно отметить, что слухи могут служить не только деструктивным, но и конструктивным инструментом. Они способны выявлять общественные страхи и надежды, отражая потребности и ожидания людей. Поэтому, вместо того чтобы полностью игнорировать слухи, мы должны научиться анализировать их, понимать контекст их возникновения и использовать полученные знания для улучшения коммуникации в обществе.

Создание более информированного и устойчивого общества требует активного участия каждого из нас. Мы должны стремиться к тому, чтобы каждый член общества стал не только потребителем информации, но и активным участником в ее анализе и распространении. Это позволит минимизировать влияние слухов и повысить общее качество общественного дискурса.

Таким образом, осознание и понимание природы слухов, их механизмов и последствий является важным шагом к созданию более информированного и устойчивого общества. Мы должны работать над развитием критического мышления и медиаграмотности среди всех слоев населения, чтобы обеспечить более здоровую информационную среду, в которой слухи не будут иметь разрушительной силы. В конечном итоге, это может привести к более гармоничному сосуществованию людей, основанному на доверии, понимании и уважении друг к другу.

Список источников

1. Донская О.О., Будовская И.В. Агрессия как аспект социальных отношений // Актуальные проблемы конфликто разрешения в современном мире: сборник статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2024. С. 59 – 62.
2. Горбатов Д.С. Ключевые основания типологии слухов // Вопросы психологии. 2010. № 2. С. 101 – 110.
3. Горбатов Д.С. Сплетня как средство социализации // Вопросы психологии. 2007. № 3. С. 106 – 115.
4. Жуков К.С., Карнышев А.Д. Азбука избирательной компании: организационно-методические и социально-психологические аспекты: учеб. пособие. М.: ИМА-пресс, 2001. 328 с.
5. Карнышев А.Д., Жуков К.С., Шестак В.Ф. Психология и технология политического соперничества. М.: ИМА-пресс, 2001. 208 с.
6. Карнышев А.Д. Социальная и экономическая психология: научно-практическое руководство для бакалавров и магистров. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. 484 с.
7. Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи: лекции по социальной и политической психологии. СПб.: Питер, 2003. 192 с.
8. Ольшанский Д.В. Психология масс. СПб.: Питер, 2002. 368 с.
9. Осетрова Е.В. Возникновение, обращение и факторы развития слухов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2011. № 1. С. 170 – 176.
10. Ронин Р. Своя разведка: практическое пособие. Мн.: Харвест, 1998. 368 с.

11. Соболева Ж.В., Козлова А.О. Бедность сквозь века // Молодежная наука – гарант инновационного развития АПК: материалы X Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2019. С. 338 – 341.
12. Соболева Ж.В., Стегайлов А.М., Мирзоян А.М. Проблемы развития медиации в России // Актуальные проблемы конфликто разрешения в современном мире: сборник статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2024. С. 187 – 189.
13. Шейнов В.П. Психологическое влияние. Минск: Харвест, 2007. 800 с.
14. Чернова Г.Р., Слотина Т.В. Психология общения: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2012. 240 с.
15. Чумаслова Е.В., Соболева Ж.В. Конфликто разрешения в современном мире // Актуальные проблемы конфликто разрешения в современном мире: сборник статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2024. С. 208 – 210.

References

1. Donskaya O.O., Budovskaya I.V. Aggression as an aspect of social relations. Actual problems of conflict resolution in the modern world: collection of articles of the 3rd All-Russian scientific and practical conference. Kursk, 2024. P. 59 – 62.
2. Gorbatov D.S. Key foundations of the typology of rumors. Questions of Psychology. 2010. No. 2. P. 101 – 110.
3. Gorbatov D.S. Gossip as a means of socialization. Questions of Psychology. 2007. No. 3. P. 106 – 115.
4. Zhukov K.S., Karnyshev A.D. ABC of an election campaign: organizational, methodological and socio-psychological aspects: tutorial. manual. Moscow: IMA-press, 2001. 328 p.
5. Karnyshev A.D., Zhukov K.S., Shestak V.F. Psychology and Technology of Political Rivalry. Moscow: IMA-press, 2001. 208 p.
6. Karnyshev A.D. Social and Economic Psychology: A Scientific and Practical Guide for Bachelors and Masters. Irkutsk: BSUEL Publishing House, 2011. 484 p.
7. Nazaretyan A.P. Aggressive Crowd, Mass Panic, Rumors: Lectures on Social and Political Psychology. St. Petersburg: Piter, 2003. 192 p.
8. Olshansky D.V. Psychology of the Masses. St. Petersburg: Piter, 2002. 368 p.
9. Osetrova E.V. The emergence, circulation and factors of development of rumors. Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev. 2011. No. 1. P. 170 – 176.
10. Ronin R. Your own intelligence: a practical guide. Mn.: Harvest, 1998. 368 p.
11. Soboleva Zh.V., Kozlova A.O. Poverty through the centuries. Youth science is a guarantor of innovative development of the agro-industrial complex: materials of the X All-Russian (national) scientific and practical conference of students, graduate students and young scientists. 2019. P. 338 – 341.
12. Soboleva Zh.V., Stegailov A.M., Mirzoyan A.M. Problems of mediation development in Russia. Actual problems of conflict resolution in the modern world: collection of articles of the 3rd All-Russian scientific and practical conference. Kursk, 2024. P. 187 – 189.
13. Sheynov V.P. Psychological influence. Minsk: Harvest, 2007. 800 p.
14. Chernova G.R., Slotina T.V. Psychology of communication: textbook. manual. St. Petersburg: Piter, 2012. 240 p.
15. Chumaslova E.V., Soboleva Z.V. Conflict resolution in the modern world. Actual problems of conflict resolution in the modern world: collection of articles of the 3rd All-Russian scientific and practical conference. Kursk, 2024. P. 208 – 210.

Информация об авторах

Тутов Д.И., Юго-западный государственный университет, [gmail:tytov10@gmail.com](mailto:tytov10@gmail.com)

Соболева Ж.В., кандидат исторических наук, SPIN-код 4489-8926, Юго-Западный государственный университет, gvsoboleva@mail.ru

Будовская И.В., кандидат психологических наук, SPIN-код 4380-6966, Юго-Западный государственный университет, budirina1974@yandex.ru

©Тутов Д.И., Соболева Ж.В., Будовская И.В., 2025