

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 7 / 2025, Vol. 7, Iss. 7 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 378.03:316.477



Особенности ценностных и смысложизненных ориентаций студенческой молодежи (студентов дипломатической академии МИД России)

¹ Яньшина И.В.,
¹ Дипломатическая Академия МИД России

Аннотация: данная статья посвящена изучению ценностных и смысложизненных ориентаций студенческой молодежи в условиях современных социокультурных вызовов. Рассматриваются теоретические подходы к пониманию ценностей и жизненного смысла, особенности их формирования в юношеском возрасте, а также влияние образовательной среды, цифровой культуры и семьи. Эмпирическое исследование, проведенное на базе Дипломатической академии МИД России, выявило преобладание гуманистических и профессионально-ориентированных ценностей. Установлены связи между уровнем осмыслинности жизни и предпочтительными ценностями. Разработаны рекомендации для образовательных учреждений, направленные на поддержку личностного и смыслового развития студентов, повышение медиаграмотности и формирование устойчивых жизненных ориентиров.

Ключевые слова: ценности, смысл жизни, молодежь, студенты, ориентиры, самоопределение, идентичность, социализация

Для цитирования: Яньшина И.В. Особенности ценностных и смысложизненных ориентаций студенческой молодежи (студентов дипломатической академии МИД России) // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 7. С. 117 – 122.

Поступила в редакцию: 30 июня 2025 г.;
Одобрена после рецензирования: 28 августа 2025 г.;
Принята к публикации: 3 октября 2025 г.

Features of value and meaning-life orientations of student youth (students of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia)

¹ Yanshina I.V.,
¹ Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia

Abstract: this article explores the value and life-meaning orientations of university students amid modern sociocultural challenges. Theoretical perspectives on values and life purpose, as well as their formation during youth, are analyzed. The study focuses on the impact of education, digital culture, and family on students' worldviews. An empirical study at the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry revealed the dominance of humanistic and professionally oriented values. Correlations were found between students' level of life meaningfulness and their preferred values. The paper offers practical recommendations for educational institutions aimed at supporting students' personal and existential development, enhancing media literacy, and fostering stable life orientations.

Keywords: values, meaning of life, youth, students, landmarks, self-determination, identity, socialization

For citation: Yanshina I.V. *Features of value and meaning-life orientations of student youth (students of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia). Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (7). P. 117 – 122.*

The article was submitted: June 30, 2025;
Approved after reviewing: August 28, 2025; Accepted for publication: October 3, 2025.

Введение

Формирование ценностных и смысложизненных ориентаций у студентов Дипломатической академии МИД России приобретает особое значение в свете их будущей профессиональной деятельности, связанной с представлением интересов страны на международной арене. В условиях геополитической нестабильности, усиления внешне-политического давления и трансформации глобального миропорядка особенно важны устойчивые личностные установки, зрелое ценностное сознание и ясное понимание жизненных и профессиональных смыслов.

Молодежь, ориентированная на государственную и международную службу, сталкивается с уникальными требованиями – от высокой личной ответственности до необходимости устойчивости к стрессам и когнитивной гибкости. Исследование их смысложизненных и ценностных ориентиров позволяет выявить внутренние ресурсы студентов, потенциальные риски и зоны роста, важные для формирования элиты дипломатической службы.

В условиях современных вызовов и кризисов (санкционное давление, информационные войны, социальная поляризация) наблюдается неустойчивость смысловых и ценностных систем у молодежи. Студенты, готовящиеся к работе в органах государственной и внешнеполитической службы, особенно подвержены влиянию противоречивых социокультурных сигналов. Это может приводить к внутренним противоречиям, неопределенности жизненных целей, снижению мотивации к общественной и профессиональной деятельности.

Результаты исследования помогут оптимизировать воспитательные и образовательные программы в Дипломатической академии; могут быть использованы в курсах по психологии, межкультурной коммуникации, этике и лидерству; применимы для кадровых служб и служб психологического сопровождения при отборе и подготовке будущих дипломатов; окажут поддержку в формировании устойчивой личностной позиции у студентов, ориентированной на служение интересам страны.

Новизна состоит в изучении ценностных и смысложизненных ориентаций именно у студентов Дипломатической академии – как особой категории молодежи, ориентированной на участие в международной политике, дипломатии и глобальном взаимодействии. Работа опирается на совре-

менные психологические и социологические подходы к порождению смысла в эпоху трансформаций и цифровых влияний.

Объект исследования – студенческая молодежь, обучающаяся в Дипломатической академии МИД РФ.

Предметом исследования являются ценностные и смысложизненные ориентации студентов Дипломатической академии и факторы, влияющие на их формирование.

Основной гипотезой исследования является предположение о том, что студенты Дипломатической академии характеризуются сочетанием патриотических, профессионально-ориентированных и экзистенциальных смысложизненных установок. Однако под воздействием современной социокультурной нестабильности у части студентов может наблюдаться противоречие между личными и профессиональными ценностями, что проявляется в кризисе целей, снижении мотивации или формировании неустойчивых жизненных стратегий.

Целью исследования является выявить особенности ценностных и смысложизненных ориентаций студентов Дипломатической Академии МИД России, а также проанализировать влияние социокультурных, образовательных и личностных факторов на их формирование и трансформацию.

Для достижения поставленной цели перед нами стоят следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ ключевых подходов к изучению ценностей и смысложизненных ориентаций.

2. Определить возрастные и социокультурные особенности формирования смыслов у студентов.

3. Разработать и апробировать инструментарий эмпирического исследования.

4. Проанализировать и интерпретировать эмпирические данные.

5. Выработать рекомендации для образовательной практики.

Материалы и методы исследований

1. Теоретический анализ литературы.
2. Анкетирование (методика М. Рокича, тест СЖО Д.А. Леонтьева).

3. Интервью.
4. Контент-анализ.
5. Статистическая обработка (SPSS, Excel).

Ценностные и смысложизненные ориентиры представляют собой базис личностной идентичности и жизненной позиции, определяя поведение, выбор жизненного пути, отношение к себе и социуму. Особенно актуальным вопрос формирования ценностей становится в студенческом возрасте – периоде активного самоопределения, профессиональной социализации и мировоззренческого становления.

Современные глобальные и локальные вызовы – политическая турбулентность, экономическая нестабильность, цифровизация, пандемические последствия, трансформация образовательных моделей – усиливают неопределенность среди молодежи. Это может вести к деформации смыслов, утрате жизненных ориентиров и формированию экзистенциального вакуума.

Наиболее остро эти тенденции прослеживаются у студентов вузов с высоким уровнем академических и профессиональных требований, таких как Дипломатическая академия МИД России. Студенты данной категории представляют собой будущую элиту внешнеполитического корпуса страны, а потому их ценностные установки и смысложизненные ориентиры являются предметом особого интереса.

Ценности – это устойчивые установки, задающие значимость целей, мотивов и поведения личности. Они выполняют функции регуляции выбора, мотивации и интеграции человека в социальную среду. Классический подход М. Рокича делит их на терминальные и инструментальные, подчеркивая системность и иерархичность ценностных ориентаций [11]. Разработанная Ш. Шварцем теория универсальных ценностей расширяет эту модель, показывая взаимосвязь мотивов и культурных норм [22]. В российской традиции В.А. Ядов рассматривал ценности как «вершину» личностной структуры, связывающую индивидуальные установки с макросоциальным контекстом [13].

Смысл жизни трактуется как субъективное ощущение направленности и значимости собственного существования. Виктор Франкл в логотерапии доказывал, что даже в условиях экстремального опыта способность находить смысл является фактором психической устойчивости [14]. Д.А. Леонтьев, развивая идеи Франкла, рассматривал смысл как структурное образование – систему целей, ценностей и мотиваций, которые обеспечивают личностную целостность и адаптацию [8]. Эмпирические исследования показывают, что «наличие смысла» связано с высоким уровнем субъективного благополучия, тогда как «поиск смысла» нередко сопряжен с тревожностью [15].

Студенческий возраст характеризуется формированием идентичности и интериоризацией базовых ценностей. Согласно психосоциальной теории Э. Эрикссона, именно в юношеском возрасте решается задача поиска идентичности, а её успешное решение задаёт траекторию взрослой жизни. А.Г. Асмолов подчёркивает, что в условиях изменяющейся социальной среды университет становится пространством ценностного и профессионального становления [1]. Эмпирические исследования показывают, что в этот период закрепляются ключевые жизненные ориентиры, а качество их интериоризации зависит как от личностной зрелости, так и от внешних факторов – академической среды, семьи и окружения [4].

На формирование ценностных и смысложизненных ориентаций студентов влияют разнообразные факторы. Ключевым остается семейное воспитание: именно в семье закладываются базовые установки, модели поведения и ожидания. Академическая среда, особенно в элитных вузах, оказывает сильное воздействие на выбор профессиональных приоритетов и карьерных целей [20]. Цифровые медиа, в свою очередь, создают новую среду социализации, ускоряя распространение альтернативных ценностей, но и повышая риски фрагментации идентичности [26]. Наконец, глобальные социально-экономические условия (глобализация, экономическая нестабильность или, напротив, безопасность) определяют смещение акцентов между материалистическими и постматериалистическими ценностями, как это показано в исследованиях Р. Инглхарта [18].

Эмпирическая база исследования составлена на выборке из 80 студентов 1-4 курсов Дипломатической академии МИД России (бакалавриат), обучающихся по направлениям «Международные отношения», «Мировая экономика» и «Международное право». Репрезентативность обеспечивалась соблюдением равного соотношения между курсами и факультетами, а также балансом по полу и возрасту (18-23 года).

Основным инструментом диагностики ценностных ориентаций послужила методика М. Рокича, позволяющая выявить структуру терминальных и инструментальных ценностей личности [11]. Для анализа смысложизненных ориентаций применялся «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева, апробированный в российских исследованиях [9].

Для повышения надёжности результатов использовалась комбинированная стратегия: наряду с анкетированием были проведены полуструктурированные интервью с 20 студентами, что позволило уточнить мотивационную специфику и кон-

текст интерпретации ценностей. Полученные данные обрабатывались методами описательной статистики, корреляционного анализа (Пирсон) и факторного анализа для выявления скрытых структурных взаимосвязей. Статистическая обработка осуществлялась в пакете SPSS Statistics 26.0.

Результаты и обсуждения

Анализ терминальных ценностей показал, что наибольшая доля студентов отдала предпочтение профессиональной самореализации (82%). Данный приоритет отражает специфику академической среды, ориентированной на карьерное продвижение в дипломатической и государственной службе. Следующие позиции занимают семейные ценности (75%), свобода как экзистенциальная категория (63%), материальное благополучие (59%) и интеллектуальное развитие (54%). Такая структура свидетельствует о синтезе постматериальных и традиционных ценностей, характерных для высокообразованной студенческой выборки [22].

В блоке инструментальных ценностей ведущими оказались ответственность (78%), образованность (70%), честность (65%), самоконтроль (59%) и инициативность (57%). Эти показатели согласуются с требованиями профессиональной дипломатической деятельности, где ценится высокий уровень самоорганизации, коммуникативной этики и способность к самостоятельному принятию решений [1].

По методике СЖО выявлено, что 41% студентов имеют высокий уровень осмысленности жизни, 46% – средний, а 13% – низкий. Сравнительный анализ демонстрирует, что высокий уровень смысложизненных ориентаций положительно связан с ценностями самореализации, свободы и духовного роста ($r = 0.61$; $p < 0.01$). Напротив, доминирование материальных приоритетов отрицательно коррелирует с осмысленностью жизни ($r = -0.38$; $p < 0.05$), что подтверждает постматериалистический сдвиг в молодежной ценностной системе [18].

Полученные данные позволяют утверждать, что у студентов Дипломатической академии наблюдается ярко выраженная ориентация на самореализацию и развитие профессионального потенциала. Высокая значимость ценностей свободы, честности и ответственности указывает на сформированные внутренние стандарты поведения, совпадающие с требованиями дипломатической профессии, где личная репутация и способность к самоконтролю играют ключевую роль.

Особого внимания заслуживает влияние цифровой культуры: 72% студентов указали, что социальные сети формируют их представления о жизненном успехе и карьерных ориентирах. С одной

стороны, это способствует быстрому усвоению глобальных моделей поведения и карьерных практик, с другой – повышает риск поверхностного восприятия ценностей и их фрагментации. В условиях цифровизации необходимо формировать критическое мышление, медиаграмотность и устойчивость к манипулятивным практикам [26].

Таким образом, интерпретация данных демонстрирует сочетание постматериальных ценностей с традиционными (семейными), что отражает специфику современного российского студенчества элитных вузов, ориентированных на международную карьеру и социальную ответственность [4].

Выводы

1. Студенты Дипломатической академии в целом демонстрируют устойчивую ориентацию на гуманистические и постматериальные ценности, что подтверждает тенденцию к смещению приоритетов от материального благополучия к самореализации и личностному развитию.

2. Уровень осмысленности жизни прямо коррелирует с профессиональной самореализацией, свободой и ценностями духовного роста. Это подтверждает положения логотерапии В. Франкла и смысловой концепции Д.А. Леонтьева о системообразующей роли смысла в структуре личности [8, 14].

3. Академическая среда Дипломатической академии формирует высокий уровень ответственности, самоконтроля и инициативности, что является результатом целенаправленной образовательной политики вуза.

4. Цифровое пространство усиливает влияние внешних моделей успеха, что требует педагогического сопровождения, направленного на развитие критического мышления и навыков медиаграмотности.

Исследование подтвердило, что студенты Дипломатической академии МИД РФ демонстрируют зрелую структуру ценностей и стремление к осмысленной профессиональной и личной самореализации. Однако влияние цифровой среды и социально-экономической нестабильности требует системной работы по формированию устойчивых жизненных ориентиров.

Рекомендации:

1. Внедрение курсов по смысловой психологии и ценностному самоопределению;

2. Развитие образовательной среды, поддерживающей внутреннюю мотивацию;

3. Повышение медиаграмотности через факультативы и тренинги;

4. Поддержка психологического сопровождения студентов в рамках профориентационной и ментальной помощи.

Список источников

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общего подхода. М.: Смысл, 2017. 352 с.
2. Братусь Б.С. Смысл жизни и личностные структуры. М.: Наука, 1988. 256 с.
3. Верещагина Н.В. Ценностные ориентации студенческой молодежи: социологический анализ // Вестник ТГПУ. 2020. № 5. С. 85 – 89.
4. Гусельцева М.С. Психология развития идентичности. М.: Институт психологии РАН, 2021. 228 с.
5. Зотова О.Ю. Особенности формирования жизненных смыслов у студентов // Психологическая наука и образование. 2019. № 4. С. 63 – 70.
6. Инглхарт Р. Культурная эволюция: изменения мотиваций и их влияние на мир. М.: URSS, 2021. 352 с.
7. Климова С.Г. Формирование смысложизненных ориентаций студентов // Высшее образование сегодня. 2021. № 2. С. 28 – 32.
8. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смыслообразования. М.: Смысл, 2003. 511 с.
9. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций: методическое руководство. М.: Смысл, 2011. 80 с.
10. Михайлова Е.А. Ценности и мотивация студенческой молодежи. М.: URSS, 2020. 224 с.
11. Рокич М. Ценности в человеческой жизни. М.: Рефл-Бук, 1996. 320 с.
12. Соловьев А.И. Цифровая культура как фактор ценностной трансформации молодежи // Вестник МГПУ. 2023. № 1. С. 99 – 106.
13. Ядов В.А. Социальная структура личности и её жизненный мир. М.: URSS, 2020. 239 с.
14. Frankl V.E. *Man's Search for Meaning*. Boston: Beacon Press, 2019. 184 p.
15. Giddens A. *Modernity and Self-Identity*. Stanford: Stanford University Press, 1991. 264 p.
16. Hofstede G. *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations*. London: Sage, 2001. 616 p.
17. Inglehart R. *Cultural Evolution: People's Motivations are Changing, and Reshaping the World*. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 352 p.
18. Inglehart R., Welzel C. *Modernization, Cultural Change, and Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 312 p.
19. Maslow A. H. *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row, 1987. 369 p.
20. Rivera L.A. *Pedigree: How Elite Students Get Elite Jobs*. Princeton: Princeton University Press, 2016.
21. Rokeach M. *The Nature of Human Values*. New York: Free Press, 1973. 438 p.
22. Schwartz S.H. Universals in the Content and Structure of Values // *Advances in Experimental Social Psychology*. 1992. Vol. 25. P. 1 – 65.
23. Schwartz S. H., Bilsky W. Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1987. Vol. 53. No. 3. P. 550 – 562.
24. Steger M. F. *Meaning in Life: A Multidimensional Approach*. Oxford: Oxford University Press, 2017. 256 p.
25. Theocharis Y. The Influence of Economic Crises on Youth Values // *European Journal of Political Research*. 2011. Vol. 50. No. 1. P. 1 – 22.
26. Twenge J.M., Campbell W.K. *The Narcissism Epidemic: Living in the Age of Entitlement*. New York: Free Press, 2009.

References

1. Asmolov A.G. *Personality Psychology: Principles of the General Approach*. Moscow: Smysl, 2017. 352 p.
2. Bratus B.S. *The Meaning of Life and Personality Structures*. Moscow: Nauka, 1988. 256 p.
3. Vereshchagina N.V. *Value Orientations of Student Youth: A Sociological Analysis*. Bulletin of TSPU. 2020. No. 5. P. 85 – 89.
4. Guseł'tseva M.S. *Psychology of Identity Development*. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 2021. 228 p.
5. Zотова О.Ю. *Features of the Formation of Life Meanings in Students*. Psychological Science and Education. 2019. No. 4. P. 63 – 70.
6. Inglehart R. *Cultural Evolution: Changes in Motivations and Their Impact on the World*. Moscow: URSS, 2021. 352 p.
7. Klimova S.G. *Formation of Students' Life-Meaning Orientations*. Higher Education Today. 2021. No. 2. P. 28 – 32.

8. Leontiev D.A. Psychology of Meaning: The Nature, Structure, and Dynamics of Meaning-Formation. Moscow: Smysl, 2003. 511 p.
9. Leontiev D.A. Life-Meaning Orientations Test: A Methodological Guide. Moscow: Smysl, 2011. 80 p.
10. Mikhailova E.A. Values and Motivation of Student Youth. Moscow: URSS, 2020. 224 p.
11. Rokeach M. Values in Human Life. Moscow: Refl-Book, 1996. 320 p.
12. Soloviev A.I. Digital Culture as a Factor in the Value Transformation of Young People. Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. 2023. No. 1. P. 99 – 106.
13. Yadov V.A. Social Structure of the Personality and Its Lifeworld. Moscow: URSS, 2020. 239 p.
14. Frankl V.E. Man's Search for Meaning. Boston: Beacon Press, 2019. 184 p.
15. Giddens A. Modernity and Self-Identity. Stanford: Stanford University Press, 1991. 264 p.
16. Hofstede G. Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations. London: Sage, 2001. 616 p.
17. Inglehart R. Cultural Evolution: People's Motivations are Changing, and Reshaping the World. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 352 p.
18. Inglehart R., Welzel C. Modernization, Cultural Change, and Democracy. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 312 p.
19. Maslow A.H. Motivation and Personality. New York: Harper & Row, 1987. 369 p.
20. Rivera L.A. Pedigree: How Elite Students Get Elite Jobs. Princeton: Princeton University Press, 2016.
21. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York: Free Press, 1973. 438 p.
22. Schwartz S.H. Universals in the Content and Structure of Values. Advances in Experimental Social Psychology. 1992. Vol. 25. P. 1 – 65.
23. Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values. Journal of Personality and Social Psychology. 1987. Vol. 53. No. 3. P. 550 – 562.
24. Steger M.F. Meaning in Life: A Multidimensional Approach. Oxford: Oxford University Press, 2017. 256 p.
25. Theocharis Y. The Influence of Economic Crises on Youth Values. European Journal of Political Research. 2011. Vol. 50. No. 1. P. 1 – 22.
26. Twenge J.M., Campbell W.K. The Narcissism Epidemic: Living in the Age of Entitlement. New York: Free Press, 2009.

Информация об авторе

Яньшина И.В., кандидат исторических наук, доцент, Дипломатическая Академия МИД России, 119021, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2, yanshina@bk.ru

© Яньшина И.В., 2025