

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»

<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 2 / 2025, Vol. 7, Iss. 2 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.9.01



Метадисциплинарный подход к трансформации мышления с помощью метода «Нейрографика»

¹ Пискарев П.М.,

¹ Институт психологии творчества Павла Пискарева

Аннотация: материалы и методы: в работе использованы материалы исследований, связанных с закономерностями развития двигательных навыков (И.М. Сеченова, И.П. Павлова, А.И. Введенского, А.А. Ухтомского). Материалы исследований, посвященные мелкой моторике как как двигательного компонента, развивающего функции высшей нервной деятельности (В.М. Бехтерев, М.М. Кольцова, А.В. Запорожец, В.А. Сухомлинский и др). Концептуальные основы, заложенные в исследованиях К.Г. Юнга, посвященных теории архетипов; К. Левина, посвященных теории поля; Л. Деркса, посвященных социальной панораме; Б. Хеллингера, посвященных психогенетике. Авторское обоснование метода «Нейрографика».

Результаты. Происходящие события во всех без исключения сферах современной жизни характеризуются такими процессами как интеграция и трансформация. Интеграция становится ключевым способом получения новых знаний. Интеграция подходов и методов целого спектра наук порождают метадисциплинарность активно развивающегося метода «Нейрографика» как одного из направлений нейронауки. Глубинные трансформации, происходящие во всех без исключения сферах современной жизни влекут необходимость личностного и духовного развития, что сопряжено с изменением мышления.

Заключение. В работе обосновывается взаимосвязь психофизиологии и мышления, а именно влияние мелкой моторики кисти рук на изменения мыслительных процессов, что составляет концептуальную основу метода «Нейрографика». Раскрывается влияние двигательных процессов рук на речь, в том числе на внутреннюю речь. Обосновывается взаимосвязь графических элементов, ключевых принципов метода «Нейрографика», изменений состояний и внутренних коммуникативных процессов.

Ключевые слова: метадисциплинарность, мышление, трансформация мышления, метод «Нейрографика», личностное развитие, нейронаука, мелкая моторика, нейронная система, эволюция коммуникации, внутренняя речь, кинестетика, психология творчества

Для цитирования: Пискарев П.М. Метадисциплинарный подход к трансформации мышления с помощью метода «Нейрографика» // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 2. С. 77 – 82.

Поступила в редакцию: 7 декабря 2024 г.;
Одобрена после рецензирования: 7 февраля 2025 г.;
Принята к публикации: 26 марта 2025 г.

Metadisciplinary approach to the transformation of thinking using the Neurographics method

¹ Piskarev P.M.,
¹ Pavel Piskarev Institute of Psychology of Creativity

Abstract: materials and methods: the work uses the materials of studies related to the patterns of development of motor skills (I.M. Sechenov, I.P. Pavlov, A.I. Vvedensky, A.A. Ukhtomsky). Materials of studies devoted to fine motor skills as a motor component developing the functions of higher nervous activity (V.M. Bekhterev, M.M. Koltsova, A.V. Zaporozhets, V.A. Sukhomlinsky and others). Conceptual foundations laid in the studies of K.G. Jung, devoted to the theory of archetypes; K. Levin, devoted to field theory; L. Derks, devoted to social panorama; B. Hellinger, devoted to psychogenetics. Author's substantiation of the "Neurographics" method.

Results. The events taking place in all spheres of modern life without exception are characterized by such processes as integration and transformation. Integration is becoming a key way of obtaining new knowledge. The integration of approaches and methods of a whole range of sciences gives rise to the metadisciplinary of the actively developing method of "Neurographics" as one of the areas of neuroscience. Deep transformations taking place in all spheres of modern life without exception entail the need for personal and spiritual development, which is associated with a change in thinking.

Conclusion. The paper substantiates the relationship between psychophysiology and thinking, namely the influence of fine motor skills of the hand on changes in thought processes, which constitutes the conceptual basis of the Neurographics method. The influence of hand motor processes on speech, including internal speech, is revealed. The relationship between graphic elements, key principles of the Neurographics method, changes in states and internal communication processes is substantiated.

Keywords: metadisciplinary, thinking, transformation of thinking, Neurographics method, personal development, neuroscience, fine motor skills, neural system, evolution of communication, internal speech, kinesthetics, psychology of creativity

For citation: Piskarev P.M. Metadisciplinary approach to the transformation of thinking using the Neurographics method. *Review of Pedagogical Research*. 2025. 7 (2). P. 77 – 82.

The article was submitted: December 7, 2024; Approved after reviewing: February 7, 2025; Accepted for publication: March 26, 2025.

Введение

Современный период – это время глубинных трансформаций всех уровней и сфер жизни. Данную эпоху можно обозначить как метамодерн. К числу ведущих процессов, характеризующих эпоху, в первую очередь следует отнести самоактуализацию личности. Это означает, что человек может сам конструировать тот мир, в котором он живет или хочет жить. Он сам выбирает свое социальное окружение, точки притяжения. Появляется новый уровень свободы, как профессиональной, так и территориальной. Но самое главное это то, что человек сам выбирает смыслы своей жизни. При этом, нельзя не отметить, что наука и образование становятся не просто популярными, но и непрерывными на протяжении всей жизни. То есть принцип «образование на всю жизнь» сменяется принципом «образование через всю жизнь». А сам человек эпохи метамодерна – это и есть воплощение искусства и результат процесса творческой реализации.

Безусловно, для освоения эпохи метамодерна требуются новые инструменты.

Материалы и методы исследований

Метод «Нейрографика» – это один из новых инструментов, помогающий развиваться личностно и духовно в современных условиях эпохи метамодерна [14]. Под личностным и духовным развитием понимается, прежде всего, преобразования психического состояния личности как сложного интегративного проявления психики со всей совокупностью ее составляющих [7]. Таким образом процесс личностного и духовного развития тесно связан с преобразованием психофизиологического состояния как совокупности психического состояния, физиологического состояния и поведения.

Результаты и обсуждения

Основоположниками исследований, связанных с закономерностями развития двигательных навыков можно считать И.М. Сеченова и И.П. Павлова. Среди современных ученых – это имена Н.Е. Введенского, А.А. Ухтомского. В своих работах они обосновывают совершенно четкую

естественную взаимосвязь развития головного мозга и физических движений. Физиологами подтверждается зависимость развития головного мозга от рук. А в работах Н.А. Бернштейна, посвященных влиянию рук на эволюцию человека, выдвигается и доказывается утверждение о формировании психики в движении. Эволюция человека развивала кисть его руки для исполнения волевых действий. Это способствовало развитию и преобразованию головного мозга, увеличивая в нем площадь двигательной проекции [16].

Таким образом, головной мозг и кисти рук связаны напрямую и независимо от того, осознаются человеком процессы, происходящие на глубинном уровне или нет, они отражаются в руках: жестикуляция, положения, мелкие движения. А это означает, что любая деятельность руками, что том числе графическая деятельность, в частности деятельность по методу «Нейрографика» П. Пискарева, является эффективной для развития двигательной активности.

Четкую согласованность ритмических движений деятельности лобных и височных отделов мозга и пальцев ребенка выявили М.Н. Звонарева и Т.П. Хризман. Также в рамках физиологических исследований было обнаружено, что площадь проекции кисти в передних центральных извилинах коры больших полушарий головного мозга равна протяженности всего остального тела.

О важности мелкой моторики как двигательного компонента, развивающего функции высшей нервной деятельности (наблюдательность, координация, внимание, мышление, воображение, память и т.д.) заявляют В.М. Бехтерев, М.М. Кольцова А.В. Запорожец, В.А. Сухомлинский и ряд других ученых. В пальцах находится большое количество рецепторов, которые посылают импульсы в центральную нервную систему человека [5, с. 97].

Восточная медицина в целях повышения функциональной активности головного мозга предлагает массаж большого пальца. В результате регулярных упражнений с ладонями улучшается состояние человека, ловкость и координация, а также повышается в целом жизненный тонус. Массируя множественные акупунктурные точки кистей рук можно воздействовать на рефлекторно связанные с ними внутренние органы.

Знаменитая фраза В.А. Сухомлинского «Истоки способностей и дарования детей находятся на кончиках пальцев» отражает обоснованную суть колоссального влияния мелкой моторики на развитие, в том числе творческое, детей [17].

Большой вклад в изучение развития речевых областей под влиянием кинестетических импульсов от пальцев рук внесла М.М. Кольцова, указывая на то что «есть основания рассматривать кисть руки как орган речи такой же, как артикуляционный аппарат» [4].

Таким образом, занятия по методу «Нейрографика» направлены на развитие мелкой моторики кисти руки «как органа речи», согласуя деятельность лобных и височных отделов мозга и, соответственно, развитие нейрональной системы.

Кроме того, в связи с интенсивным развитием нейронаук, кардинально меняются концептуальные положения относительно мышления, которое рассматривается уже не столько в проекции речи или языка, сколько с точки зрения оперирования интеллектуальными объектами. Данные интеллектуальные объекты обозначаются как операнды [1], являясь единицей мышления. Они создаются психическим аппаратом, обретая специфическое значение. Данные интеллектуальные объекты носят субъективный характер, то есть не копируют что-то объективно существующее, а создает свои объекты или «под себя» [9].

Психический аппарат, создавая подобные объекты, не являющиеся объектами действительной реальности, становится неким заложником конфликта между объективной реальностью и субъективным ее восприятием, то есть самостоятельно созданным устойчивым психическим конструктом.

Данный факт феноменологии стал основой ключевого постулат современной нейрофизиологии, состоящего в том, что воспринимаемая нами реальность создана субъективной работой психического аппарата. Но лишь осознание данного факта способно адекватно реконструировать созданный психический конструкт, а, соответственно и собственную реальность [9].

Важным и ключевым пониманием в применении метода «Нейрографика» является то, что любую ситуацию можно «сконструировать». Или реконструировать из деструктивной, конфликтной, распушающей в конструктивную, созидательную и гармоничную. Это означат, что применительно к данным занятиям любую ситуацию можно изобразить графически посредством спонтанного движения на листе бумаги. Полученная фигура на листе бумаги посредством спонтанного движения руки является эмоциональным отпечатком состояния человека в данной ситуации.

Подобные графические фигуры содержат то, что для человека важно в бессознательном. А их масштаб, положение на листе и относительно друг друга, пропорции отражают заложенные в них смыслы. Эти смыслы совершенно разного содержания, но, как правило, напряженные, острые, конфликтные.

Но как только данные фигуры преобразуются и становятся более гармоничными, как сами по себе так и относительно друг друга, то возникает некая конструктивная связь. При этом каждая геометрическая фигура содержит смыслы, касающиеся гармоничного и целого [10].

В рамках ключевого принципа метода «Нейрографика», заключающегося в том, что «любая задача имеет графическое решение», преобразованная в знаки и символы задача становится основанием образного моделирования и визуального мышления. Через трансформацию знаков и символов запускается трансформация мышления. И именно благодаря подобной трансформации и происходит решение разного рода задач.

«Решение обладает качеством бионики» – данный постулат является следующим основополагающим принципом метода «Нейрографика». Означает это ни что иное, как решение задач через область иррационального. При этом изначально решения всегда принимаются на уровне бессознательного ранее, чем осознаются.

Истинное решение любой задачи или конфликта будет резонировать в теле. Рациональные решения могут быть придуманы, не отвечая при этом истинному запросу. Подобные решения не обладают качеством бионики, так как не проникают внутрь и не касаются организма. Из чего следует, что если решение в теле человека не вызывает импульс к жизни, то оно не является таковым.

Искусство, психология культура говорят нам о том, что такая фигура как круг и все, что с ней связано представляет собой нечто целостное. Это означает, что приведя к кругу фигуру, отражающую ситуацию, можно привести ее к целостности, наделив ее качествами добра, плавности, завершенности. Соответственно во время занятий по методу «Нейрографика» это будет превращение фигур во взаимодействующие между собой круги.

На занятиях по методу «Нейрографика» композиция приводится к биологической форме. Это означает, что происходит нейрографирование. То есть она соединяется с нейронной сетью, так как абстрактная фигура не имеет бионическую форму, а значит сознание ее не принимает. При

этом сознанием принимается нейрографическая, она же живая линия. А придание композиции заряженности, эмоционального смысла, гармонизации превращает ее в нечто целое, трансформируя текущую ситуацию или проблему из разрозненности в решение.

Таким образом, графическое изображение, получаемое на занятиях по методу «Нейрографика» – это производная (некая проекция) мышления, которое напрямую связано с внутренней речью.

Мышлению как внутренней речи посвящались труды начиная с философов Древнего мира. Так, еще Платон фактически отождествил понятия внутренней молчаливой речи и мышления. М. Мюллер также обосновал идентичность и однозначность речи и мышления. Ученые – бихевиористы, поддерживая данную точку зрения, вывели формулу: мышление есть беззвучная речь, «речь минус звук».

Проблемами внутренней речи занимались многие известные ученые-психологи, среди которых можно отметить имена Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна и многих других. В работах подчеркивается тесная связь внутренней речи с мышлением, которое по сути и совершается в речи [3]. И даже когда мышление происходит в образной форме, то данные образы по сути выполняют функцию речи [6].

Внутриречевые и мыслительные процессы представляют собой до известного предела один и тот же феномен [12].

С поворотом философии к языку и осознанием его принципиальной, активно-творческой функции в жизни сознания, языку вменяется сила, формирующая структуры человеческого сознания и энергия, создающая способ мысли и ее категориальные формы [8].

В контексте внутренней речи, мышления и языка также построены ключевые базовые принципы метода «Нейрографика». Когда внутренняя речь, не предназначена другому, то в ней допускаются так называемые «короткие замыкания». Внутренняя речь может быть эллиптической и предикативной, опуская важное как разумеющееся, само собой.

Принцип метода «Нейрографика» «образы интегрируют смыслы» означает, что любое слово, будь то деньги, семья, отношения, дом и т.д. влекут за собой некую сумму смыслов. Одно изображение содержит в себе широкий спектр смыслов, соединенных через рисование. Словами в одном предложении выразить данные смыслы практически невозможно. Таким образом, одна из

ведущих функций занятий состоит в умении объединять смыслы [13].

«Смыслы контейнируют состояние» – также является базовым принципом метода «Нейрографика». К любому слову у человека может быть привязано либо одно ведущее состояние, либо совокупность состояний или набор эмоций, фантазий, представлений, конструирующий стратегии мышления и поведения [15].

«Проблема – это порождение разума» – ведущий и важнейший принцип метода «Нейрографика». Создавая проблему, человек закладывает в нее через мышление смыслы, входя при этом в противоречия и дуальность, присущую только его сознанию. Если проблема порождается через мышление, то и решается она также внутри человека, через мышление. Расщепление смыслов, дуальностей и противоречий, а также создание новых смыслов является ключом к решению проблем.[11]

Рисование по методу «Нейрографика» направляет интеллектуальный процесс на превращение «белого пятна» в некое нейронное облако, обеспеченное ведущими в сторону гармонии энергией и смыслами. Синтез информации в проекционной коре лежит в основе

ощущений, в ассоциативной коре – в основе мышления и поиска решений.

Важной составляющей занятий по методу «Нейрографика» является то, что процесс рисования каждого рисунка осуществляется в соответствии с базовым алгоритмом, сопровождаемым на каждом этапе данного алгоритма методом интроспекции. То есть при постановке тех или иных задач у человека в результате активизации раздражителей возникают разные ощущения, состояния, переживания. Данные состояния, ощущения, переживания отслеживаются и преобразуются на следующих этапах алгоритма. А каждый рисунок – это полноценный, точно поставленный эксперимент.

Выводы

Таким образом, эволюция исследований К.Г. Юнга, повешенных теории архетипов; К. Левина, посвященных теории поля; Л. Деркса, посвященных социальной панораме; Б. Хеллингера, посвященных психогенетике находит реализацию в методе «Нейрографика» в виде универсального графического отображения информации. Метадисциплинарность метода «Нейрографика» выводит его в отдельное направление нейронауки, берущее свое начало в исследованиях отечественных ученых и совмещающая в себе как естественные, так и гуманитарные отрасли научного знания.

Список источников

1. Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М.: Смысл, 1998. 685 с.
2. Власова Т.А., Лебединская К.С. Актуальные проблемы клинического изучения общего недоразвития реч. М.: Дефектология, 2013. 18 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. Собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. 504 с.
4. Гатанова Н.В., Тунина Е.Г. Развивая мелкую моторику. СПб.: Питер, 2000. С. 144.
5. Дашивец И.В. Развитие мелкой моторики младших дошкольников при введении ФГОС // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЦНС «Интер- актив плюс», 2014.
6. Ерчак Н.Т. Внутренняя речь и мышление // АДУКАЦЫЯ І Выхаванне. 2017. № 1. С. 64 – 72.
7. Козлов В.В. Интегративная психология: Пути духовного поиска, или освящение повседневности. М.: Психотерапия, 2007. 528 с.
8. Козлов В.В. Психология творчества: свет, сумерки и темная ночь души. Ярославль, 2008 г. 48 с.
9. Курпатов А.В. Мышление. Системное исследование. «Курпатов А.В.», 2019. (Академия смысла)
10. Либина Е.В., Либин В.В., Либин А.В. Психографический тест Либиных. Конструктивный рисунок человека из геометрических форм: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 339 с.
11. Пискарев П.М. Метамоде́рн: к постановке проблемы // Актуальные проблемы психологического знания. 2019. № 1 (50). С. 5 – 18.
12. Пискарев П.М. Нейрографика – принципы и суть метода // Психологическая газета 12.02.2020 <https://psy.su/feed/7947/?ysclid=m7mzsnlb657299487>
13. Пискарев П.М. Нейрографика мышления. <https://perm.hse.ru/mirror/pubs/share/800794998.pdf?ysclid=m7ng96mo52527208131>
14. Пискаре́в П.М. О нейронах и метамодерне // Научно-популярный журнал «Колесо жизни». 2018. № 10 (122). // koleso-gizni.com.ua
15. Пискарев П.М. Технологии мышления метамодерна в методе нейрографика // <https://iamcenter.ru/wp-content/uploads/2020/05/Metamodern-v-Nejrografike-Monografiya-Piskaryov.docx-versiya-1-1.pdf>

16. Смирнов В.М. Нейрофизиология и высшая нервная деятельность детей и подростков: учеб. пособие для студ. дефектол. фак. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.
17. Элленби И. Право детей на развитие: пер. со шведск. К. Роббинг. Мн.: УП «Технопринт», 2004. 124 с.
18. Morin A. Inner speech and conscious experience. *Science & Consciousness Review*, 2005. P. 115 – 117.
19. Morin A. Self-talk and self-awareness: on the nature of the relation // *The Journal of Mind and Behavior*. 1993. No 14 (3). P. 223 – 234.
20. Wiley N. Inner speech as a language: A Saussurian inquiry // *Journal for the Theory of Social Behavior*. — Blackwell Publishing Ltd., 2006. P. 319 – 341.

References

1. Vekker L.M. Psyche and reality: a unified theory of mental processes. Moscow: Smysl, 1998. 685 p.
2. Vlasova T.A., Lebedinskaya K.S. Actual problems of clinical study of general speech underdevelopment. Moscow: Defectology, 2013. 18 p.
3. Vygotsky L.S. Thinking and speech. Collected works: in 6 volumes. Moscow: Pedagogy, 1982. Vol. 2. 504 p.
4. Gatanova N.V., Tunina E.G. Developing fine motor skills. St. Petersburg: Piter, 2000. P. 144.
5. Dashivets I.V. Development of fine motor skills of younger preschoolers with the introduction of the Federal State Educational Standard. Pedagogy and Psychology: Current Issues of Theory and Practice: Proc. III International Scientific and Practical Conf. Cheboksary: CNS "Inter-active Plus", 2014.
6. Erchak N.T. Inner Speech and Thinking. *EDUCATION AND CARE*. 2017. No. 1. P. 64 – 72.
7. Kozlov V.V. Integrative Psychology: Paths of Spiritual Search, or the Sanctification of Everyday Life. Moscow: Psychotherapy, 2007. 528 p.
8. Kozlov V.V. Psychology of Creativity: Light, Twilight, and Dark Night of the Soul. Yaroslavl, 2008. 48 p.
9. Kurpatov A.V. Thinking. Systemic Research. "Kurpatov A.V.", 2019. (Academy of Meaning)
10. Libina E.V., Libin V.V., Libin A.V. Psychographic test of the Libins. Constructive drawing of a person from geometric shapes: a tutorial. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 339 p.
11. Piskarev P.M. Metamodern: towards the formulation of the problem. Actual problems of psychological knowledge. 2019. No. 1 (50). P. 5 – 18.
12. Piskarev P.M. Neurographics – principles and essence of the method. Psychological newspaper 12.02.2020 <https://psy.su/feed/7947/?ysclid=m7mzsnlb657299487>
13. Piskarev P.M. Neurographics of thinking. <https://perm.hse.ru/mirror/pubs/share/800794998.pdf?ysclid=m7ng96mo52527208131>
14. Piskarev P.M. About neurons and metamodern // Popular science magazine "Wheel of Life". 2018. No. 10 (122). // koleso-gizni.com.ua
15. Piskarev P.M. Technologies of Metamodern Thinking in the Neurographics Method. <https://iamcenter.ru/wp-content/uploads/2020/05/Metamodern-v-Nejrografike-Monografiya-Piskaryov.docx-versiya-1-1.pdf>
16. Smirnov V.M. Neurophysiology and Higher Nervous Activity of Children and Adolescents: textbook. manual for students of defectological faculty of higher pedagogical educational institutions. Moscow: Publishing Center "Academy", 2000. 400 p.
17. Ellneby I. Children's Right to Development: trans. from Swedish by K. Robbing. Minsk: UP "TechnoPrint", 2004. 124 p.
18. Morin A. Inner Speech and Conscious Experience. *Science & Consciousness Review*, 2005. P. 115 – 117.
19. Morin A. Self-talk and self-awareness: on the nature of the relation. *The Journal of Mind and Behavior*. 1993. No. 14 (3). P. 223 – 234.
20. Wiley N. Inner speech as a language: A Saussurian inquiry. *Journal for the Theory of Social Behavior*. - Blackwell Publishing Ltd., 2006. P. 319 – 341.

Информация об авторе

Пискарев П.М., профессор, архитектор, доктор психологических наук, основатель Института психологии творчества, p.piskarev@mail.ru