

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»

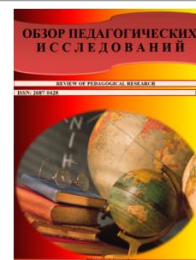
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 7 / 2025, Vol. 7, Iss. 7 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

УДК 316.6



Особенности семейно-брачных и репродуктивных установок студенческой молодежи

¹ Шнуренко Т.И.,
¹ Старооскольский филиал Белгородского государственного
национального исследовательского университета

Аннотация: в данной статье рассматриваются семейно-брачные и репродуктивные установки студенческой молодежи. Актуальность представленного исследования связана со снижением уровня рождаемости, лежащего в основе демографического кризиса. Процессы депопуляции оказывают негативное влияние на социально-экономическое развитие страны и национальную безопасность. Одной из причин депопуляции является снижение семейно-брачных и репродуктивных установок населения, находящегося в фертильном возрасте.

Выборка исследования формировалась из студентов женского пола ($n=62$) и мужского пола ($n=62$), обучающихся в вузах г. Старый Оскол. Возраст респондентов составил от 18 до 30 лет ($N=124$). Исследование выполнено на основе метода анкетирования.

В ходе исследования выявлено, что молодые люди имеют позитивные установки относительно официальных брачно-семейных отношений, однако допускают добрачное совместное проживание. Вступление в брак в возрасте 26-27 лет и позднее рождение детей связывается с ярко выраженной мотивацией к саморазвитию и самореализации.

Репродуктивные установки студенческой молодежи не всегда имеют взаимосвязь с численностью детей в родительской семье и в меньшей степени ориентированы на многодетность. Предпочитаемая модель семьи связывается с рождением двух детей, что не способно обеспечить устранение депопуляции.

Определение причин невыполнения институтом семьи репродуктивной функции позволит определить меры по восстановлению ценностной значимости семейно-брачных отношений и репродуктивных установок молодых людей.

Ключевые слова: демографический кризис, семейно-брачные и репродуктивные установки, студенческая молодежь, институт семьи, демографическая политика государства

Для цитирования: Шнуренко Т.И. Особенности семейно-брачных и репродуктивных установок студенческой молодежи // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 7. С. 110 – 116.

Поступила в редакцию: 29 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 27 августа 2025 г.; Принята к публикации: 3 октября 2025 г.

Characteristics of family-marriage and reproductive attitudes of student youth

¹ Shnurenko T.I.,

¹ Stary Oskol branch of Belgorod State National Research University

Abstract: this article discusses the marital and reproductive attitudes of students. The relevance of the presented study is related to the decline in the birth rate, which underlies the demographic crisis. Depopulation processes have a negative impact on the socio-economic development of the country and national security. One of the reasons for depopulation is the decline in marital and reproductive attitudes of the population at fertile age.

The study sample was formed from female (n=62) and male (n=62) students studying at universities in Stary Oskol. Respondents were between 18 and 30 years of age (N=124). The study was carried out on the basis of a questionnaire method.

The study revealed that young people have positive attitudes regarding official marriage and family relations, but allow premarital cohabitation. Marriage at the age of 26-27 years and the late birth of children is associated with a pronounced motivation for self-development and self-realization.

The reproductive attitudes of student youth do not always have a relationship with the number of children in the parental family and are less focused on large families. The preferred family model is associated with the birth of two children, which is not capable of eliminating depopulation.

Determining the reasons for the failure of the family institution to perform the reproductive function will make it possible to determine measures to restore the value significance of family and marital relations and the reproductive attitudes of young people.

Keywords: demographic crisis, family and marriage attitudes, student youth, institution of family, state demographic policy

For citation: Shnurenko T.I. Characteristics of family-marriage and reproductive attitudes of student youth. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (7). P. 110 – 116.

The article was submitted: June 29, 2025; Approved after reviewing: August 27, 2025; Accepted for publication: October 3, 2025.

Введение

Вопросы общественного развития актуальны для исследователей во все времена, поскольку этот процесс носит непрерывный характер. В настоящее время отмечается действие процессов трансформации общественного развития, которые затрагивают важные сферы общественной жизни среди которых стоит отметить институт семьи и брака, а также ряд других сфер, поскольку они имеют тесную взаимосвязь.

Основой любого общества является семья. Исследование семейно-брачных отношений, репродуктивной и социализирующей функции семьи, а также ее аксиологических основ приобрели особую актуальность в связи с нарастающим демографическим кризисом.

Начиная с 1995 года убыль населения страны превышает рождаемость. Низкий уровень воспроизводства численности населения является причиной демографического кризиса, который характеризуется не только убылью населения страны, но и наличием растущей диспропорции в численности поколений. Такая диспропорция характеризуется ростом численности старших генераций, что ведет к старению населения страны. Усугубляют состояние демографического кризиса миграционные процессы. Негативное влияние на численность

населения России оказала пандемия «COVID-19» и проведение специальной военной операции. Можно предположить, что отрицательная динамика в рамках демографических процессов будет продолжаться, по крайней мере, в ближайшее время.

Процессы депопуляции страны угрожают ее национальной безопасности. Основной причиной депопуляции все же является низкий уровень рождаемости. Правительство РФ предпринимает меры для устранения причин депопуляции, посредством поддержки материнства и детства, многодетных семей и укрепления традиционных семейных ценностей.

2008 и 2024 годы были объявлены Годом семьи, что имело дополнительный импульс для решения демографической проблемы и разработки мер по ее устранению. В соответствии с этим в научном мире актуализировались исследования семьи как социального института, а вместе с тем и исследование семейных ценностей.

Ценность семьи определяется значимостью брачных и детско-родительских отношений, взаимной любовью и ответственностью всех членов семьи, уважением и заботой к старшим ее членам.

Важной функцией семьи является репродуктивная функция, которая имеет огромную важ-

ность для общества. Невыполнение семьей репродуктивной функции формирует кризисное состояние общества, затрагивающего различные его сферы. Также семья выполняет не менее значимую функцию связанную с социализацией личности, первичную ступень которой человек проходит именно в семье. Институт семьи обеспечивает преемственность традиций, норм и культурного кода младшими членами семьи. Нарушение процессов преемственности негативно сказывается на формировании мировоззрения младшего поколения.

Кризисное состояние семьи и семейных ценностей связывают с увеличением численности разводов, гражданских и поздних браков, неполных и бездетных семей, наличием социального сиротства [1, 2]. Ученые отмечают снижение значимости семейных ценностей и констатируют упадок семьи как социального института не выполняющего в полной мере репродуктивной и социализирующей функций [3, 4].

Представители традиционного направления в исследовании семейных ценностей отмечают снижение уровня представленности традиционных устоев в современном обществе [5] и определяют необходимость сохранения и формирования семейных ценностей у молодого поколения с ориентацией на семейную многодетность [6, 7].

Также интенсивно развивается направление, связанное с исследованием процессов трансформации современной семьи в соответствии с изменяющимися социокультурными условиями общественного развития [8]. Дисфункциональность института семьи в рамках данного направления связывается с модернизацией данного социального института, которая, скорее всего, носит преходящий характер [9].

Термин «семейные ценности» можно определить как совокупность ряда духовно-нравственных ориентиров, лежащих в основе взаимодействия членов семьи. Среди таких духовно-нравственных ориентиров выделяют ценности, носящие традиционный характер: добро, целомудрие, любовь, уважение, забота, традиции и обычаи, родительство, родственные связи.

Семья подвержена изменениям в соответствии с социокультурными и экономическими условиями. В настоящее время состояние института семьи является результатом процессов трансформации, которые ее изменили. Редкость составляют семьи, представленные несколькими поколениями, в основном современная семья представляется супружеской парой с одним или двумя детьми. Распространение получили такие формы брачных отношений, как гражданский брак, повторные браки, где у супругов отсутствуют общие дети, а также браки, которые являются бездетными. При росте разводов, вдовстве повышается численность неполных семей, где один из родителей в основном мать воспитывает детей [10].

Изменение экономического уклада определяет значимость индивидуальных ценностей, проявляющихся в личной независимости и различного рода достижительных целях. В результате чего происходит снижение уровня приоритетности семейных ценностей для молодых людей [11]. Однако для устойчивого состояния общества, выполнения государством своих задач необходим устойчиво функционирующий институт семьи, выполняющий свои функции [12].

Материалы и методы исследований

Исследование семейных ценностей студенческой молодежи осуществлялось в период 2024 года посредством использования метода анкетирования.

Выборка формировалась из студентов женского пола ($n=62$) и студентов мужского пола ($n=62$). Возраст респондентов составил от 18 до 30 лет ($N=124$).

Целью исследования явилось определение семейно-брачных и репродуктивных установок студенческой молодежи.

Результаты и обсуждения

В ходе анкетирования выявлялось мнение респондентов относительно отношения к заключению официального брака и возможности совместного проживания партнеров без регистрации брака.

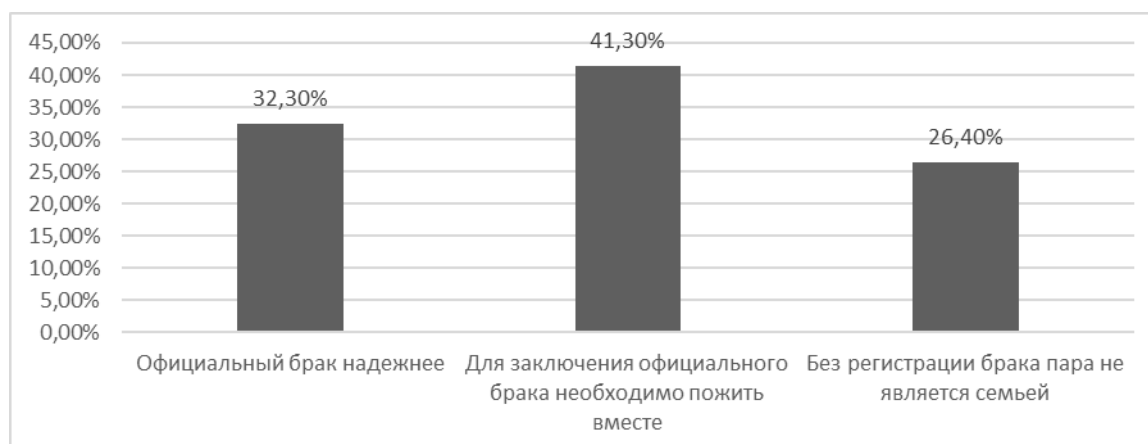


Рис. 1. Мнения молодых людей о форме брачных отношений.
Fig. 1. Opinions of young people about the form of marital relations.

Отношение студенческой молодежи к заключению официального брака в целом носит позитивный характер. 32,3% респондентов считают заключение официального брака основой крепкой и надежной семьи, 26,4% молодых людей не считают совместное проживание пары семьей и 41,3% респондентов считают что для заключения брака необходим предварительный период совместного проживания будущих супругов.

Студентам также задавался вопрос о наличии опыта добрачного совместного проживания. Выявлено, что 48% (59 человек) студентов имеют

опыт совместного проживания с партнером. Составляют в официальном браке 30,6% студентов (38 человек), 27 студентов из выборки (21,7%) не имеют опыта совместного проживания и не состоят в браке.

Данные результаты позволяют заключить, что студенческая молодежь признает значимость официального бракосочетания, но при этом допускает добрачные отношения.

Респондентам было предложено выбрать три основных причины, делающие невозможность вступления в брачные отношения (рис. 2).

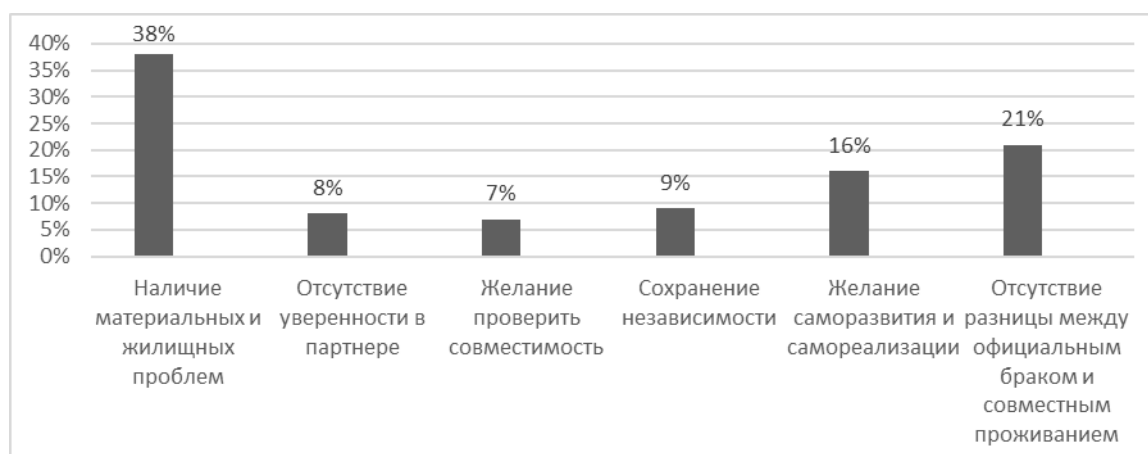


Рис. 2. Причины невозможности вступления в брак.
Fig. 2. Reasons for the impossibility of entering into marriage.

Среди причин, которые являются факторами препятствующими вступлению в брак отмечается наличие материальных и жилищных проблем (38%). Второе место по значимости занимает отсутствие видения разницы между официальным браком и совместным проживанием (21%). На третьем месте по значимости находится желание саморазвития и самореализации 16%.

Среди причин, препятствующих вступлению в

официальный брак, студенты обозначили желание сохранения независимости (9%), отсутствие уверенности в партнере (8%) и желание проверить совместимость до вступления в брак (7%).

Таким образом, среди основных причин затрудняющих принятие решения о вступлении в официальный брак, стоит отметить отсутствие финансовой независимости и в том числе наличие жилищных проблем, что действительно затрудня-

ет принятие решения о заключении официального брака. Настораживает то, что 21% респондентов не видят разницы между официально заключенным браком и совместным проживанием.

Желание студентов к саморазвитию и самореализации соответствует ценностным ориентациям, имеющих для данного периода жизни приоритетное значение, которое связано с обучением, трудоустройством, достижением профессиональной компетентности и на основании этого способствует удалению перспективы принятия решения о вступлении в брак.

Далее определялся предпочтительный возраст для вступления в официальный брак для тех студентов, которые в нем не состоят и возраст вступления в брак семейных студентов.

На основе ответов студентов выявлен средний возраст вступления в брак, который у молодых людей составляет 28 лет, а у девушек 26 лет.

Следующим этапом исследования стало определение репродуктивных установок студенческой молодежи. Определялась численность детей в родительской семье студенческой молодежи.

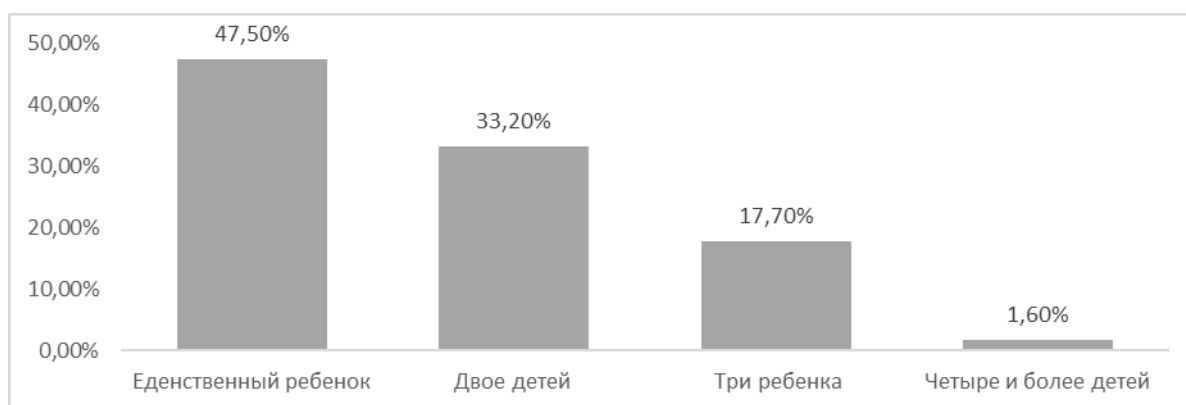


Рис. 3. Численность детей в родительской семье.

Fig. 3. Number of children in the parental family.

Выявлено, что 59 студентов (47,5%) являются единственными детьми в родительской семье. 41 студент (33,2%) имеют брата или сестру, 22 студента (17,7%) росли в семье с тремя детьми и 2 студента (1,6%) имеют многодетную родительскую семью.

Важно иметь представление о том, оказывает

ли влияние на репродуктивные установки студентов численность детей в их родительской семье. В соответствии с этим определялись репродуктивные установки студенческой молодежи относительно желаемой численности детей в собственной семье.

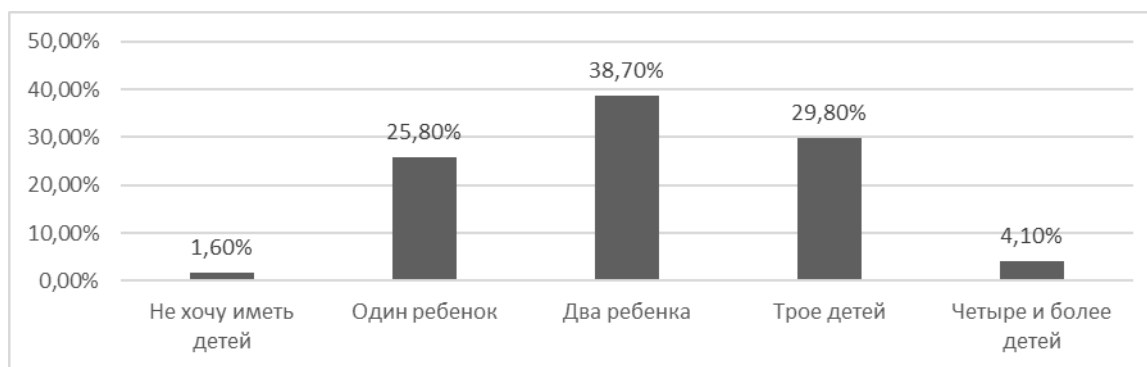


Рис. 4. Репродуктивные установки студенческой молодежи относительно желаемой численности детей в собственной семье.

Fig. 4. Reproductive attitudes of student youth regarding the desired number of children in their own family.

На основании полученных данных в ходе анкетирования выявлено, что 2 студента (1,6%) не мотивированы стать родителями. Иметь одного ребенка хотят 32 студента (25,8%), численность сту-

дентов, желающих иметь два ребенка составляет 48 человек (38,7%). Ориентированы на рождение трех детей 37 студентов (29,8%). Имеют установку на многодетность всего 5 студентов (4,1%).

В ходе проведения сравнительного анализа выявлено, что численность студентов, желающих иметь одного ребенка, снижена на 21,7%. Предполагающих иметь в своей семье двое детей больше по отношению к числу детей в родительской семье на 12,1%. Увеличилась численность студентов, мотивированных на многодетную семью в сравнении с родительской семьей на 2,5%. Отказ от деторождения показали 1,6% студентов.

Расчет средних показателей позволил определить, что приоритет в ближайшее время будут иметь семьи с двумя детьми. На основании этого можно заключить, что не всегда численность детей в родительской семье определяет репродуктивные установки молодежи.

Выводы

Таким образом, у студенческой молодежи отмечаются позитивные установки на брачно-семейные отношения, которые могут быть подвергнуты изменению в связи с обстоятельствами различного характера.

Студенческая молодежь признает значимость официального бракосочетания, но при этом допускает добрачные отношения.

Отсутствие финансовой независимости, наличие жилищных проблем затрудняют принятие решения о вступлении в семейно-брачные отношения. При этом 21% респондентов не видят разницы между официально заключенным браком и совместным проживанием.

Удаление перспективы вступления в семейно-брачные отношения происходит при наличии ярко выраженной мотивации к саморазвитию и самореализации.

Средний возраст вступления в брак у молодых людей мужского пола составляет 28 лет, а у девушек 26 лет. Численность детей в родительской семье не всегда определяет репродуктивные уста-

новки молодежи. Предпочитаемая модель семьи связывается у студенческой молодежи с наличием двух детей. При этом численность студентов, ориентированных на многодетность, недостаточна для решения демографических проблем, имеющих место в нашей стране.

Несомненно, реализуемая демографическая политика требует продолжения для решения имеющейся демографической ситуации, наблюдаемой в настоящее время. Видится необходимым повышение материальной составляющей в проводимой демографической политике. Требуется дополнение принятых на государственном уровне мер, направленных на демографическое развитие России.

Не меньшую значимость имеет формирование семейных ценностей и образа многодетной семьи. Особая роль при этом должна возлагаться на систему образования, кинематограф и средства массовой информации, оказывающих влияние на формирование традиционных семейных ценностей, что будет способствовать повышению значимости в обществе института семьи.

В соответствии с этим необходима реализация в студенческой среде образовательно-просветительской работы, направленной на формирование традиционных брачно-семейных ценностей.

Современный кинематограф и средства массовой информации должны быть переориентированы с демонстрации чуждых российскому культурному коду ценностей, имеющих западный контекст, на актуализацию традиционных ценностных установок молодежи.

Комплексный подход к решению демографической проблемы позволит достичь определенных государством приоритетов в области института семьи и ее репродуктивной функции.

Список источников

1. Протасова Т.Н. Трансформация российской семьи: история вопроса и тенденции современного периода // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2024. Т. 9. № 2 (32). С. 209 – 219.
2. Лукин И.П. Проблемы и тенденции развития институтов семьи и брака в условиях современных угроз и вызовов 2022.
3. Боев М.Д., Гутенева В.В. Особенности состояния института семьи в современном российском обществе // Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики. 2019. С. 117 – 120.
4. Богданова И.Н., Артамонова Я.В. Репродуктивная функция в условиях институциональной динамики современной российской семьи // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 231 – 237.
5. Москалев Е.Н. Место и значение традиционных ценностей семьи в аксиосфере современного российского общества // Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса. 2023. С. 206 – 209.
6. Свадьбина Т.В., Немова О.А. Российская семья как хранитель и транслятор традиционных национальных ценностей // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11. № 4. С. 14.

7. Никитина Э.В. Проблемы и перспективы сохранения традиционных ценностей семьи и брака в современной России // Знание. Понимание. Умение. 2024. № 1. С. 31 – 44.
8. Вялых Н.А. Трансформация института семьи в российском обществе: социальные противоречия и социологические иллюзии // Векторы благополучия: экономика и социум. 2021. № 2 (41). С. 125 – 138.
9. Садыков Р.М., Большакова Н.Л. Модернизация института семьи через призму ее структурных и функциональных изменений // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2021. Т. 5. № 398. С. 968 – 982.
10. Исакович Е.И. Семья в современном мире // Вестник Университета Российской академии образования. 2023. № 1. С. 30 – 36.
11. Китова Д.А., Шаков А.М., Рунец О.В. Экономический фактор в представлениях россиян о семье и семейных отношениях // Учёные записки Института психологии РАН. 2022. Т. 2. № 4 (6). С. 18 – 35.
12. Зотов В.В., Орлова Е.М. Формирование культуры брачно семейных отношений в условиях постмодерна // Проблемы современных социокультурных исследований. 2019. С. 69 – 72.

References

1. Protasova T.N. Transformation of the Russian Family: History of the Issue and Trends of the Modern Period. Bulletin of the Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences. 2024. Vol. 9. No. 2 (32). P. 209 – 219.
2. Lukin I.P. Problems and Trends in the Development of Family and Marriage Institutions in the Context of Modern Threats and Challenges 2022.
3. Boev M.D., Guteneva V.V. Features of the State of the Institution of the Family in Modern Russian Society. Modern Family: Changing Meanings and Practices. 2019. P. 117 – 120.
4. Bogdanova I.N., Artamonova Ya.V. Reproductive Function in the Context of Institutional Dynamics of the Modern Russian Family. Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2024. No. 4. P. 231 – 237.
5. Moskalyev E.N. The Place and Importance of Traditional Family Values in the Axiosphere of Modern Russian Society. The State and Prospects for the Development of the Agro-Industrial Complex. 2023. P. 206 – 209.
6. Svadbina T.V., Nemova O.A. The Russian Family as a Guardian and Transmitter of Traditional National Values. Bulletin of Minin University. 2023. Vol. 11. No. 4. P. 14.
7. Nikitina E.V. Problems and Prospects for Preserving Traditional Values of Family and Marriage in Modern Russia. Knowledge. Understanding. Skill. 2024. No. 1. P. 31 – 44.
8. Vyalykh N.A. Transformation of the Institution of the Family in Russian Society: Social Contradictions and Sociological Illusions. Vectors of Well-Being: Economy and Society. 2021. No. 2 (41). P. 125 – 138.
9. Sadykov RM, Bolshakova NL Modernization of the Institution of the Family through the Prism of Its Structural and Functional Changes. National Interests: Priorities and Security. 2021. Vol. 5. No. 398. P. 968 – 982.
10. Isakovich EI Family in the Modern World. Bulletin of the University of the Russian Academy of Education. 2023. No. 1. P. 30 – 36.
11. Kitova D.A., Shakov A.M., Runets O.V. The Economic Factor in Russians' Perceptions of Family and Family Relations. Scientific Notes of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. 2022. Vol. 2. No. 4 (6). P. 18 – 35.
12. Zotov V.V., Orlova E.M. Formation of a Culture of Marital and Family Relations in the Context of Post-modernity. Problems of Modern Sociocultural Research. 2019. P. 69 – 72.

Информация об авторе

Шнуренко Т.И., доцент, SPIN-код: 1186-6000, Старооскольский филиал Белгородского государственного национального исследовательского университета, yashnurenko@yandex.ru