

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»

<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 5 / 2025, Vol. 7, Iss. 5 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

УДК 159.9



Влияние суеверий и веры в сверхъестественное на принятие экономических решений

¹ Егоров И.В.,
¹ Московский институт психоанализа

Аннотация: в данной статье рассматривается взаимосвязь между суевериями, верой в сверхъестественное и экономическим поведением индивидов. Исследуются психологические механизмы, посредством которых иррациональные верования влияют на процесс принятия экономических решений, оценку рисков и инвестиционное поведение. Анализируются современные эмпирические исследования, демонстрирующие, как культурные и индивидуальные факторы определяют степень влияния суеверий на экономические выборы. Результаты показывают, что суеверия могут значительно модифицировать экономическое поведение, часто приводя к субоптимальным решениям с точки зрения традиционной экономической рациональности, но также иногда выполняя адаптивные функции в условиях неопределенности. Статья предлагает новые направления исследований на пересечении экономической психологии и изучения иррациональных верований.

Ключевые слова: экономическая психология, суеверия, принятие решений, поведенческая экономика, риск, неопределенность, культурные факторы

Для цитирования: Егоров И.В. Влияние суеверий и веры в сверхъестественное на принятие экономических решений // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 5. С. 103 – 108.

Поступила в редакцию: 16 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 21 мая 2025 г.; Принята к публикации: 11 июля 2025 г.

The influence of superstition and belief in the supernatural on economic decision-making

¹ Egorov I.V.,
¹ Moscow Institute of Psychoanalysis

Abstract: this article examines the relationship between superstitions, belief in the supernatural, and individuals' economic behavior. It explores the psychological mechanisms through which irrational beliefs affect economic decision-making, risk evaluation, and investment behavior. The analysis includes modern empirical studies that demonstrate how cultural and individual factors determine the extent to which superstitions influence economic choices. The findings indicate that superstitions can significantly alter economic behavior, often leading to suboptimal decisions from the standpoint of traditional economic rationality, but also sometimes serving adaptive functions under conditions of uncertainty. The article proposes new directions for research at the intersection of economic psychology and the study of irrational beliefs.

Keywords: economic psychology, superstitions, decision-making, behavioral economics, risk, uncertainty, cultural factors

For citation: Egorov I.V. *The influence of superstition and belief in the supernatural on economic decision-making. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (5). P. 103 – 108.*

The article was submitted: March 16, 2025;
Approved after reviewing: May 21, 2025;
Accepted for publication: July 11, 2025.

Введение

Традиционная экономическая теория долгое время опиралась на модель *homo economicus* – то есть, рационального участника рынка, максимизирующего полезность. Однако с развитием поведенческой экономики и экономической психологии стало очевидно, что реальное поведение людей часто отклоняется от нормативных моделей принятия решений. В классических исследованиях продемонстрировано, что люди систематически нарушают предпосылки полной рациональности. Например, в рамках теории перспектив показано, что субъективное восприятие выигрышей и потерь отклоняется от предсказаний ожидаемой полезности. Поведенческие экономисты также отметили влияние когнитивных искажений и эмоциональных факторов на экономический выбор [10, с.246]. Одним из важных иррациональных факторов является влияние суеверий и веры в сверхъестественное на экономическое поведение.

Суеверия и вера в сверхъестественное представляют собой убеждения, которые противоречат научным представлениям о причинно-следственных связях или не поддаются эмпирической проверке. Например, убеждение в «неудачном» числе 13 или страх разбить зеркало не имеют рационального обоснования, однако широко распространены. Суеверные верования включают широкий спектр феноменов – от бытовых примет до сложных конспирологических теорий и мифов. К таким иррациональным взглядам можно отнести, в частности, веру в колдовство или убеждение в том, что правительство скрывает контакты с инопланетянами [13, с. 182-208]. Несмотря на высокий уровень образования и научно-технического прогресса, современное общество по-прежнему демонстрирует приверженность суевериям, особенно в ситуациях неопределенности и риска. Психологи отмечают, что в процессе эволюции возник своеобразный защитный механизм – в условиях неопределенности у человека могут вырабатываться «магические» ритуалы и верования как способ получить ощущение контроля [12, с. 31-37]. Это делает изучение влияния суеверий на экономическое поведение актуальной и важной задачей.

Целью настоящей статьи является анализ современных исследований того, как суеверия и вера в сверхъестественное влияют на экономические решения индивидов. Особое внимание уделено

психологическим механизмам этого влияния, культурным различиям и практическим последствиям для экономического поведения. Ниже представлен обзор ключевых эмпирических данных и выводов, а также предложены рекомендации по снижению негативного влияния суеверий на экономическую сферу.

Материалы и методы исследований

В данном исследовании применялся качественный и количественный подход к анализу влияния суеверий и веры в сверхъестественное на экономическое поведение. Основу эмпирического материала составили данные социологических опросов, включая материалы «Левада-центра», ВЦИОМ и Института социологии РАН за период с 1990-х годов по 2020-е. Также проведен анализ публикаций в научных и экспертных источниках по поведенческой экономике, экономической психологии и социологии массового сознания. Методологической базой служили теоретические положения поведенческой экономики, включая теорию перспектив, а также концепции иррационального поведения и когнитивных искажений. Для выявления закономерностей в экономическом поведении использовались методы вторичного анализа данных, тематического анализа текстов и сопоставления с международными исследованиями. Такой междисциплинарный подход позволил установить связь между уровнем суеверности, экономической нестабильностью и субоптимальными решениями индивидов.

Результаты и обсуждения

1. Масштаб суеверности и экономические последствия

○ Россия традиционно считается одной из самых суеверных стран Европы. Согласно опросам, в 1990 году в сглаз и порчу верили около 38% россиян, а к 2012 году эта доля выросла до 59%. Более того, исследование Института социологии РАН показало, что к магам, гадалкам и экстрасенсам обращались 67% российских женщин и лишь 4% мужчин. В кризисные периоды усиливается стремление искать «чудесные» решения экономических проблем: так, в 2016 году – на фоне экономической нестабильности – продажи лотерейных билетов через «Почту России» выросли на 46%. Эти факты свидетельствуют о том, что в условиях неопределенности население часто прибегает к иррациональным стратегиям [3].

○ Суеверия и вера в магию усиливаются в пе-

риоды экономической нестабильности, падения доходов и отсутствия социальных лифтов. В такие моменты многие люди пытаются объяснить кризисные явления посредством мистических причин и прибегают к оккультным практикам как к альтернативе рациональным способам решения проблем. Массовое распространение иррациональных стратегий поведения в экономике приводит к ресурсным потерям (например, расходы на услуги экстрасенсов, лотереи, обереги) и может усугублять кризисные явления [11].

2. Суеверия как фактор отказа от рационального экономического поведения

По мнению социологов, в российском обществе укореняется «*магическое сознание*», которое связано с отказом от рационального мышления и анализа причинно-следственных связей. Л. Гудков (директор «Левада-центра») отмечает, что многие люди надеются скорее на чудо, чем на планирование и упорный труд. Такая установка выражается в предпочтении мистических объяснений и ожидании удачи вместо инвестирования в образование, повышения квалификации или поиска реальных способов улучшения благосостояния. В экономическом поведении это проявляется, например, в вере в «счастливые» дни для покупок или отказе вкладывать деньги в банки из-за страха «сглаза» денежных средств.

Суеверия тесно связаны с низким уровнем доверия к социальным и финансовым институтам. Недоверие к банкам, государству и окружающим людям побуждает часть населения полагаться на неформальные, часто иррациональные механизмы. Согласно опросам, только 23% россиян склонны доверять окружающим, что в 3-4 раза меньше, чем в большинстве стран Европы. Этот дефицит доверия напрямую сказывается на экономической активности: люди предпочитают хранить деньги «под подушкой» или вкладывать в сомнительные схемы, вместо того чтобы пользоваться банковскими услугами и долгосрочными инвестиционными инструментами. В результате суеверия и недоверие тормозят развитие финансового рынка и уходят в тень значительные ресурсы экономики [9].

3. Суеверия и принятие субоптимальных решений

Иррациональные верования побуждают людей делать выбор не в пользу научно обоснованных решений, а в пользу магических практик и псевдонаучных методов. Это ведет к экономическим потерям как на индивидуальном уровне, так и на общественном. Например, предприниматель может потратить средства на астрологические консультации вместо анализа рынка, а семья – от-

казаться от вложений в пенсионный фонд из-за страха «сглаза» накоплений. Подобные решения снижают общую эффективность распределения ресурсов в экономике [5].

В экспертных публикациях отмечается, что вал заблуждений и суеверий приводит к упрощенному, примитивному взгляду на экономику и политику, а также к упущенным возможностям для экономического и технологического развития страны. Так, анализ состояния российской экономики за последние десятилетия показывает, что преобладание упрощенных, мифологических представлений об экономических процессах мешало реализации необходимых реформ [6, 7]. Иными словами, вера в простые «чудодейственные» решения отвлекает общество от понимания реальных долгосрочных стратегий роста.

В периоды экономических трудностей суеверия становятся своего рода психологическим «костылем» – средством снизить тревожность и неопределенность [2]. Однако одновременно они мешают формированию зрелого экономического поведения и долгосрочных стратегий развития. Исследователи массового сознания отмечают, что в такие периоды люди чаще склонны объяснять свои неудачи внешними мистическими причинами, вместо того чтобы анализировать собственные ошибки или просчеты государства [1, с.182-189]. Это снижает готовность общества поддерживать рациональные экономические реформы.

4. Эмпирические данные и социологические опросы

Социологические исследования подтверждают, что суеверные представления широко распространены среди различных групп населения. Например, по данным опросов «Левада-центра», почти половина россиян верит в существование колдовства и порчи, а значительная доля регулярно соблюдает бытовые приметы. В 2010-е годы фиксировался рост интереса к астрологии, уфологии и другим оккультным практикам. Хотя к концу десятилетия появились признаки снижения этих показателей (по данным ВЦИОМ, доля верящих в магию снизилась с 48% в 2015 г. до 31% в 2019 г.), уровень суеверности в России остается высоким.

Суеверия часто выступают как адаптивный механизм, помогающий людям справляться с ощущением беспомощности перед сложными жизненными и экономическими ситуациями. Обращение к приметам и гаданиям может временно снижать стресс и давать чувство контроля над ситуацией. Однако такая психологическая разрядка достигается ценой укоренения иррациональных стратегий мышления. Особенно уязвимыми в этом

отношении оказываются группы с низкой финансовой грамотностью и ограниченным доступом к образованию. Таким образом, хотя суеверия иногда выполняют психологически утешительную функцию, в долгосрочной перспективе они способствуют закреплению неэффективных моделей принятия решений [4].

Выводы

Проведенный анализ подтверждает, что высокий уровень суеверности в обществе связан с экономическими издержками из-за принятия иррациональных, субоптимальных решений. Суеверия подрывают доверие к институтам и инновациям, мешают развитию рационального экономического поведения и приводят к распространению неэффективных моделей, что в итоге негативно сказывается на экономическом росте страны. С другой стороны, феномен суеверий выполняет и психологическую роль – как средство снижения тревоги перед неопределенностью. Это указывает на сложный характер проблемы: суеверия укоренены не только культурно, но и психологически. Для минимизации их негативного влияния требуется комплексный подход, сочетающий просвещение, укрепление социальных институтов и учет культурных особенностей [8]. Суеверия и вера в сверхъестественное – это вызов, находящийся на пересечении экономики, психологии и культуры, и дальнейшие исследования в этой области способны пролить свет на природу иррационального поведения в экономике.

Практические рекомендации:

1. **Развитие и продвижение финансовой грамотности.** Необходимо продолжать и расширять государственные программы по финансовому просвещению населения. За последние годы информационно-просветительские кампании в области финансовой грамотности охватили свыше 60 млн граждан, и в целом уровень финансовой грамотности вырос. Включение основ финансовой грамотности в программы школ и вузов, а также обучение граждан старшего поколения базовым навыкам обращения с финансами поможет снизить восприимчивость к «финансовым» суевериям. Следует использовать современные форматы –

онлайн-курсы, мобильные приложения, социальные сети – чтобы сделать обучение привлекательным для широкой аудитории.

2. **Волонтерское просвещение и региональные инициативы.** Развитие движения волонтеров-финансовых консультантов способствовало бы распространению знаний «на местах». Уже сейчас по стране насчитывается более 11 тысяч волонтеров финансового просвещения – их потенциал следует активно использовать, создавая ресурсные центры в регионах и поощряя обмен лучшими практиками. Одновременно важно вовлекать граждан в процессы принятия решений на местном уровне (например, через инициативное бюджетирование), чтобы повышать их ответственность и осознанность в экономических вопросах.

3. **Усиление роли СМИ и социальной рекламы.** Медийные ресурсы следует активнее использовать для информирования населения о рисках, связанных с обращением к лжеспециалистам и оккультным практикам, а также о преимуществах рационального финансового поведения. Регулярные сюжеты, статьи и передачи, разоблачающие распространенные «экономические мифы» – от денежных гороскопов до пирамид – помогут формировать критическое мышление у аудитории. Также рекомендуется запускать кампании социальной рекламы, направленные на развенчание суеверий и популяризацию научно обоснованных подходов к управлению финансами.

4. **Институциональные и управленческие меры.** Государству следует повышать эффективность и прозрачность экономической политики и работы институтов – это укрепит доверие граждан. Например, обеспечение прозрачности бюджетных расходов, последовательная борьба с коррупцией, понятные разъяснения реформ помогут снизить уровень недоверия в обществе и тем самым уменьшить склонность населения к иррациональным стратегиям поведения. Чем более предсказуемой и прозрачной будет экономическая среда, тем меньше потребность людей искать утешение в «магических» объяснениях и решениях.

Список источников

1. Ардашев Р.Г. Суеверия в жизни современных студентов: иррациональные стратегии сознания // Социология. 2020. № 3. С. 182 – 189.
2. Вайс С. Вера в магию: психология суеверия [Электронный ресурс] // To the 666th number of the newspaper "Pulse UK". URL: <https://pulse-uk.org.uk/featured/nauka-sueverij/> (дата обращения: 01.03.2025)
3. ВЦИОМ. «О вере и суевериях...» [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-vere-i-sueverijakh-ili-tainstvennoe-i-zagadochnoe-rjadam> (дата обращения: 01.03.2025)

4. Канеман Д. Тверски А. Словик П. Принятие решений в неопределенности. Правила и предубеждения // Издательство Гуманитарный центр. 2005. С. 263 – 291.
5. Ковальчук Ю.А. «Роль суеверий в управлении современным бизнесом» // Вестник МГИМО-Университета. 2024. № 17 (5). С. 228 – 237. DOI 10.24833/2071-8160-2024-5-98-228-237
6. Лобазова О.Ф. Роль суеверий как сегмента массового сознания современного российского общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 2 (64). С. 125 – 128.
7. Мовчан А. Коротко о главном: российская экономика в XXI веке. М.: Московский Центр Карнеги, 2016. 2 с.
8. Правительство РФ. Распоряжение от 24.10.2023 № 2958-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры в Российской Федерации на период до 2030 года». 2023. URL: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/11/main/2958-r.pdf> (дата обращения 01.03.2025)
9. Саенко Ю.В. Психологические аспекты изучения суеверий // Вопросы психологии. 2006. № 6. С. 85 – 97.
10. Талер Р. Новая поведенческая экономика. М.: Бомбора, 2025. 348 с.
11. Терентьев Д. Как гороскопы и суеверия влияют на стабильность в России [Электронный ресурс] // Аргументы Недели. 2021. № 21 (765), 2-8 июня. URL: <https://argumenti.ru/society/2021/06/724429> (дата обращения: 04.03.2025)
12. Foster K. R., Kokko H. The evolution of superstitious and superstition-like behaviour // Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences. 2009. Vol. 276. No. 1654. P. 31 – 37.
13. Gershman B. Witchcraft Beliefs and the Erosion of Social Capital: Evidence from Sub-Saharan Africa and Beyond // Journal of Development Economics. 2016. Vol. 120. P. 182 – 208.

References

1. Ardashev R.G. Superstitions in the lives of modern students: irrational strategies of consciousness. Sociology. 2020. No. 3. P. 182 – 189.
2. Weiss S. Belief in magic: the psychology of superstition [Electronic resource]. To the 666th issue of the newspaper "Pulse UK". URL: <https://pulse-uk.org.uk/featured/nauka-sueverij/> (date of access: 01.03.2025)
3. VTsIOM. "On faith and superstitions ..." [Electronic resource]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-vere-i-sueverijakh-ili-tainstvennoe-i-zagadochnoe-rjadam> (date of access: 01.03.2025)
4. Kahneman D. Tversky A. Slovik P. Decision Making under Uncertainty. Rules and Prejudices. Publishing House Humanitarian Center. 2005. P. 263 – 291.
5. Kovalchuk Yu.A. "The Role of Superstitions in Modern Business Management". Bulletin of MGIMO-University. 2024. No. 17 (5). P. 228 – 237. DOI 10.24833/2071-8160-2024-5-98-228-237
6. Lobazova O.F. The role of superstitions as a segment of mass consciousness of modern Russian society. Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Theoretical and Practical Issues. 2016. No. 2 (64). P. 125 – 128.
7. Movchan A. Briefly about the main thing: the Russian economy in the 21st century. Moscow: Carnegie Moscow Center, 2016. 2 p.
8. Government of the Russian Federation. Order of 24.10.2023 No. 2958-r "On approval of the Strategy for improving financial literacy and forming a financial culture in the Russian Federation for the period up to 2030". 2023. URL: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/11/main/2958-r.pdf> (date of access: 01.03.2025)
9. Saenko Yu.V. Psychological aspects of the study of superstitions. Questions of Psychology. 2006. No. 6. P. 85 – 97.
10. Thaler R. New behavioral economics. Moscow: Bombora, 2025. 348 p.
11. Terentyev D. How horoscopes and superstitions affect stability in Russia [Electronic resource]. Arguments of the Week. 2021. No. 21 (765), June 2-8. URL: <https://argumenti.ru/society/2021/06/724429> (date of access: 03.04.2025)
12. Foster K. R., Kokko H. The evolution of superstitious and superstition-like behavior. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences. 2009. Vol. 276. No. 1654. P. 31 – 37.
13. Gershman B. Witchcraft Beliefs and the Erosion of Social Capital: Evidence from Sub-Saharan Africa and Beyond. Journal of Development Economics. 2016. Vol. 120. P. 182 – 208.

Информация об авторе

Егоров И.В., аспирант, Московский институт психоанализа, 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, дом 34, строение 14, 1305556@mail.ru

© Егоров И.В., 2025