

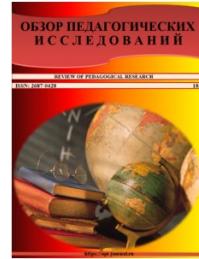
Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 5 / 2025, Vol. 7, Iss. 5 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

УДК 316.6



Динамика развития профессионального самосознания студентов-психологов в процессе обучения в малых группах

^{1, 2} Павленко А.Н.,
¹ Московский институт психоанализа,
² Институт групповой терапии «Интеграция», г. Москва

Аннотация: в статье рассматривается процесс профессионального самоопределения студента-психолога в контексте малой группы через призму стратометрической теории и концепции деятельностного опосредствования межличностных отношений (ДОМО). Анализируется динамика развития профессионального самоопределения через четыре страты групповой структуры: от непосредственных эмоциональных отношений к деятельностно-опосредованным. Особое внимание уделяется роли ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ), предметно-ценостного единства (ПЦЕ), действенной групповой эмоциональной идентификации (ДГЭИ) и колективистического самоопределения (КС) в процессе профессионального становления. Показано, что эффективность профессионального самоопределения повышается по мере развития группы и формирования многоуровневой структуры межличностных отношений. Обосновывается значимость качественных характеристик групповой динамики для становления профессиональной идентичности студента-психолога.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, стратометрическая теория, деятельностное опосредование межличностных отношений, малая группа, студенты-психологи, групповая динамика, ценностно-ориентационное единство, предметно-ценостное единство, колективистическое самоопределение, профессиональная идентичность

Для цитирования: Павленко А.Н. Динамика развития профессионального самосознания студентов-психологов в процессе обучения в малых группах // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 5. С. 95 – 102.

Поступила в редакцию: 16 марта 2025 г.;
Одобрена после рецензирования: 20 мая 2025 г.;
Принята к публикации: 11 июля 2025 г.

Dynamics of development of professional self-awareness of psychology students in the process of training in small groups

^{1, 2} Pavlenko A.N.,
¹ Moscow Institute of Psychoanalysis,
² Institute of Group Therapy «Integration, Moscow

Abstract: the article considers the process of professional self-determination of a psychology student in the context of a small group through the prism of stratometric theory and the concept of activity-mediated interpersonal relations (AMIR). The dynamics of professional self-determination development through four strata of group structure is analyzed: from direct emotional relations to activity-mediated ones. Special attention is paid to the role of value-orientation unity (VOU), subject-value unity (SPU), effective group emotional identification (EGEI) and collectivistic self-determination (CS) in the process of professional formation. It is shown that the effectiveness of pro-

fessional self-determination increases with the development of the group and the formation of a multilevel structure of interpersonal relations. The significance of qualitative characteristics of group dynamics for the formation of professional identity of a psychology student is substantiated.

Keywords: professional self-determination, stratometric theory, activity mediation of interpersonal relations, small group, psychology students, group dynamics, value-orientation unity, object-value unity, collectivistic self-determination, professional identity

For citation: Pavlenko A.N. Dynamics of development of professional self-awareness of psychology students in the process of training in small groups. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (5). P. 95 – 102.

The article was submitted: March 16, 2025;
Approved after reviewing: May 20, 2025; Accepted for publication: July 11, 2025.

Введение

В современных условиях развития общества и системы высшего образования особую актуальность приобретает проблема формирования профессионального самосознания будущих специалистов, в частности психологов. Эффективность профессиональной деятельности психолога во многом определяется уровнем развития его профессионального самосознания, которое начинает активно формироваться именно в период обучения в вузе. Особый интерес представляет изучение динамики развития профессионального самосознания студентов-психологов в условиях обучения в малых группах, так как данный формат обучения создает уникальные возможности для личностного и профессионального роста. Малые группы обеспечивают интенсивное межличностное взаимодействие, обмен опытом, рефлексию и получение обратной связи, что способствует более глубокому осознанию своей профессиональной идентичности и развитию профессионально важных качеств. Несмотря на значительное количество исследований в области профессионального становления психологов, недостаточно изученными остаются механизмы и закономерности развития профессионального самосознания в условиях групповой работы. Актуальность исследования также обусловлена необходимостью совершенствования методов подготовки психологов и поиска эффективных форм организации образовательного процесса, способствующих формированию профессиональной компетентности. Изучение динамики развития профессионального самосознания в малых группах позволит разработать более эффективные программы подготовки специалистов-психологов и оптимизировать процесс их профессионального становления.

Материалы и методы исследований

В первую очередь, представляется необходимым раскрыть содержание понятия «профессиональное самосознание». Развитие профессионального самосознания является ключевым фактором в процессе становления специалиста-психолога. Это

особая форма самопознания, характерная для людей, реализующих себя через профессиональную деятельность и использующих её как инструмент самоактуализации. Выступая комплексным личностным феноменом, профессиональное самосознание служит мостом между индивидом и его трудовой деятельностью. При благоприятном развитии оно позволяет достичь оптимального уровня саморегуляции в профессиональной сфере, основываясь на трех ключевых компонентах: понимании профессиональных требований, осознании собственного потенциала и позитивном самоотношении как к профессиональному.

В научном сообществе существуют различные подходы к пониманию сущности профессионального самосознания. Особый интерес представляет концепция Ю.С. Афанасьевой, определяющей его как интегративную систему профессиональных представлений о себе, включающую целостный образ себя как специалиста и комплекс соответствующих установок [1]. Исследователь выделяет четыре основных аспекта: интериоризацию профессиональных стандартов и эталонов, сравнительный анализ профессиональных качеств (своих и коллег), учет внешних оценок профессионального сообщества, а также многоаспектное самооценение, охватывающее как когнитивные, так и эмоциональные компоненты. Важно отметить, что профессиональное самосознание базируется на разновременной самооценке, включающей прошлый опыт, текущее состояние, потенциальные возможности и идеальные представления о себе как профессионале.

Согласно концепции А.А. Смыка, ключевыми характеристиками профессионального самосознания выступают две взаимосвязанные составляющие: идентификация себя как профессионального деятеля и глубокое понимание специфики выполняемой профессиональной деятельности [8]. Исследователь подчеркивает значимость интегральной профессиональной самооценки и отмечает регулятивную функцию профессионального самосознания в трудовой деятельности.

Альтернативный взгляд предлагает Е.А. Климов, интегрируя профессиональное самосознание в более широкий контекст самовосприятия личности как элемент «Я-образа» [6]. Особое значение в его концепции приобретает осознание специалистом своего вклада и вклада коллег в общественное благо. Автор предлагает пятикомпонентную модель профессионального самосознания, включающую: профессиональную идентификацию с определенным профессиональным сообществом; самооценку соответствия профессиональным стандартам и понимание своего профессионального статуса; осознание уровня признания в профессиональной среде; глубокое понимание собственных профессиональных достоинств, недостатков и индивидуального стиля деятельности; а также проспективный компонент - видение перспектив профессионального развития. Такой комплексный подход позволяет охватить как актуальные, так и потенциальные аспекты профессионального самосознания.

На основе анализа представленных теоретических подходов можно сформулировать следующее определение. Профессиональное самосознание студента-психолога – это интегративное личностное образование, представляющее собой динамическую систему представлений о себе как будущем специалисте, включающую осознание профессиональных требований и эталонов психологической деятельности, оценку собственного профессионального потенциала, понимание индивидуального стиля деятельности, рефлексию актуального уровня профессионального развития и перспектив роста, а также эмоционально-ценное отношение к себе как к субъекту будущей профессиональной деятельности, обеспечивающее саморегуляцию профессионального становления в процессе обучения.

Результаты и обсуждения

В рамках настоящего исследования особый научный интерес представляет изучение динамики формирования профессионального самосознания студента-психолога именно в контексте малых групп, что обусловлено специфическими особенностями организации образовательного процесса в российских ВУЗах. Студенческая академическая группа, являясь классическим примером малой группы, выступает основной социально-психологической средой профессионального становления будущего специалиста-психолога [4]. Именно в ней студент проводит значительную часть времени своего обучения, участвуя в различных формах учебной деятельности, включая лекции, семинары, практические занятия, групповые проекты и дискуссии. Малая группа создает

уникальные условия для формирования профессионального самосознания через механизмы групповой динамики, социального сравнения, обратной связи и рефлексии.

В процессе группового взаимодействия студенты имеют возможность наблюдать различные модели профессионального поведения, обмениваться опытом, совместно решать профессиональные задачи, что способствует более глубокому пониманию специфики будущей профессиональной деятельности. Кроме того, малая группа предоставляет богатый материал для профессиональной рефлексии, поскольку групповые процессы и взаимоотношения сами по себе являются предметом изучения психологии.

Студенты-психологи могут непосредственно наблюдать и анализировать групповую динамику, межличностные отношения, конфликты и способы их разрешения, что способствует развитию профессионального мышления и самосознания [5]. Важным аспектом является также то, что в малой группе формируется профессиональная идентичность через механизмы идентификации с профессиональным сообществом, усвоение профессиональных норм, ценностей и этических принципов. Групповое взаимодействие создает условия для развития профессионально важных качеств психолога: эмпатии, рефлексивности, коммуникативной компетентности, способности к анализу поведения и психических состояний.

Таким образом, изучение динамики формирования профессионального самосознания студента-психолога именно в контексте малых групп представляется наиболее целесообразным и методологически обоснованным подходом, позволяющим выявить ключевые механизмы и закономерности этого процесса в естественных условиях профессионального обучения.

В рамках настоящей работы предлагается рассмотреть динамику развития профессионального самосознания студента-психолога через призму стратометрической теории.

Концепция деятельностного опосредствования межличностных отношений (далее – ДМО), разработанная А.В. Петровским и его научной школой в период с конца 1960-х по конец 1970-х годов, представляет собой фундаментальный теоретический подход к пониманию групповых процессов [10]. Данная теория получила подробное освещение в коллективном научном труде и была подкреплена значительным количеством исследовательских работ и диссертационных исследований.

Стратометрическая теория, являющаяся основой ДМО, была сформирована на базе ключевых

методологических постулатов отечественной психологической школы, в частности, принципов деятельности и опосредованности [7, с. 117]. При этом она позиционировалась как альтернативный подход к западным социально-психологическим теориям в вопросах интерпретации групповых феноменов, межличностного взаимодействия и индивидуального поведения в групповом контексте.

Данная теория предложила принципиально новый взгляд на понимание групповой динамики и социально-психологических процессов, существенно отличающийся от зарубежных концепций того времени.

В наиболее общих чертах она выглядит следующим образом:

Отличия зарубежных теоретических исследований малой группы и теории ДОМО.

Таблица 1

Table 1

Differences between foreign theoretical studies of small groups and the AMIR theory.

Признак различия	Зарубежные исследования	Теория ДОМО
Группа	Психологическая общность	Социально-психологическая общность
Группообразующий фактор	Индивидуальные потребности	Совместная деятельность
Качественное развитие группы	Не учитывалось	Имеет важное значение
Объект исследования	Диффузная группа	Группа высокого уровня развития
Предмет исследования	Непосредственные отношения и взаимодействия	Деятельностно-опосредованные отношения
Внутригрупповые процессы	Одноуровневые	Многоуровневые в высокоразвитой группе
Поведение индивида в условиях группового давления	Конформизм или нонконформизм	Коллективистическое самоопределение в группе высокого уровня развития
Факторы эффективности деятельности группы	Формально-количественные и некоторые содержательные характеристики группы	Уровень развития группы
Воспитательная функция группы	Не учитывалась	Имеет важное значение

В основе стратометрической теории лежит принцип анализа групповых процессов и феноменов через призму совместной деятельности участников группы. Теоретическая модель базируется на двух фундаментальных концепциях: структурной иерархии внутригрупповых процессов и уровневой организации развития малой группы.

В процессе освоения группой целей и содержания совместной деятельности происходит формирование многоуровневой внутренней структуры, представленной четырьмя стратами (слоями):

1. Страна А представляет собой ядерный, не-психологический уровень, отражающий содержательные и социальные характеристики совместной деятельности;

2. Страна Б охватывает индивидуальное отношение каждого члена группы к совместной деятельности и ее личностную значимость;

3. Страна В включает два подуровня межличностных отношений:

- В1: отношения, опосредованные содержанием совместной деятельности;

- В2: отношения, обусловленные групповыми нормами и ценностями;

4. Страна Г характеризуется непосредственными эмоциональными межличностными отношениями.

Особенность данной иерархической организации заключается в том, что каждый более глубинный уровень оказывает функциональное влияние на вышележащие слои, при этом ядерный уровень воздействует на все остальные страты. Функциональный анализ показывает, что совместная деятельность (А) влияет на формирование групповой мотивации (Б) и развитие деятельностно-опосредованных межличностных отношений (В).

Страна Г, представляющая непосредственные эмоциональные отношения, хотя и не полностью вписывается в общую функциональную схему, но также испытывает влияние совместной деятельности, которая «прогревает» межличностные отношения. Важно отметить, что в высокоразвитых группах (коллективах) присутствуют все четыре страты, тогда как диффузные группы ограничиваются только поверхностным уровнем Г.

Исследователи, работающие в рамках данной теории, концентрируют внимание на изучении феноменов страты В, включающих ценностно-ориентационное единство (далее – ЦОЕ), действенную групповую эмоциональную идентификацию (далее – ДГЭИ) и коллективистическое самоопределение (далее – КС).

В стратометрической теории сплоченность группы оценивается через призму ЦОЕ, которое

проявляется в согласованности взглядов, оценок и установок членов группы относительно значимых для коллектива явлений. Существенно, что ЦОЕ не ограничивается простым совпадением мнений, а предполагает конвергенцию оценочных суждений преимущественно в морально-этической и профессиональной сферах, особенно в контексте достижения общих целей деятельности.

Для диагностики ЦОЕ разработан методический инструментарий, фокусирующийся на различных аспектах групповой жизни: восприятии лидерских качеств, этических нормах поведения, распределении внутригрупповых функций [11]. Однако, поскольку ЦОЕ отражает преимущественно ценностный компонент, игнорируя деятельностный аспект, был введен дополнительный показатель – предметно-ценностное единство (далее – ПЦЕ) [2]. Этот феномен характеризует особую форму интеграции индивидуальных действий, при которой различные виды активности членов группы объединены общим ценностным содержанием коллективной деятельности.

В рамках теории также выделяются два важных феномена групповой динамики [3]. Первый – действенная групповая эмоциональная идентификация, представляющая собой механизм межличностного отождествления, при котором эмоциональные переживания одного члена группы становятся мотивационной основой поведения других, направленного на достижение групповых целей и противодействие фruстрирующим факторам.

Второй феномен – коллективистическое самоопределение – описывает способность личности к избирательному реагированию на групповое влияние. При этом индивид принимает решения не под воздействием ситуативного группового давления или личных интересов, а руководствуясь интериоризированными групповыми целями, нормами и ценностями. Это отражает высокий уровень групповой зрелости и интеграции личности в коллектив.

Коллективистическое самоопределение принципиально отличается от феноменов конформности и нонконформности в групповом взаимодействии. В то время как конформность подразумевает некритичное принятие групповых норм и мнений, а нонконформность характеризуется демонстративным противопоставлением себя группе, даже при объективной правоте последней, коллективистическое самоопределение представляет собой качественно иной уровень группового взаимодействия.

При этом конформность может проявляться в двух формах. Внешняя конформность характеризуется временным публичным согласием с группой,

пой, при котором часть индивидов не испытывает внутреннего конфликта, а другие переживают психологический дискомфорт из-за осознания групповой ошибки или ситуационной неопределенности. Внутренняя конформность представляет собой более глубокий процесс трансформации индивидуальных установок, ценностей и поведенческих стереотипов, когда групповая позиция интериоризируется и воспринимается как собственная. Этот процесс может реализовываться либо через некритичное принятие группового мнения на основе презумпции правоты большинства, либо через рационализацию – построение системы логических обоснований для принятого решения.

Эмпирические исследования показывают, что такие групповые феномены как ЦОЕ, ПЦЕ, ДГЭИ и КС являются характерными признаками высокоразвитых групп (коллективов) и практически отсутствуют в диффузных группах и асоциальных объединениях [9]. Высокоразвитые группы демонстрируют специфические особенности в таких аспектах как отношение к новым членам, стратегии разрешения конфликтов, мотивация межличностных предпочтений и атрибуция групповых неудач.

Исследования также выявили позитивную корреляцию между указанными феноменами и эффективностью группового функционирования. В частности, высокий уровень действенной групповой эмоциональной идентификации положительно связан с готовностью группы к конструктивному взаимодействию с новыми членами и формированием гуманистической установки по отношению к ним.

Исследования демонстрируют устойчивую положительную взаимосвязь между групповой эффективностью и такими феноменами как ЦОЕ, ПЦЕ и ДГЭИ. Особенно показательна корреляция между высоким уровнем ДГЭИ и позитивным отношением группы к новым участникам, выражаящимся в готовности к конструктивному взаимодействию и проявлению гуманистической установки.

В контексте стратометрической теории эффективность группы оценивается через комплексную систему показателей, включающую пять ключевых параметров:

1. Результативность совместной деятельности (продуктивность);
2. Степень удовлетворенности участников группы;
3. Проявление сверхнормативной активности (превышение установленных нормативов деятельности);
4. Воспитательное влияние группы на ее членов;

5. Приверженность общественным моральным нормам.

Существенным является тот факт, что эффективность группы находится в прямой зависимости от уровня ее развития. В высокоразвитых коллективах наблюдается более высокая эффективность, детерминированная качественными характеристиками межличностных отношений и групповых феноменов. Напротив, в группах низкого уровня развития эффективность оказывается ниже и определяется преимущественно количественными и формальными параметрами группового функционирования. Это подчеркивает важность качественных характеристик групповой динамики и межличностных отношений для достижения высокой групповой эффективности.

На основе теории ДОМО можно представить следующую динамику развития профессионального самоопределения студента-психолога в процессе обучения в малой группе.

На начальном этапе, когда студент попадает в новую учебную группу, его взаимодействие с одногруппниками происходит преимущественно на уровне страты Г – непосредственных эмоциональных межличностных отношений. На этом этапе профессиональное самоопределение носит во многом формальный характер и основывается на первичных представлениях о профессии психолога.

По мере включения в совместную учебную деятельность (страта А) начинается формирование более глубоких уровней групповой структуры. Студент начинает осознавать личностную значимость будущей профессии и учебной деятельности (страта Б), что способствует развитию профессиональной мотивации. Важную роль играет формирование отношений, опосредованных содержанием совместной учебной деятельности (страта В1) – участие в групповых проектах, обсуждение профессиональных вопросов, совместное решение учебных задач.

Постепенно формируется ценностно-

ориентационное единство группы в отношении профессионально значимых качеств, этических норм и принципов работы психолога. Через механизм предметно-ценостного единства происходит интеграция индивидуальной активности студентов вокруг общих профессиональных ценностей и целей. Развивается действенная групповая эмоциональная идентификация, благодаря которой эмоциональные переживания успехов и неудач одних членов группы становятся мотивационной основой профессионального развития других.

Выводы

На высоком уровне развития группы формируется коллективистическое самоопределение, при котором профессиональное становление студента происходит не под влиянием внешнего давления группы, а на основе интериоризированных профессиональных ценностей и норм. Студент начинает принимать самостоятельные решения относительно своего профессионального развития, опираясь на глубокое понимание целей и ценностей профессии, разделяемых группой.

Эффективность профессионального самоопределения повышается за счет:

- роста продуктивности учебной деятельности;
- удовлетворенности выбранной профессией;
- проявления сверхнормативной активности в профессиональном развитии;
- позитивного воспитательного влияния группы;
- формирования устойчивых профессионально-этических установок.

Таким образом, профессиональное самоопределение студента-психолога в рамках теории ДОМО представляет собой многоуровневый процесс, где через механизмы групповой динамики и совместной деятельности происходит становление профессиональной идентичности, формирование профессионально значимых качеств и интериоризация профессиональных ценностей.

Список источников

1. Афанасьева Ю.С., Кострова Ю.Б. Формирование профессионального самосознания и самоопределения у современной молодежи // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 4 (48). С. 475 – 479.
2. Беляева Е.В., Галкина Н.А., Лобков Ю.Л. Психологические особенности групповой сплоченности студентов первых и выпускных курсов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2023. № 1. С. 26 – 29.
3. Гудзовская А.А. Идентичность в российской психологии: от исследования феномена к поиску причин // В сборнике: История отечественной и мировой психологической мысли: знать прошлое, анализировать настоящее, прогнозировать будущее. Материалы международной конференции по истории психологии. Отв. ред.: А.Л. Журавлев, Ю.В. Ковалева, Ю.Н. Олейник. Москва, 2023. С. 760 – 767.

4. Кузайлова К.А., Кувичкин Н.М. Социальная психология больших и малых групп // В сборнике: Современные аспекты научных исследований. сборник статей IV научно-практической конференции. Москва. 2022. С. 176 – 181.
5. Морозова А.С., Найденова Е.В. Исследование изменений карьерных ориентаций у студентов психологического направления // Северокавказский психологический вестник. 2022. № 2. С. 15 – 27.
6. Клинов Е.А. и др. Психология труда: учебник для вузов / под ред.: Е.А. Клинова, О.Г. Носковой. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 308 с.
7. Сидоренков А.В. Психология малой группы. Методология и теория: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 185 с.
8. Смык А.А. Взаимосвязь профессионального самосознания и самореализации педагога-психолога на стадии профессиональной адаптации // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. 2023. № 23-3. С. 262 – 270.
9. Тащёва А.И., Гриднева С.В., Арпентьева М.Р. Коллективная деятельность и подлинное лидерство специалистов психологических служб университета // Вестник Вятского государственного университета. 2022. № 3 (145). С. 164 – 174.
10. Терехин В.А., Андреева В.А. Подходы к изучению групповой эффективности в отечественной и зарубежной психологии // В сборнике: Наука и общество. материалы V международной научной конференции. Москва. 2023. С. 299 – 307.
11. Шпалинский В.В. Экспериментально-психологическое исследование плотности малых групп // Новые исследования в психологии. 1973. № 2. С. 32 – 34.

References

1. Afanasyeva Yu.S., Kostrova Yu.B. Formation of professional self-awareness and self-determination in modern youth. Natural Sciences and Humanities. 2023. No. 4 (48). P. 475 – 479.
2. Belyaeva E.V., Galkina N.A., Lobkov Yu.L. Psychological features of group cohesion of first and final year students. Bulletin of Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education. 2023. No. 1. P. 26 – 29.
3. Gudzovskaya A.A. Identity in Russian psychology: from the study of the phenomenon to the search for causes. In the collection: History of domestic and world psychological thought: know the past, analyze the present, predict the future. Proceedings of the international conference on the history of psychology. Ed.: A.L. Zhuravlev, Yu.V. Kovaleva, Yu.N. Oleynik. Moscow, 2023. P. 760 – 767.
4. Kuzairova K.A., Kuvichkin N.M. Social psychology of large and small groups. In the collection: Modern aspects of scientific research. collection of articles of the IV scientific and practical conference. Moscow. 2022. P. 176 – 181.
5. Morozova A.S., Naidenova E.V. Study of changes in career orientations of students majoring in psychology. North Caucasian Psychological Bulletin. 2022. No. 2. P. 15 – 27.
6. Klimov E. A. et al. Psychology of labor: textbook for universities. edited by E.A. Klimov, O.G. Noskova. 2nd ed., revised. and additional. Moscow: Yurait Publishing House, 2024. 308 p.
7. Sidorenkov A.V. Psychology of a small group. Methodology and theory: textbook and workshop for universities. Moscow: Yurait Publishing House, 2024. 185 p.
8. Smyk A.A. The relationship between professional self-awareness and self-realization of a teacher-psychologist at the stage of professional adaptation. Scientific works of the Republican Institute of Higher Education. Historical and psychological-pedagogical sciences. 2023. No. 23-3. P. 262 – 270.
9. Tashcheva A.I., Gridneva S.V., Arpentyeva M.R. Collective activity and genuine leadership of specialists in psychological services of the university. Bulletin of Vyatka State University. 2022. No. 3 (145). P. 164 – 174.
10. Terekhin V.A., Andreeva V.A. Approaches to the study of group effectiveness in domestic and foreign psychology. In the collection: Science and Society. Proceedings of the V International Scientific Conference. Moscow. 2023. P. 299 – 307.
11. Shpalinsky V.V. Experimental psychological study of the density of small groups. New studies in psychology. 1973. No. 2. P. 32 – 34.

Информация об авторе

Павленко А.Н., аспирант, Московский институт психоанализа; директор, Институт групповой терапии «Интеграция», г. Москва, panpavlenko22@gmail.com

© Павленко А.Н., 2025