

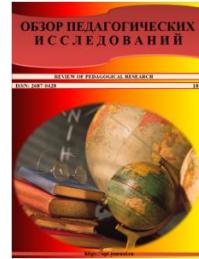
Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 7 / 2025, Vol. 7, Iss. 7 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 159.937



Возможности проектной деятельности в развитии критического мышления у студентов – будущих юристов

¹ Титова Н.К.,
¹ Российский университет транспорта

Аннотация: статья посвящена исследованию возможностей проектной деятельности как эффективного психолого-педагогического инструмента развития критического мышления у студентов-юристов. Теоретической основой работы выступили конструктивистский и социально-конструктивистский подходы. В ходе эмпирического исследования, построенного по схеме констатирующего, формирующего и контрольного этапов с участием контрольной и экспериментальной групп ($n=42$ в каждой), была проверена гипотеза о положительном влиянии проектной деятельности на уровень развития критического мышления. В формирующий эксперимент были включены три типа проектов: анализ прецедентного права, разработка нормативно-правовых актов и моделирование судебных процессов. Диагностика проводилась с использованием комплекса методик (Л. Старки, В.В. Пономаревой, А.В. Карпова, Р. Брэмсона и А. Харрисона). Результаты контрольного этапа показали статистически значимое улучшение показателей критического мышления в экспериментальной группе: доля студентов с высоким уровнем критического мышления удвоилась (с ~21-24% до 50%), а также зафиксирован сдвиг в стилях мышления в сторону аналитического и реалистического. В контрольной группе изменений не выявлено. Результаты доказывают эффективность проектной деятельности для формирования ключевых компетенций будущих юристов.

Ключевые слова: проектная деятельность, критическое мышление, студенты-юристы, юридическое образование, педагогический эксперимент, метакогнитивная деятельность, стили мышления, профессиональная подготовка

Для цитирования: Титова Н.К. Возможности проектной деятельности в развитии критического мышления у студентов – будущих юристов // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 7. С. 82 – 90.

Поступила в редакцию: 11 июня 2025 г.;
Одобрена после рецензирования: 14 августа 2025 г.; Принята к публикации: 3 октября 2025 г.

The possibilities of project activity in the development of critical thinking among students – future lawyers

¹ Titova N.K.,
¹ Russian University of Transport

Abstract: the article investigates the potential of project-based learning (PBL) as an effective psycho-pedagogical tool for developing critical thinking (CT) skills in law students. The theoretical framework is based on constructivist and social constructivist approaches. An empirical study was conducted using a pre-test/post-test control group design ($n=42$ in each group) to test the hypothesis that PBL positively impacts the development of CT. The formative experiment involved three types of projects: analysis of case law, drafting normative legal acts, and mock trials. Assessment was carried out using a complex of psychodiagnostic methods (L. Starkey, V.V.

Ponomareva, A.V. Karpov, R. Bramson and A. Harrison). The results of the control stage showed a statistically significant improvement in CT indicators in the experimental group: the proportion of students with a high level of CT doubled (from ~21-24% to 50%), and a shift towards analytical and realistic thinking styles was recorded. No changes were observed in the control group. The results prove the effectiveness of project-based learning for the formation of key competencies of future lawyers.

Keywords: project-based learning, critical thinking, law students, legal education, pedagogical experiment, metacognitive activity, thinking styles, professional training

For citation: Titova N.K. *The possibilities of project activity in the development of critical thinking among students – future lawyers.* Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (7). P. 82 – 90.

The article was submitted: June 11, 2025;
Approved after reviewing: August 14, 2025;
Accepted for publication: October 3, 2025.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проектная деятельность способна значительно улучшить критическое мышление студентов-юристов. Проекты могут включать моделирование реальных юридических ситуаций, требуя от студентов применения теоретических знаний к конкретным обстоятельствам. Такой проект-ориентированный подход помогает обучающимся увидеть взаимосвязь между теорией и практикой, а также понять, как различные законы и прецеденты применяются в различных контекстах. Студенты в рамках проектной деятельности анализируют информацию из разных источников (законы, судебные решения, научные статьи) и синтезируют данные для разработки правовых аргументов или решений. Проекты могут начинаться с выявления правовой проблемы, постановки вопроса, то есть студенты должны уметь определить суть проблемы, ее контекст и возможные последствия. При подготовке проекта обучающиеся будущие юристы собирают и оценивают различные виды доказательств (фактические данные, экспертные заключения, статистические данные), учатся отличать надежные источники информации от ненадежных и оценивать весомость доказательств. Проекты часто предполагают разработку нескольких альтернативных решений. В связи с чем, обучающиеся должны уметь оценивать преимущества и недостатки каждой альтернативы, учитывая различные факторы, правовые риски, экономические последствия и социальные аспекты.

Обзор литературы. Критическое мышление – это не единая концепция, а многомерный набор когнитивных навыков. Автор исходит из того, что для студентов-юристов это означает способность:

- Анализировать сложные факты и правовые принципы.
- Оценивать силу аргументов и доказательств.
- Сформулируйте логически обоснованные и убедительные юридические доводы.
- Выявите предубеждения, предположения и основополагающие ценности в их собственном

мышлении и юридических аргументах.

По нашему мнению, развитие этих навыков является важнейшей целью юридического образования, поскольку они напрямую связаны с компетенциями, необходимыми для юридической практики.

Проектное обучение – это ориентированный на учащихся подход, который организует обучение на основе сложных, аутентичных вопросов и тщательно разработанных продуктов и заданий. Она основана на конструктивистских и социально-конструктивистских теориях (Пиаже, 1970; Выготский, 1978), которые утверждают, что знания активно формируются учащимся посредством опыта и социального взаимодействия. Ключевые принципы проектного обучения включают:

- Аутентичность. Проекты основаны на реальных задачах и проблемах, имеющих отношение к области права.
- Обучение, основанное на исследовании: студенты исследуют ключевой вопрос, формулируя свои собственные пути расследования.
- Сотрудничество (работа ведется в командах, что отражает совместный характер юридической практики).
- Рефлексия: непрерывная метакогнитивная рефлексия как над изучаемым содержанием, так и над процессом обучения присутствует на протяжении всего проекта.

• Создание артефакта. Кульминацией обучения становится осозаемый продукт (например, юридическая записка, краткое описание пробного процесса, политическое предложение, отчет о консультациях для клиентов).

Следует отметить, что структура проектного обучения непосредственно способствует развитию компонентов критического мышления с помощью специальных психологических и педагогических механизмов, которые кратко рассматриваются нами ниже.

Укажем на то, что юридические вопросы редко бывают четко сформулированы; это плохо структурированные проблемы с множеством возмож-

ных решений и без единого правильного ответа. Проектное обучение погружает студентов в такую неопределенность, заставляя их выходить за рамки механического запоминания юридических норм. Это вызывает когнитивный диссонанс, то есть состояние психического дискомфорта, которое стимулирует когнитивные процессы анализа, оценки и вывода для устранения неопределенности – саму суть компьютерной томографии.

Проектное обучение требует постоянного планирования, мониторинга и оценки собственного понимания и стратегии – процесса, известного как метапознание. Когда студенты работают над проектом, они должны постоянно спрашивать себя: «Эффективна ли наша исследовательская стратегия?»? «Рассмотрели ли мы все важные точки зрения?»? «Является ли наша аргументация логически последовательной?»? Такая саморегуляция является отличительной чертой продвинутого критического мыслителя.

Также, юридическая аргументация требует понимания того, что знания в данной области зависят от контекста, оспариваются и формируются с помощью аргументации. Проектное обучение способствует переходу от «дуалистического» взгляда на знание (правильное и неправильное) к более «оценочной» эпистемологии. Студенты узнают, что юридические результаты зависят от силы доказательств, качества аргументации и интерпретации принципов в конкретном контексте.

Концепция Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития реализуется в проектном обучении посредством сотрудничества. В командных дискуссиях учащиеся формулируют, защищают и критiquют идеи друг друга. Этот социальный дискурс служит мощным механизмом выявления когнитивных искажений, оспаривания предположений и уточнения аргументов, тем самым повышая эффективность коллективного и индивидуального юридического образования.

Интеграция проектного обучения в учебную программу по юриспруденции требует перехода от модели профессор-единоличник к модели профессор-фасilitатор. Типичный модуль проектного обучения для студентов юридических факультетов может включать:

1. Запуск проекта: представление сложного, реалистичного сценария (например, клиент сталкивается с многогранной проблемой, связанной с контрактом, гражданским правонарушением и нормативными вопросами).

2. Командный опрос – студенческие команды определяют юридические вопросы, изучают прецедентное право и законодательные акты, а также анализируют фактические доказательства.

3. Разработка артефактов. Команды разрабатывают профессиональный юридический документ, такой как всеобъемлющий консультативный меморандум или ходатайство о вынесении решения в упрощенном порядке.

4. Презентация и критический анализ: команды представляют свои результаты и подвергаются перекрестному допросу или критике со стороны коллег и преподавателей, что еще больше оттачивает их навыки оценки и аргументации в свою защиту.

5. Рефлексия как структурированный разбор того, что было узнано о законе, и, что особенно важно, о процессе мышления, который использовался для выработки выводов.

Проектная деятельность как эффективный инструмент реализации политики правового просвещения молодежи, исследуется А.А. Рыжовой, доказывающей важную роль проектов в освоении студентами навыков ведения научно-исследовательской работы [1, с. 82]. И.Ю. Ессина в своем эмпирическом исследовании доказывает результативность внедрения проектной деятельности для активизации учебно-познавательной мотивации у студентов-юристов [2, с. 78].

Проектная деятельность выступает эффективным инструментом развития навыков критического мышления. В частности, в диссертационном труде Ю.М. Ибрагимова опытно-экспериментальным путем доказана эффективность внедрения метода проектов для формирования критического мышления будущих бакалавров социальной работы [3, с. 43]. Диссертант Н.Д. Козина говорит о том, что в системе подготовки будущих педагогов технологического образования, проектная деятельность самым благоприятным образом влияет на развитие интеллекта и умственных способностей обучающихся [4, с. 19].

Л.С. Трегубова в своих опытно-эмпирических исследованиях доказывает, что формирование критического мышления обучающихся на основе проектной деятельности позволяет соединить в образовательном процессе интеллектуальную деятельность с коммуникативной, повысить степень ответственности учеников за качество собственного образования, сформировать у обучающихся умение получать информацию из источников разных типов [5, с. 128].

М.В. Осипова отмечает, что посредством проектной деятельности студенты умчаться формулировать четкие, логичные и убедительные аргументы в поддержку своих позиций. При этом, каждый аргумент должен быть подкреплен соответствующими доказательствами и ссылками на источники. Обучающиеся учатся предвидеть и анализировать

возможные контраргументы, а также разрабатывать стратегии для их опровержения. Проекты часто требуют от студентов представлять свои результаты в устной или письменной форме, что помогает им улучшить навыки аргументации и убеждения, а также учиться адаптировать свой стиль коммуникации к различным аудиториям [6, с. 82].

Постановка проблемы. Проблема исследования в данном случае заключается в том, может ли быть проектная деятельность эффективным психолого-педагогическим инструментом в развитии критического мышления студентов, обучающихся по юридическим специальностям. Исследование направлено на решение важной проблемы юридической педагогики: выявление эффективных психолого-педагогических инструментов для развития навыков критического мышления (КМ) у студентов-юристов. Хотя КМ является краеугольным камнем юридической компетентности, традиционные методы обучения могут быть недостаточны для развития ее сложных компонентов. Главный исследовательский вопрос заключается в том, может ли проектное обучение служить эффективным средством повышения этих навыков.

В этом исследовании используется «квазиэкспериментальный подход» со структурой контрольных групп перед тестированием/после тестирования. Этот подход подходит для образовательных учреждений, где случайное распределение по группам часто является сложной задачей с точки зрения логистики, но для установления причинно-следственной связи необходимы условия контроля.

Цель работы – провести эмпирическое исследование критического мышления студентов-юристов на констатирующем этапе работы и оценить эффективность внедрения проектной деятельности на контрольном этапе после проведения формирующего эксперимента.

Задачи исследования: провести диагностику критического мышления студентов юридических специальностей до внедрения метода проектов в процесс их обучения; разработать и внедрить в процесс обучения студентов-юристов экспериментальной группы проектную деятельность; оценить эффективность внедрения проектной деятельности на контрольном этапе.

Гипотеза: предполагаем, что студенты-юристы будут иметь более высокий уровень критического мышления при условии использования в процессе их обучения методов проектной деятельности, в сравнении со студентами-юристами, по отношению к обучению которых данный метод не применяется.

Материалы и методы исследований

Методы исследования: теоретические (описание, обобщение, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция, систематизация); эмпирические (мониторинг, наблюдение, тестирование, анкетирование); практические (анализ, оценка, исследование, сравнение, графическая и табличная интерпретация, фиксация, диагностика).

Методики психодиагностики: 1. Анализ критического мышления по методике Л. Старки [7]. 2. Анализ критического мышления по методике В.В. Пономаревой [8]. 3. Анализ критического мышления по методике метакогнитивной включенности в деятельность А.В. Карпова [9]. 4. Анализ стилей критического мышления по методике Р. Брэмсона и А. Харрисона [10].

Эмпирическую базу исследования составили студенты в возрасте 19-21-го года в количестве 305 чел. (182 юношей и 123 девушек), обучающиеся по специальности юриспруденция в ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина и ФГАОУ ВО Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ).

На констатирующем этапе исследования бланки анкет всех 305 чел. по указанным выше методикам диагностики были собраны и результаты ответов занесены в программу Microsoft Excel, где проведена их обработка. При этом, для целей проведения формирующего эксперимента необходимо было составить более узкую выборку. В связи с этим, был сформирован список из 84 чел. (первые записавшиеся на улучшение навыков критического мышления). Далее из 84 чел. было сформировано две выборки (экспериментальная группа в количестве 42 чел. и контрольная группа численностью 42 чел.) с примерно одинаковым распределением удельного веса по числу человек с низким, средним и высоким уровнем критического мышления.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы предполагал внедрение метода проектной деятельности в обучение студентов-юристов экспериментальной группы.

На контрольном этапе приведена повторная диагностика навыков критического мышления студентов-юристов контрольной и экспериментальной группы для оценки эффективности проектной деятельности. Статистическая значимость различий в выборках доказывалась с помощью расчета t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна-Уитни.

Теоретическую базу исследования составили научные труды, диссертации, учебные пособия, а также материалы периодической печати таких авторов, как: Р. Брэмсон, И.Ю. Ессина, Ю.М. Ибрагимов, А.В. Карпова, Н.Д. Козина, М.В. Осипова,

В.В. Пономарева, А.А. Рыжова, Э.В. Семенова, В.Ю. Сосновиков, Л. Старки, Л.С. Трегубова, А. Харрисон и др.

Результаты и обсуждения

Результаты констатирующего этапа исследования продемонстрировали, что в эксперимен-

тальной и контрольной группах преобладает числу студентов-юристов со средним уровнем критического мышления, соответственно, 52,38% и 54,76% (рис. 1).



Рис. 1. Результаты расчета интегрированного показателя уровня критического мышления студентов-юристов, полученного по методикам Л. Старки, В.В. Пономаревой и А.В. Карпова (констатирующий этап), %.

Fig. 1. Results of calculating the integrated indicator of the level of critical thinking of law students, obtained using the methods of L. Starkey, V.V. Ponomareva and A.V. Karpov (ascertaining stage), %.

Сравнение результатов психодиагностики уровней критического мышления студентов-юристов по различным методикам на констатирующем этапе показало, что рассчитанный т-критерий Стьюдента по всем методикам оценки меньше табличного значения. Следовательно, уровень значимости больше 0,05, что говорит об отсутствии различий между группами. Между двумя группами нет различий в уровне критического мышления, группы идентичны.

Формирующий этап включал внедрение методов проектной деятельности.

Метод проектов 1. Анализ прецедентного права и выработка юридических позиций. Суть метода состоит в том, что студенты анализируют ряд судебных решений (прецедентов) по конкретному вопросу, выявляют соотношение различных подходов, противоречия, и затем разрабатывают собственную юридическую позицию, подкрепленную аргументами и ссылками на правовые нормы.

Метод развивает следующие навыки: анализ и оценка (разбор сложной информации, выявление ключевых фактов и аргументов); интерпретация (понимание юридического языка и концепций); аргументация (обоснование позиции логичными

доказыванием и ссылками на правовые источники); оценка альтернатив (сравнение различных позиций и выбор наиболее обоснованной).

Пример: Анализ противоречивой судебной практики по вопросу допустимости использования доказательств, полученных с нарушением прав человека, и разработка аргументированной позиции о том, какие доказательства должны быть исключены из судебного разбирательства, и почему.

Метод проектов 2. Разработка проектов нормативно-правовых актов. Суть метода состоит в том, что студенты получают задание разработать проект акта (например, поправки в существующий закон, новый регламент или положение) по определенной проблеме. Обучающиеся должны провести исследование существующего законодательства, выявить пробелы и коллизии, предложить конкретные формулировки и обосновать их целесообразность.

Метод развивает следующие навыки: системное мышление (понимание взаимодействия различных норм права); проблемно-ориентированное мышление (выявление проблем и поиск путей их решения с помощью правовых инструментов); прогнозирование (оценка возможных последствий

принятия предложенного акта); креативность (поиск новых и эффективных правовых решений).

Пример: Разработка проекта закона о защите прав потребителей в сфере онлайн-торговли, учитываяющего современные технологические реалии и существующие пробелы в регулировании.

Метод проектов 3. Моделирование судебных процессов. Суть метода состоит в том, что студенты играют роли адвокатов, прокуроров, судей и присяжных в имитации судебного процесса. Обучающиеся должны подготовить аргументы, допрашивать свидетелей, представлять доказательства и отстаивать свою позицию перед судом.

Метод развивает следующие навыки: анализ информации под давлением времени (быстрая обработка поступающих данных и принятие решений в стрессовой ситуации); адаптивность (способность менять свою стратегию в зависимости от хода процесса); убеждение (умение аргументированно и эффективно доносить свою позицию до аудитории); эмпатия (понимание мотивов поведения других участников процесса).

Пример: Моделирование судебного процесса по делу о нарушении авторских прав в сети интернет.

Контрольный этап показал, что по методике Л. Старки улучшились показатели критического мышления у 12 чел. экспериментальной группы, и, если до формирующего этапа в группе было всего 21,43 % студентов с высоким уровнем критического мышления, то после формирующего эксперимента удельный вес обучающихся с высоким уровнем составил 50,00 %, в то время, как в контрольной группе изменений практически не произошло. По методике В.В. Пономаревой, снизилось число студентов с низким уровнем критического мышления в 4 раза (на 9 чел.). По методике А.В. Карпова улучшились показатели критического мышления у 11 чел., и, если до формирующего этапа в группе было всего 23,81 % студентов с высоким уровнем критического мышления, то после формирующего эксперимента удельный вес обучающихся с высоким уровнем составил 50,00 %, в то время, как в контрольной группе изменений практически не произошло. Как результат, расчет интегрированного показателя по всем трем методикам продемонстрировал улучшения в экспериментальной группе (рис. 2).

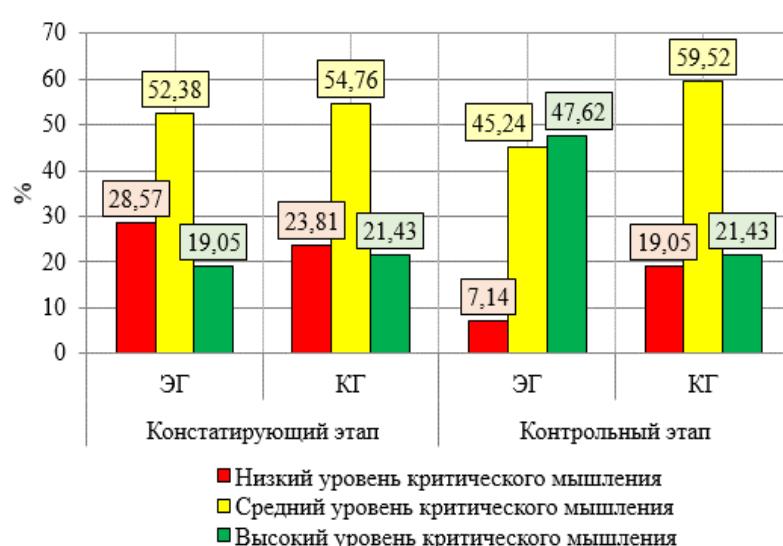


Рис. 2. Результаты расчета интегрированного показателя уровня критического мышления студентов-юристов по методикам Л. Старки, В.В. Пономаревой и А.В. Карпова (контрольный этап), %.

Fig. 2. Results of calculating the integrated indicator of the level of critical thinking of law students using the methods of L. Starkey, V.V. Ponomareva and A.V. Karpov (control stage), %.

Некоторые изменения стали наблюдаться также и в стилях критического мышления, и, если до формирующего этапа в контрольной и экспериментальной группах превалировал идеалистиче-

ский и прагматический стили, то после формирующего эксперимента в экспериментальной группе стали более ярко выраженными аналитический и реалистический стили мышления (рис. 3).

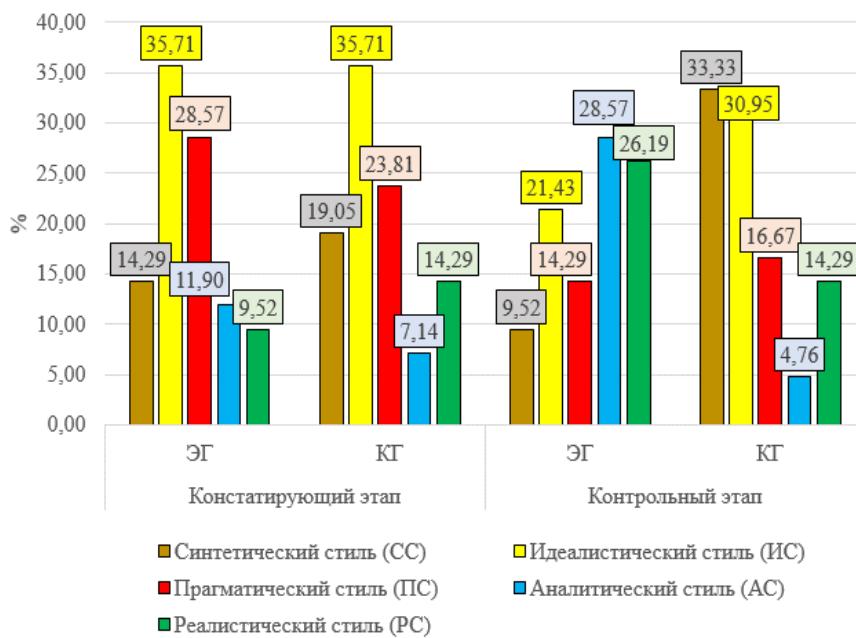


Рис. 3. Результаты психодиагностики стилей критического мышления студентов-юристов по методике Р. Брэмсона и А Харрисона (контрольный этап), %.

Fig. 3. Results of psychodiagnostics of critical thinking styles of law students using the methodology of R. Bramson and A. Harrison (control stage), %.

Полученные данные убедительно подтверждают гипотезу исследования:

1. Эквивалентность исходных данных: первоначальная (предтестовая) оценка не подтвердила статистически значимых различий в уровнях КТ между ЭГ и КГ, что послужило надежной отправной точкой для эксперимента.

2. Эффективность после вмешательства: результаты после тестирования продемонстрировали заметное и статистически значимое улучшение ЭГ по всем трем основным показателям КТ:

- Доля студентов в ЭГ, отнесенных к категории с высоким уровнем КТ, удвоилась (с ~21-24% до 50%) в соответствии с методиками Старки и Карпова.

- Количество студентов в ЭГ с низким уровнем КТ сократилось в четыре раза в соответствии с методикой Пономаревой.

- В КГ существенных изменений не наблюдалось, что исключает влияние внешних факторов, таких как общая успеваемость.

3. Изменение когнитивных стилей: Важным результатом стало изменение стилей мышления в рамках ЭГ. Преобладание идеалистического и прагматичного стилей уменьшилось в пользу более продвинутых аналитического и реалистичного стилей. Это указывает на то, что проектная деятельность не только улучшила навыки компьютерной грамотности, но и коренным образом изменила когнитивные подходы, которые использу-

ют студенты, ориентируя их на более обоснованные и объективные модели мышления.

Выводы

Теоретический анализ убедительно показывает, что проектное обучение – это не просто дополнительный педагогический инструмент, но и в высшей степени подходящая основа для развития навыков критического мышления, необходимых будущим юристам. Внедряя обучение в аутентичный контекст решения сложных проблем, Проектное обучение активно задействует когнитивные процессы более высокого порядка – анализ, оценку, синтез и метапознание. Это позволяет студентам выйти за рамки понимания закона как текста и применять его как динамичный инструмент для рассуждения и аргументации в социальном контексте. Будущие эмпирические исследования должны дать количественную оценку конкретных улучшений в показателях критического мышления, достигнутых с помощью методов проектного обучения по сравнению с традиционными методами юридического образования. Однако существующие теоретические основы в области психологии и образования являются убедительным аргументом в пользу их применения.

Таким образом, проектная деятельность как метод обучения, помогает развитию личности будущих профессионалов юридической сферы. Расчет интегрированного показателя уровня критического мышления студентов-юристов, полученного по

методикам Л. Старки, В.В. Пономаревой и А.В. Карповой, показал, что увеличилось число студентов-юристов экспериментальной группы с высоким уровнем критического мышления с 19,05 % до 47,62 % от всей численности группы, что подтверждает эффективность проектной деятельности.

Результаты согласуются с конструктивистскими и социально-конструктивистскими теориями (например, Выготского), подтверждая, что активное, аутентичное и основанное на сотрудничестве построение знаний является высокоэффективным средством развития сложных когнитивных навыков.

В целом, это исследование предоставляет убедительные эмпирические доказательства того, что проектное обучение является эффективным психолого-педагогическим инструментом для разви-

тия критического мышления у студентов-юристов. Оно успешно развивает как навыки, так и стили мышления, необходимые для компетентной юридической практики. Строгая методология, многосторонняя оценка и значительные результаты дают веские основания для более широкой интеграции проектной деятельности и проектного обучения в учебные программы юридического образования. В будущих исследованиях можно было бы изучить долгосрочное сохранение этих достижений и конкретное влияние каждого типа проекта на различные подкомпоненты критического мышления.

Таким образом, полученные результаты соответствуют гипотезе исследования и доказывают то, что проектная деятельность выступает эффективным инструментом развития навыков критического мышления студентов-юристов.

Список источников

1. Рыжова А.А., Рыжова О.А. Проектная деятельность студентов-юристов при реализации политики правового просвещения молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 2 (66). С. 76 – 85.
2. Ессина И.Ю., Семенова Э.В. Проектная деятельность как средство активизации учебно-познавательной мотивации у студентов-юристов // Правовая культура. 2024. № 4 (59). С. 78 – 84.
3. Ибрагимов Ю.М. Социально-проектная деятельность как средство формирования педагогической культуры будущих бакалавров социальной работы: дис. ... канд. педагог. наук. Грозный: ЧГУ им. А.А. Кадырова, 2021. 222 с.
4. Козина Н.Д. Цифровая среда поддержки проектной деятельности в подготовке будущих педагогов технологического образования: дис. ... канд. педагог. наук. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2022. 224 с.
5. Трегубова Л.С., Сосновиков В.Ю. Возможности проектной деятельности для формирования у обучающихся критического мышления в процессе развития их словаря // Начальное филологическое образование и подготовка учителя в контексте проблемы формирования навыков и компетенций XXI века. Материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, студентов. Москва, 2019. С. 123 – 131.
6. Осипова М.В., Агеева В.Т. Проектная деятельность как интегративное дидактическое средство для развития критического мышления // Молодой исследователь: вопросы науки и образования. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции студентов, посвященной памяти Д.А. Данилова. Киров, 2022. С. 80 – 82.
7. Starkey L. Critical thinking skills success. NY: Learning Express, 2004. 182 p.
8. Пономарева В.В. Методика определения уровня рефлексивности. СПб.: Речь, 2006. 128 с.
9. Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология метакогнитивных процессов личности. М.: РАН, 2005. 352 с.
10. Harrison A., Bramson R. Critical thinking. NY: Publish Drive, 2022. 164 p.

References

1. Ryzhova A.A., Ryzhova O.A. Project Activities of Law Students in the Implementation of the Policy of Legal Education of Youth. News of Higher Educational Institutions. Volga Region. Social Sciences. 2023. No. 2 (66). P. 76 – 85.
2. Essina I.Yu., Semenova E.V. Project Activities as a Means of Activating the Educational and Cognitive Motivation of Law Students. Legal Culture. 2024. No. 4 (59). P. 78 – 84.
3. Ibragimov Yu.M. Social Project Activities as a Means of Forming the Pedagogical Culture of Future Bachelors of Social Work: Dis. ... Cand. of Pedagogical Sciences. Grozny: Chechen State University named after A.A. Kadyrov, 2021. 222 p.

4. Kozina N.D. Digital Environment for Supporting Project-Based Activities in the Training of Future Teachers of Technological Education: Diss. ... Cand. of Pedagogical Sciences. St. Petersburg: Herzen State Pedagogical University, 2022. 224 p.
5. Tregubova L.S., Sosnovikov V.Yu. Possibilities of Project-Based Activities for Developing Students' Critical Thinking in the Process of Their Vocabulary Development. Primary Philological Education and Teacher Training in the Context of Developing 21st Century Skills and Competencies. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference of Teachers, Postgraduate Students, and Students. Moscow, 2019. P. 123 – 131.
6. Osipova M.V., Ageeva V.T. Project-Based Activities as an Integrative Didactic Tool for Developing Critical Thinking. Young Researcher: Issues of Science and Education. Collection of materials from the All-Russian scientific and practical conference of students dedicated to the memory of D.A. Danilov. Kirov, 2022. P. 80 – 82.
7. Starkey L. Critical thinking skills success. NY: Learning Express, 2004. 182 p.
8. Ponomareva V.V. Methodology for determining the level of reflexivity. St. Petersburg: Rech, 2006. 128 p.
9. Karпов A.V., Skitiaeva I.M. Psychology of metacognitive processes of personality. Moscow: RAS, 2005. 352 p.
10. Harrison A., Bramson R. Critical thinking. NY: Publish Drive, 2022. 164 p.

Информация об авторе

Титова Н.К., старший преподаватель, Российский университет транспорта, nk_titova88@mail.ru

© Титова Н.К., 2025