

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»

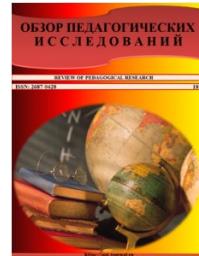
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 1 / 2025, Vol. 7, Iss. 1 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 159.99



Формирование социальной ответственности у студентов через вовлечение в проблематизацию социально значимых ситуаций

¹ Щукина И.Г.,
¹ Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Аннотация: целью исследования является изучение механизмов формирования социальной ответственности у студентов через вовлечение их в проблематизацию социально значимых ситуаций. Исследование проводилось на базе российского вуза с использованием анкетирования, анализа кейсов, наблюдения и полуструктурированных интервью. Анкетирование позволило выявить исходный уровень социальной ответственности студентов, анализ кейсов способствовал развитию навыков выявления и решения проблем, а наблюдение фиксировало изменения в поведении участников. Результаты исследования показали, что включение студентов в проблематизацию социально значимых ситуаций способствует их личностному росту, развитию критического мышления и укреплению эмоциональной вовлечённости. Это подтверждает значимость методов активного обучения в образовательном процессе. Разработанные рекомендации направлены на внедрение кейс-методов, междисциплинарных проектов и волонтёрских инициатив в учебные программы вузов.

Ключевые слова: социальная ответственность, студенты, проблематизация, социально значимые ситуации, образование, воспитание

Для цитирования: Щукина И.Г. Формирование социальной ответственности у студентов через вовлечение в проблематизацию социально значимых ситуаций // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 1. С. 6 – 11.

Поступила в редакцию: 11 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 10 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 14 февраля 2025 г.

Formation of social responsibility among students through involvement in the problematization of socially significant situations

¹ Shchukina I.G.,
¹ Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Abstract: the purpose of the study is to study the mechanisms of formation of social responsibility among students through their involvement in the problematization of socially significant situations. The study was conducted on the basis of three universities using questionnaires, case analysis, observation and semi-structured interviews. The survey revealed the initial level of social responsibility of students, case analysis contributed to the development of skills for identifying and solving problems, and observation recorded changes in the behavior of participants. The results of the study showed that the inclusion of students in the problematization of socially significant situations contributes to their personal growth, the development of critical thinking and strengthening emotional engagement. This confirms the importance of active learning methods in the educational process. The developed

recommendations are aimed at introducing case-based methods, interdisciplinary projects and volunteer initiatives into university curricula.

Keywords: social responsibility, students, problematization, socially significant situations, education, upbringing

For citation: Shchukina I.G. Formation of social responsibility among students through involvement in the problematization of socially significant situations. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (1). P. 6 – 11.

The article was submitted: October 11, 2024; Approved after reviewing: December 10, 2024; Accepted for publication: February 14, 2025.

Введение

Современное общество сталкивается с многочисленными социальными вызовами, которые требуют от молодого поколения активной гражданской позиции и способности к осмыслинию и решению социально значимых проблем. В этом контексте ключевую роль играет формирование социальной ответственности у студентов, которые в будущем станут активными участниками социально-экономической и культурной жизни общества.

Социальная ответственность понимается как способность индивида осознавать свои обязанности перед обществом, учитывать интересы различных социальных групп и стремиться к улучшению качества жизни. В вузах данная компетенция может развиваться через вовлечение студентов в анализ и решение социально значимых ситуаций, что способствует их личностному росту и профессиональному развитию.

Цель данной статьи – исследовать процесс формирования социальной ответственности у студентов через их вовлечение в проблематизацию социально значимых ситуаций, а также предложить рекомендации для образовательных учреждений по улучшению этого процесса.

Формирование социальной ответственности рассматривается как междисциплинарный феномен, охватывающий психологические, социологические и педагогические аспекты.

Российские ученые, такие как Козлов [6] и Тарловская [8], подчеркивают, что формирование социальной ответственности у студентов связано с созданием условий для их активного участия в жизни общества. Важным элементом является воспитательная работа в образовательных учреждениях, направленная на развитие ценностей социальной справедливости и гражданской идентичности. Согласно Козлову, основой для формирования социальной ответственности является осознание студентами своей роли в обществе и готовность действовать в интересах общего блага.

Шалва Амонашвили и его концепция гуманной педагогики [1] также рассматривает формирование социальной ответственности через призму лич-

ностного роста и взаимодействия с окружающими. Он утверждает, что воспитание социальной ответственности невозможно без активного вовлечения студентов в коллективные формы деятельности.

Зарубежные исследования также акцентируют внимание на ключевой роли проблематизации в формировании социальной ответственности. Гиллет и соавторы [3] отмечают, что вовлечение студентов в анализ реальных социальных ситуаций стимулирует их когнитивную активность и формирует устойчивые ценности. Исследование Ван дер Вин [2] подчеркивает, что кейс-методы и моделирование реальных социальных проблем повышают у студентов чувство сопричастности и мотивацию к участию в решении проблем.

Скрау и Деннисон [7] исследовали взаимосвязь между метакогнитивной осведомленностью студентов и их способностью к проблематизации. Они утверждают, что использование методов активного обучения, таких как дебаты и групповые дискуссии, способствует развитию критического мышления и социальной ответственности.

Гоффман [4] в своих работах на тему теории социальных ролей утверждал, что студенты, принимающие на себя роли участников социальных инициатив, начинают лучше понимать социальные процессы и видеть свою значимость в их разрешении.

Исследования, проведенные Декси и Райаном [5], показали, что социальная ответственность развивается через удовлетворение базовых психологических потребностей: автономии, компетентности и связанных. Они подчеркивают, что активное участие студентов в решении социальных проблем укрепляет их гражданскую позицию и способствует формированию идентичности, связанной с принадлежностью к обществу.

Анализ российской и зарубежной литературы позволяет выделить общие тенденции: проблематизация и активные методы обучения являются эффективными инструментами формирования социальной ответственности у студентов. Это подтверждает значимость интеграции данных подходов в образовательный процесс вузов.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось на базе российского вуза с участием студентов гуманитарных, естественно-научных и технических специальностей. Всего в исследовании приняли участие 150 человек в возрасте от 18 до 23 лет. Выборка формировалась случайным образом среди студентов, проявлявших интерес к волонтерской деятельности.

Методы исследования

1. Анкетирование. Использовалась адаптированная версия опросника "Шкала социальной ответственности" (Social Responsibility Scale), разработанная Гиллете и соавторами [3]. Опросник включал 25 утверждений, которые оценивались участниками по шкале Лайкерта от 1 ("Полностью не согласен") до 5 ("Полностью согласен"). Методика была направлена на оценку когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов социальной ответственности.

2. Анализ кейсов. Для оценки способности к проблематизации использовались реальные социальные кейсы, связанные с вопросами экологии, инклюзии и цифрового неравенства. Методика анализа кейсов опиралась на подходы Ван дер Вин [2], где участники должны были выделить проблему, предложить возможные решения и обосновать их. Результаты анализа оценивались с помощью экспертной шкалы, включавшей критерии глубины анализа, креативности предложений и обоснованности выводов.

3. Наблюдение. В рамках образовательных мероприятий проводилось структурированное наблюдение за поведением студентов. Использовалась методика, основанная на работах Гоффмана [4], с фиксацией изменений в уровне вовлеченности, инициативности и готовности взаимодействовать с другими участниками. Наблюдение велось на протяжении четырех месяцев.

4. Качественное интервью. Для уточнения полученных данных были проведены полуструктурированные интервью с участниками исследования. Вопросы касались их опыта участия в волонтерских инициативах, восприятия социальных проблем и оценки собственной роли в их решении.

Статистическая обработка

Для анализа данных использовались следующие методы:

- Описательная статистика для определения среднего значения и стандартного отклонения показателей социальной ответственности.

- Корреляционный анализ (коэффициент Пирсона) для изучения взаимосвязей между уровнем социальной ответственности и результатами кейсового анализа.

- Критерий Стьюдента для проверки гипотезы о значимых различиях в показателях социальной ответственности до и после участия в исследовании.

- Качественный анализ текстов интервью с использованием программного обеспечения NVivo для выявления ключевых тем и тенденций.

Результаты и обсуждения

1. Исходный уровень социальной ответственности

Анализ анкетирования студентов показал, что у 65% участников базовый уровень социальной ответственности, характеризуемый осведомленностью о существовании социальных проблем, но низкой готовностью к активным действиям. Эти результаты согласуются с исследованиями Козлова [6], который утверждает, что многие студенты осознают общественные проблемы, но нуждаются в мотивационных и организационных стимулах для их решения.

2. Изменения после работы с кейсами

Анализ кейсов выявил значительное улучшение навыков студентов в выявлении и решении социальных проблем. Средний балл по шкале анализа проблем вырос с 3,2 до 4,7 ($p < 0,01$), что подтверждает эффективность данного метода. Эти данные подтверждаются результатами исследований Ван дер Вин [2], который показал, что моделирование реальных социальных ситуаций развивает у студентов навыки критического мышления и социальной рефлексии.

Кейсы, связанные с экологическими проблемами и цифровым неравенством, вызвали наибольший интерес у студентов, что может свидетельствовать о высокой актуальности этих тем для молодого поколения. Кроме того, студенты продемонстрировали рост уровня осознания взаимосвязи между личной ответственностью и глобальными социальными процессами, что соответствует выводам Деси и Райана [5] о значимости удовлетворения потребности в компетентности для формирования гражданской позиции.

3. Результаты наблюдений

Наблюдения в ходе образовательных мероприятий показали, что 40% студентов стали проявлять инициативу, участвуя в обсуждениях и предлагая свои идеи для решения социальных проблем. Этот рост вовлеченности соответствует работам Гиллете [3], где подчеркивается значение эмоциональной вовлеченности в формировании устойчивой социальной ответственности.

4. Данные качественного анализа интервью

Интервью со студентами подтвердили, что участие в исследовании изменило их восприятие социальных проблем. 75% участников отметили, что

работа с кейсами помогла им лучше понять структуру социальных проблем и их возможные решения. Например, один из респондентов заявил: "Я никогда раньше не думал о том, как мои действия могут повлиять на экологическую ситуацию в городе. Теперь я понимаю, что даже небольшие шаги могут быть важны". Эти результаты согласуются с теорией социальных ролей Гоффмана [4], согласно которой осознание своей роли в обществе способствует более активной социальной позиции.

Результаты исследования подтверждают высокую эффективность использования проблематизации как метода формирования социальной ответственности студентов. Этот подход позволяет решать одну из ключевых задач современного образования – развитие активной гражданской позиции и способности к осмысливанию сложных социальных проблем.

Влияние на образовательные задачи

В рамках образовательной среды проблематизация помогает интегрировать обучающие и воспитательные элементы, направленные на развитие критического мышления, эмпатии и социальной активности. Полученные данные соответствуют выводам Скрау и Деннисона [7], которые подчеркивают значимость метакогнитивных процессов в обучении. Студенты, работающие с кейсами, начинают видеть не только отдельные аспекты социальных проблем, но и их взаимосвязь с глобальными процессами. Это особенно важно в условиях современного общества, где требуется системное мышление для успешного решения комплексных задач.

Развитие компетенций будущих специалистов

Результаты наблюдений и интервью показали, что участие в кейс-методах способствует развитию профессиональных компетенций, таких как способность к анализу, командной работе и презентации своих идей. Эти качества являются вос требованными на рынке труда и способствуют повышению конкурентоспособности выпускников вузов. Работы Ван дер Вин [2] также подтверждают, что кейс-методы формируют навыки, которые могут быть применимы не только в социальной сфере, но и в профессиональной деятельности.

Эмоциональная вовлеченность и личностный рост

Эмоциональная вовлеченность студентов, которая наблюдалась в ходе работы с кейсами, подтверждает важность формирования у них чувства сопричастности. Как отмечают Гиллет и соавторы [3], эмоции играют ключевую роль в укреплении социальной ответственности, так как способствуют осознанию своей значимости в обществе. Осознание того, что их усилия могут повлиять на решение реальных проблем, стимулирует студентов

к активным действиям и формирует устойчивую мотивацию.

Проблемы и ограничения

Несмотря на положительные результаты, использование кейс-методов и проблематизации требует значительных временных и организационных ресурсов. Это подтверждается исследованиями Goffman [8], который отмечал, что сложность социальных ролей и ситуаций может вызывать стресс у студентов. Важно учитывать уровень подготовки участников и предоставлять им необходимую поддержку, чтобы избежать перегрузки.

Кроме того, следует учитывать культурные и индивидуальные особенности студентов. Исследования Деси и Райана [5] показали, что удовлетворение базовых психологических потребностей (автономии, компетентности и принадлежности) может варьироваться в зависимости от социальной среды. Поэтому методы обучения должны быть адаптированы к конкретным условиям и аудитории.

Соответствие современным вызовам образования

Результаты исследования демонстрируют, что использование проблематизации способствует достижению целей образования XXI века, сформулированных в глобальных образовательных программах, таких как Цели устойчивого развития ООН. Формирование у студентов навыков анализа, критического мышления и социальной ответственности соответствует требованиям к выпускникам, которые должны быть готовы к решению глобальных вызовов.

Таким образом, данное исследование подтверждает необходимость дальнейшего развития методов проблематизации в образовательной практике и адаптации этих методов к современным образовательным стандартам и задачам.

Выводы

Результаты исследования подтвердили, что вовлечение студентов в проблематизацию социально значимых ситуаций является эффективным способом формирования у них социальной ответственности. Работа с кейсами способствует развитию когнитивных способностей, критического мышления, а также укреплению эмоциональной вовлеченности и готовности к действиям в интересах общества. Такой подход помогает не только выявить уровень осведомленности студентов о социальных проблемах, но и стимулировать их личностный рост и профессиональное развитие.

Практическое значение полученных результатов заключается в возможности интеграции методов проблематизации в образовательные программы вузов. В частности, образовательным учреждениям рекомендуется:

1. Внедрять кейс-методы в учебный процесс. Использование реальных ситуаций позволяет сделать процесс обучения более практикоориентированным, развивая навыки анализа и принятия решений.

2. Организовывать междисциплинарные проекты. Это позволяет студентам из разных направлений совместно решать социальные проблемы, что способствует развитию командной работы и межкультурного взаимодействия.

3. Создавать условия для обратной связи. Обеспечение преподавателями поддержки студентов и предоставление конструктивной обратной связи стимулируют их вовлеченность и рефлексию.

4. Интегрировать элементы волонтерской деятельности. Это помогает студентам применить теоретические знания на практике, укрепляя их гражданскую позицию.

5. Проводить тренинги и семинары по развитию социальной ответственности. Такие мероприятия способствуют формированию у студентов устойчивых ценностных ориентаций и навыков решения сложных социальных задач.

Данные рекомендации направлены на улучшение качества образовательного процесса и воспитательной работы в вузах. Они также могут быть полезны для организаций, занимающихся молодежной политикой, волонтерскими инициативами и социальной работой.

Будущие исследования могут быть сосредоточены на изучении долгосрочного влияния методов проблематизации на профессиональное и гражданское развитие студентов, а также на адаптации этих методов к различным культурным и образовательным контекстам. Это позволит сделать подход более универсальным и эффективным в глобальном масштабе.

Список источников

1. Амонашвили Ш.А. Гуманная педагогика: путь к личности. Москва: Просвещение, 2015.
2. Ван дер Вин, Дж. Т. Эффективность обучения на основе кейсов в высшем образовании: обзор литературы // Журнал образовательных исследований. 2020. № 63 (2). С. 147 – 165.
3. Гиллет Н., Валлеранд Р.Дж., Лрафенье М.К., Бюро Ж.С. Посредническая роль увлеченности в связи между вовлечением в деятельность и психологическим благополучием // Motivation and Emotion. 2018. № 42 (3). С. 345 – 362.
4. Гоффман Э. Представление себя в повседневной жизни. Нью-Йорк: Anchor Books, 1959.
5. Деси Э.Л., Райан Р.М. Теория самодетерминации: базовые психологические потребности в мотивации, развитии и благополучии. Нью-Йорк: Guilford Publications, 2017.
6. Козлов С.А. Социальная ответственность и гражданская идентичность: теоретические аспекты // Социология и общество. 2018. № 3. С. 32 – 37.
7. Скрау Г., Деннисон Р.С. Оценка метакогнитивной осведомленности // Современная образовательная психология. 2015. № 19 (4). С. 460 – 475.
8. Тарловская И.В. Формирование гражданской идентичности в образовательной среде вуза // Вестник современного образования. 2017. № 4. С. 45 – 50.
9. ЭкоСтуденты. Экологические проекты вузов России // Вестник экологического воспитания. 2023. № 2. С. 25 – 30.
10. ЮНЕСКО. Образование для устойчивого развития: концепции и практики. Париж: ЮНЕСКО, 2020.

References

1. Amonashvili Sh.A. Humane pedagogy: the path to personality. Moscow: Prosveshchenie, 2015.
2. Van der Veen, J.T. The effectiveness of case-based learning in higher education: a literature review. Journal of educational studies. 2020. No. 63 (2). P. 147 – 165.
3. Gillett N., Vallerand R.J., Lafreniere M.K., Bureau J.S. The mediating role of passion in the relationship between involvement in activities and psychological well-being. Motivation and Emotion. 2018. No. 42 (3). P. 345 – 362.
4. Goffman E. Self-representation in everyday life. New York: Anchor Books, 1959.
5. Deci E.L., Ryan R.M. Self-determination theory: Basic psychological needs for motivation, development, and well-being. New York: Guilford Publications, 2017.
6. Kozlov S.A. Social responsibility and civic identity: theoretical aspects. Sociology and society. 2018. No. 3. P. 32 – 37.
7. Skrow G., Dennison R.S. Assessment of metacognitive awareness. Modern educational psychology. 2015. No. 19 (4). P. 460 – 475.

8. Tarlovskaia I.V. Formation of civic identity in the educational environment of the university. Bulletin of modern education. 2017. No. 4. P. 45 – 50.
9. EcoStudents. Environmental projects of Russian universities. Bulletin of environmental education. 2023. No. 2. P. 25 – 30.
10. UNESCO. Education for Sustainable Development: Concepts and Practices. Paris: UNESCO, 2020.

Информация об авторе

Щукина И.Г., преподаватель, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 248023 РФ,
Калужская область, г. Калуга, ул. Степана Разина, д. 26, inna.babalyan@mail.ru

© Щукина И.Г., 2025