

Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 8 / 2025, Vol. 7, Iss. 8 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 159.09.07



Ценностные ориентации педагогов дополнительного образования, работающих с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья

¹ Насибуллина А.Д.,

¹ Оренбургский государственный педагогический университет

Аннотация: статья посвящена теме ценностных ориентаций педагогов дополнительного образования, работающих с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Система ценностных ориентаций является важной характеристикой личности, образует её содержательную сторону. Ценностные ориентации педагога дополнительного образования детей обусловлены с одной стороны его восприятием и отношением к современным социокультурным и экономическим условиям жизни, с другой – его позицией и взглядами на профессиональную деятельность.

Цель настоящего исследования состояла в выявлении особенностей ценностных ориентаций педагогов дополнительного образования, работающих с обучающимися с ОВЗ.

Участниками исследования были 30 педагогов, работающих в учреждениях дополнительного образования детей (УДОД) г. Оренбурга.

В исследовании была использована методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, а также осуществлен кластерный анализ результатов по типам ценностных ориентаций.

Результаты исследования показали, что в группу ценностей высокой значимости участники исследования включили общечеловеческие ценности – здоровье, интересная работа и счастливая семейная жизнь. Низкую значимость для респондентов имеют такие ценности, как развлечения, творчество, общественное признание, красота природы и искусства, свобода.

Анализ совокупности полученных результатов позволил составить качественные характеристики выделенных групп педагогов УДОД с разными ведущими типами системы ценностных ориентаций.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, педагог, дополнительное образование детей, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Для цитирования: Насибуллина А.Д. Ценностные ориентации педагогов дополнительного образования, работающих с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 8. С. 22 – 30.

Поступила в редакцию: 4 августа 2025 г.;
Одобрена после рецензирования: 2 октября 2025 г.; Принята к публикации: 21 ноября 2025 г.

Values of additional education teachers working with students with disabilities

¹ Nasibullina A.D.,

¹ Orenburg State Pedagogical University

Abstract: the article is devoted to the topic of value orientations of teachers of additional education working with students with disabilities (VD).

The system of value orientations is an important characteristic of personality, forms its substantive side. The value orientations of a teacher of additional education of children are determined, on the one hand, by his percep-

tion and attitude to modern socio-cultural and economic conditions of life, on the other hand, by his position and views on professional activity.

The purpose of this study was to identify the features of value orientations of teachers of additional education working with students with disabilities.

The study participants were 30 teachers working in institutions of additional education for children (UDOD) in Orenburg.

The study used M. Rokich's "Value Orientations" methodology and conducted a cluster analysis of the results based on the types of value orientations.

The study's findings revealed that the participants included universal values such as health, interesting work, and a happy family life in the group of highly significant values. On the other hand, values such as entertainment, creativity, social recognition, natural and artistic beauty, and freedom were considered less significant by the respondents. The analysis of the obtained results allowed for the qualitative characterization of the identified groups of educators with different leading types of value systems.

Keywords: values, value orientations, teacher, additional education for children, students with disabilities

For citation: Nasibullina A.D. Values of additional education teachers working with students with disabilities. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (8). P. 22 – 30.

The article was submitted: August 4, 2025; Approved after reviewing: October 2, 2025; Accepted for publication: November 21, 2025.

Введение

За последние годы среди обучающихся разнопрофильных образовательных учреждений дополнительного образования детей возросло количество обучающихся с ОВЗ [7, 12].

В Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года одной из задач является предоставление возможностей «для освоения детьми с ОВЗ программ дополнительного образования по всем направленностям путем создания специальных условий в образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе с использованием сетевой формы реализации образовательных программ, дистанционного обучения)» [6, с. 8].

Процесс модернизации образования в РФ повышает требования к результатам и качеству дополнительного образования, детерминирует необходимость разработки адаптированных дополнительных образовательных программ для детей с ОВЗ.

В системе дополнительного образования основная роль в становлении личности обучающегося, его позитивной социализации и социальной адаптации принадлежит педагогу. Педагог дополнительного образования является ключевой фигурой учебно-воспитательного процесса, так как он реализует дополнительные образовательные программы в условиях УДОД, формирует определенный круг знаний и умений, в избранном обучающимся виде деятельности, но также оказывает влияние на его личностное развитие, ценностные ориентации.

Очевидно, что ценностные ориентации педагога оказывают влияние на процесс их

формирования у обучающихся.

Проблема ценностей и ценностных ориентации педагога всегда была в центре внимания исследователей различных областей науки. В психолого-педагогических исследованиях ценностные ориентации педагогов изучали такие ученые, как В.И. Андреев, И.Ф. Исаев, А.В. Кирьякова, Н.А. Кириллова, С.Л. Рубинштейн и др. [1; 3-5; 11].

Вместе с тем проблема особенностей развития ценностных ориентаций педагога дополнительного образования, работающего с обучающимися с ОВЗ не получила полного отражения в психолого-педагогической теории и практике.

Цель настоящего исследования состояла в выявлении особенностей ценностных ориентаций педагогов дополнительного образования, работающих с обучающимися с ОВЗ.

Материалы и методы исследований

В исследовании принимали участие 30 педагогов, работающих в учреждениях дополнительного образования детей г. Оренбурга, в возрасте от 30 лет и выше, все испытуемые лица женского пола, имеют высшее и среднее специальное педагогическое образование.

Участники исследования имеют различный стаж педагогической работы от 3 лет и свыше 15 лет.

Для диагностики была использована методика «Ценностные ориентации» М. Рокича [9].

Для экспериментального выделения личностных типов педагогов УДОД на основе ценностных ориентаций нами был выбран метод кластерного анализа (использованная классификация типов ценностных ориентаций, представленных в исследовании Н.А. Кирилловой [4]).

Проблема развития ценностных ориентаций педагога является междисциплинарной и имеет богатую историю развития, над ней работали: Е.И. Исаев, А.Н. Леонтьев, А.В. Кирьякова, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин и др. [3, 5, 10, 11, 14].

«Ценностные ориентации представляют собой сложное структурное образование, основным элементом которого являются идеалы, которые определяют сознание, отношение к явлениям окружающего мира и являются побудителем деятельности и поведения» [15, с. 16].

Как важнейшие элементы внутренней структуры личности ценностные ориентации формируются в процессе жизни, приобретения опыта индивидом, всей совокупностью его переживаний и различивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого несущественного.

А.К. Крупченко и соавторы обращают внимание на то, что «в связи с усилением роли образования в процессах формирования и укрепления традиционных ценностей детей и молодежи следует отметить, что характеристика ценностных ориентаций педагогических работников должна соответствовать социальным требованиям, социальным ориентирам, одновременно сохраняя, передавать традиционные ценности для формирования ценностных основ в поведении обучающихся» [7].

Анализ литературных источников позволяет констатировать, что в отечественной науке выделяются ряд направлений изучения ценностных ориентаций педагогов: 1) педагогов-практиков, которые в основном охватывают учителей школ, воспитателей дошкольных учреждений, 2) «системы ценностей будущих педагогов (студентов педагогических вузов) в контексте моделей подготовки специалистов образовательной сферы» [10, с. 2], 3) влияние ценностных ориентаций педагогов на становление личности обучающихся.

Е.И. Сухова отмечает, что «педагогическая деятельность представляет процессы возникно-

вения, развития и разрешения противоречия между сформированной и развивающейся системой ценностных ориентации педагога и формирующими представлениями о ценностях воспитанника, который осознанно и неосознанно принимает воздействие на себя со стороны воспитателя» [15, с. 12].

Система ценностных ориентаций педагогов трансформируется, так как на нее оказывает влияние такие факторы, как условия жизни, профессиональной деятельности, изменения в потребностях общества и образования, связанные с цифровизацией и т.п. [14].

Очевидно, что специфика деятельности педагогов в УДОД существенно отличается от других типов образовательных организаций.

К особенностям педагогической деятельности специалистов, работающих в дополнительном образовании относят: социально ориентированный тип профессионального самосознания, обращенного в своей деятельности к обучающимся, в том числе и с ОВЗ, их образовательным потребностям, ориентированность на освоение избранного вида деятельности [16].

Педагогам дополнительного образования детей необходимо уметь организовать такое взаимодействие с детьми с ОВЗ и их родителями, чтобы обеспечить им необходимую психологико-педагогическую поддержку, ситуации успеха.

Результаты и обсуждения

Осуществим анализ полученных в ходе исследования результатов. Данные, представленные на рис. 1 позволяют констатировать, что в группу ценностей высокой значимости участники исследования включили общечеловеческие ценности – здоровье, интересная работа и счастливая семейная жизнь. К группе значимых ценностей отнесены и такие ценности как активная деятельность и материально обеспеченная жизнь, жизненная мудрость (соответственно 1-6 ранговых места).



Рис. 1. Ранговые места терминалных ценностей по выборке в целом.

Fig. 1. Ranking places of terminal values for the sample as a whole.

Как видим, для участников исследования характерна общая структура наиболее предпочитаемых терминальных ценностей. Для респондентов, кроме первых четырех ценностей, важно и наличие активной деятельной жизни и жизненной мудрости.

Увеличение значимости материального фактора можно объяснить изменившимся отношением общества к уровню благосостояния. Это возможно связано со спецификой деятельности, где уровень заработной платы педагогов УДОД обуславливает необходимость проявления личностной активности и заинтересованности в дополнительной трудовой деятельности.

В группе незначимых ценностей респонденты выделили такие, как развлечения, творчество, общественное признание, красота природы и искусства и свобода.

Обнаружено некоторое несоответствие в иерархии ценностей. Например, ценность «счастье»

других» также включена респондентами в эту группу значимости. Ведь деятельность специалистов направлена на решение актуальных образовательных потребностей детей с ОВЗ, что позволяет предположить, что педагоги объективно оценивают уровень своей компетентности в отношении данного контингента обучающихся, понимая, что существуют актуальные проблемы организации инклюзивного образования в условиях УДОД.

Знание проблем семей детей с ОВЗ, вынужденная профессиональная гибкость в практической деятельности, собственно недостаточная оплата труда в группе педагогов, снизили значимость даже таких ценностей как «общественное признание» и «свобода».

В структуре инструментальных ценностей участников нашего исследования обнаружены как сходство, так и различия. Обратимся к анализу данных, полученных по инструментальным ценностям, которые представлены нами на рис. 2.

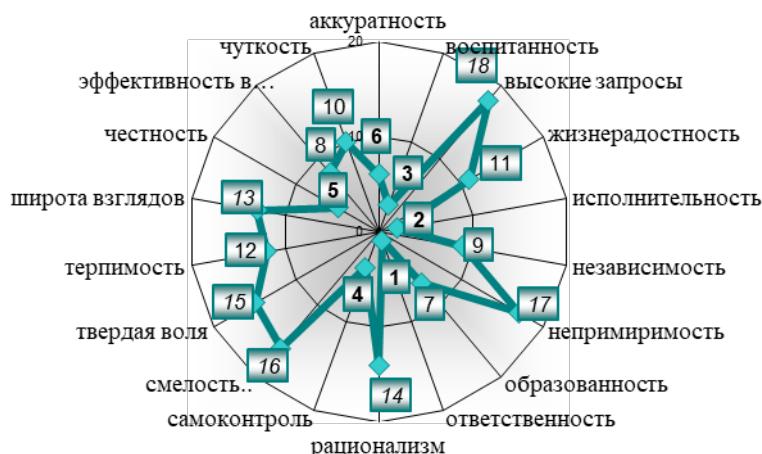


Рис. 2. Ранговые места инструментальных ценностей по выборке в целом.
 Fig. 2. Ranking of instrumental values for the sample as a whole.

Групповая иерархия инструментальных ценностей характеризуется большей ориентацией на ценности ответственности, исполнительности, воспитанности, честности, аккуратности и самоконтроля при низкой значимости таких ценностей, как высокие запросы, непримиримость, смелость в отстаивании и твердая воля. Такие ценности, как терпимость и чуткость приближены к блоку ценностей низкой значимости.

Такие ценности, как здоровье, семья, работа, материальная обеспеченность, друзья и любовь входят в десятку наиболее значимых практически у всех слоев российского населения.

Кластерный анализ и группировка первичных данных позволил выделить группы педагогов с преобладающими типами индивидуальных систем ценностных ориентаций – социального взаимодействия (50% респондентов), общечеловеческие (30% респондентов), социальной успешности (20% респондентов). При этом респондентов у которых преобладают ценности индивидуальной самореализации, в нашем исследовании не обнаружено.

Средние показатели типов индивидуальных систем ценностных ориентаций получены по сумме ранговых мест ценностей, отнесенных к данному типу представлены в табл. 1.

Таблица 1
Средние показатели типов индивидуальных систем ценностных ориентаций.

Table 1

Average indicators of types of individual value orientation systems.

Ведущий тип системы ценностных ориентаций	Средние суммарные показатели			
	Социального взаимодействия	Индивид.-й самореализации	Общечеловеческие	Социальной успешности
социального взаимодействия	7,5	11,45	9,2	9,2
общечеловеческие	8,8	12,5	7,3	9,3
социальной успешности	8,5	12,05	9,5	7,7

Из табл. 1 видно, что средние значения преобладающих типов индивидуальных систем ценностных ориентаций находятся в диапазоне от 7,3 (ориентированность на общечеловеческие ценности) до 7,7 (ориентированность на ценности социальной успешности).

Рассмотрим ранговые места ценностей для педагогов УДОД, имеющих разные ведущие типы системы ценностных ориентаций, представленные на рис. 3.

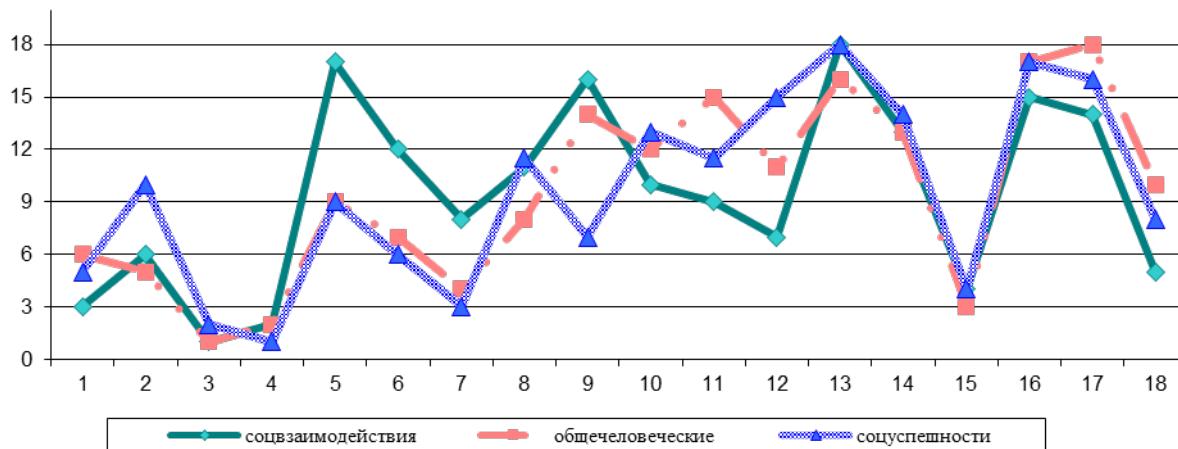


Рис. 3. Средние значения ранговых мест ценностей – целей при разных типах систем ценностных ориентаций. Условные обозначения ценностей: 1. активная деятельность жизни; 2. жизненная мудрость; 3. здоровье; 4. интересная работа; 5. красота природы и искусства; 6. любовь; 7. материально обеспеченная жизнь; 8. наличие хороших и верных друзей; 9. общественное признание; 10. познание; 11. продуктивная жизнь; 12. развитие; 13. развлечения; 14. свобода; 15. счастливая семейная жизнь; 16. счастье других; 17. творчество; 18. уверенность в себе.

Fig. 3. Average values of the ranking places of values – goals for different types of value orientation systems. Legend of values: 1. Active life; 2. Life wisdom; 3. Health; 4. Interesting job; 5. Beauty of nature and art; 6. Love; 7. Financially secure life; 8. Having good and true friends; 9. Public recognition; 10. Knowledge; 11. Productive life; 12. Development; 13. Entertainment; 14. Freedom; 15. Happy family life; 16. Happiness of others; 17. Creativity; 18. Self-confidence.

Анализ представленных данных показывает, что значимость ценностей для педагогов разных типов индивидуальных систем ценностных ориентаций имеет как сходные, так и различные показатели.

Для всех групп респондентов примерно равную значимость имеют ценности здоровье, интересная

работа, свобода и счастливая семейная жизнь (ценности №№ 3, 4, 14, 15).

В группе педагогов с ведущим типом ценностей социального взаимодействия выделены активные ценности – активная деятельность жизни, познание, продуктивная жизнь, развитие, уверенность в себе, и наименее выражена

потребность в общественном признании, переживании прекрасного в природе и искусстве.

При ведущем типе *социальной успешности* более актуально наличие материально обеспеченной жизни и общественного признания.

Участники исследования, ориентированные на *общечеловеческие ценности*, подчеркивают необходимость наличия хороших и верных друзей,

развлечений и счастливой семейной жизни. При этом у них менее выражено, чем в других группах, стремление к активной деятельности жизни, проявлению творчества, уверенности в себе.

Проанализируем в группах респондентов значимость ценностей-средств, представленных на рис. 4.

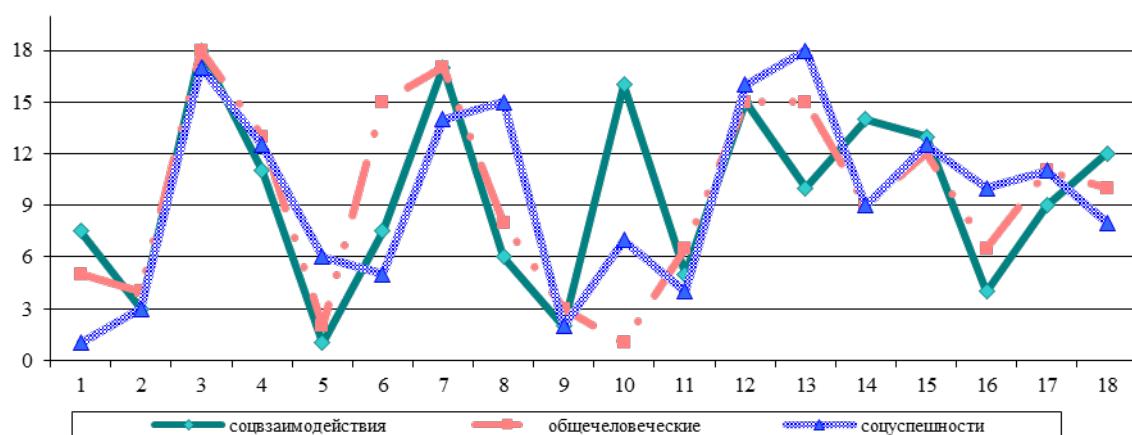


Рис. 4. Средние значения ранговых мест ценностей-средств при разных типах ценностных ориентаций. Условные обозначения: 1. аккуратность, 2. воспитанность, 3. высокие запросы, 4. жизнерадостность, 5. исполнительность, 6. независимость, 7. непримиримость к недостаткам в себе и других, 8. образованность, 9. ответственность, 10. рационализм, 11. самоконтроль, 12. смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов, 13. твердая воля, 14. терпимость, 15. широта взглядов, 16. честность, 17. эффективность в делах, 18. чуткость.

Fig. 4. Average values of rank places of values-means for different types of value orientations. Legend: 1. neatness, 2. good manners, 3. high demands, 4. cheerfulness, 5. diligence, 6. independence, 7. intolerance to shortcomings in oneself and others, 8. education, 9. responsibility, 10. rationalism, 11. self-control, 12. courage in defending one's opinion, one's views, 13. strong will, 14. tolerance, 15. broad-mindedness, 16. honesty, 17. efficiency in business, 18. sensitivity.

Сближенные позиции респондентов всех групп в определении значимости обнаружены по четырем ценностям. Так, успешность в профессиональной деятельности они связывают, прежде всего, с ответственностью (2-3 ранговые места) и воспитанностью (3-4 ранговые места). В зоне низкой значимости – ценности «высокие запросы» (17-18 ранговые места) и «смелость в отстаивании своих взглядов» (15-16 ранговые места).

По другим ценностям в группах обнаружены как сходства, так и различия. Так, педагоги, ориентированные на социальное взаимодействие, выше, чем другие группы оценивают исполнительность и честность (соответственно 1 и 4 ранговые места), выделяя при этом самоконтроль и образованность (соответственно 5 и 6 ранговые места). В этой группе респондентов установлена низкая значимость проявления

рационализма, терпимости и чуткости (соответственно ранговые места 16, 14 и 12).

Педагоги группы с ведущим типом ценностей социальной успешности выделяют аккуратность, независимость, самоконтроль, чуткость (1, 5, 4 и 8 ранговые места). Менее значимыми для них являются образованность, смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов, проявление твердой воли и честности (15, 16, 18 и 16 ранговые места).

В группе педагогов, с ориентированностью на общечеловеческие ценности, показатели средних ранговых значений 16 ценностей-целей имеют сближенные значения с другими группами, либо занимают позицию между ранговыми местами двух других групп. Только ценности рационализм (1 ранговое место) и независимость (15 ранговое место) отличаются от данных других групп. Для руководителей данного типа важно уметь здраво и

логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения (1 ранговое место). При этом не очень важны решительность и способность действовать самостоятельно (15 ранговое место).

Система жизненных ценностей педагогов УДОД, работающих с обучающимися с ОВЗ является одним из ключевых факторов, определяющих эффективность педагогической деятельности.

Структура ценностей в изменяющихся социально-экономических условиях обусловлена как самим изменением этих условий, так и особенностями личности педагогов УДОД.

Проведенное исследование показало, что для всех групп респондентов примерно равную значимость имеют ценности здоровье, интересная работа, свобода и счастливая семейная жизнь.

В ходе исследования был сделан вывод, что значимость ценностей для педагогов разных типов индивидуальных систем ценностных ориентаций имеет как сходные, так и различные показатели.

Анализ данных показал, что преобладающими типами индивидуальных систем ценностных ориентаций – ценности социального взаимодействия (50% респондентов), общечеловеческие ценности (30% респондентов), ценности социальной успешности (20% респондентов). Педагогов, у которых преобладают ценности индивидуальной самореализации, в исследовании не обнаружено.

Выводы

В нашей стране создана и успешно функционирует система дополнительного

образования, которое позволяет всем детям, в том числе и с ОВЗ, осваивать различные виды деятельности, создавая зону успешности, содействуя процессам саморазвития, самоопределения.

Эмпирическое исследование ценностных ориентаций педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ, проведенное с использованием методики М. Рокича, позволило дополнить портрет современного специалиста УДОД.

В ходе исследования обнаружено, что ценностные ориентации педагогов системы дополнительного образования, работающих с детьми с ОВЗ как профессиональной группы имеют свои особенности: характерны высокие и средние уровни значимости общечеловеческих ценностей – здоровье, интересная работа и счастливая семейная жизнь. В группе незначимых ценностей – развлечения, творчество, общественное признание, красота природы и искусства, свободу.

Групповая иерархия инструментальных ценностей представлена ориентацией на ценности ответственности, исполнительности, воспитанности, честности, аккуратности и самоконтроля при низкой значимости таких ценностей, как высокие запросы, непримиримость, смелость в отстаивании и твердая воля.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в ходе разработки программ повышения квалификации, психологического сопровождения этой категории педагогов.

Список источников

1. Андреев В.И. О гарантированности качества высшего образования и саморазвития // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 16. С. 13 – 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakony-tvorcheskogo-samorazvitiya-kak-osnovaniya-kontseptsii-subektno-orientirovannogo-obrazovaniya>
2. Александрова Т.И., Набока А.А., Кривенцева С.М. Особенности ценностно-смысловой сферы личности педагога на разных этапах профессионального становления // Национальное здоровье. 2024. № 4. С. 34 – 40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tsennostno-smyslovoj-sfery-lichnosti-pedagoga-na-raznyh-etapah-professionalnogo-stanovleniya>
3. Исаев Е.И. Косарецкий С.Г. Слободчиков В.И. Становление и развитие профессионального сознания будущего педагога // Вопросы психологии. 2000. № 3. С. 57 – 66.
4. Кириллова Н.А. Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников // Вопросы психологии. 2000. № 4. С. 29 – 37.
5. Кирьякова А.В., Ольховая Т.А., Белоносовская И.Д. Аксиология образования: Прикладные исследования в педагогике: монография. Москва: Флинта, 2016. 294 с.
6. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года от 31 марта 2022 г. № 678-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/3flgkkIAJ2ENBbCFVEkA3cTOsiypicBo.pdf>
7. Крупченко А.К., Халадов С.Х.-А., Медведева Т.Ю., Папуткова Г.А., Головина И.В. Ценностные ориентации как основа становления аксиологического профиля гражданской идентичности педагога // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-kak-osnova-stanovleniya-aksiologicheskogo-profilya-grazhdanskoy-identichnosti-pedagoga/viewer>

8. Насибуллина А.Д. Специфика психолого-педагогического сопровождения учащихся с ограниченными возможностями здоровья в системе дополнительного образования // Концепт. 2014. Спецвыпуск № 26. URL: <http://ekoncept.ru/2014/14804.htm>
9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Бахрах, 1998. 672с.
10. Репринцева Г.А. Особенности ценностных ориентаций педагогов // Мир науки. Педагогика и психология, 2020. № 3. 11 с. URL:<https://mir-nauki.com/PDF/17PSMN320.pdf>
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Москва: АСТ, 2025. 960 с.
12. Садовская В.С., Карпичева М.В. Система дополнительного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации: состояние и развитие // Вестник МГУКИ. 2013. № 6 (56). С. 94 – 99 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-rossiyskoy-federatsii-sostoyanie-i-razvitiye>
13. Серафимович И.В., Беляева О.А. Ценностные ориентации различных групп участников образовательных отношений: социально-психологический аспект // Интеграция образования. 2019. Т. 23. № 2. С. 232 – 246. URL: <https://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/articles/86-19-2/744-10-15507-1991-9468-093-023-201902-5> DOI: 10.15507/1991-9468.095.023.201902.232-246
14. Сластенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений. М.: Академия, 2003. 192 с.
15. Сухова Е.И. Теория и практика формирования ценностных ориентации личности педагога-организатора в системе непрерывного образования: автореф. дис...доктора пед. наук. Чебоксары. 2005. 44 с.
16. Цыбуленкова Т.С. Роль системы дополнительного образования в формировании ценностных ориентаций у подростков // Современная педагогика. 2016. № 5. URL: <https://pedagogika.s nauka.ru/2016/05/5558>

References

1. Andreev V.I. On the guaranteed quality of higher education and self-development. Bulletin of the Kazan Technological University. 2013. No. 16. P. 13 – 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakony-tvorcheskogo-samorazvitiya-kak-osnovaniya-kontseptsii-subektno-orientirovannogo-obrazovaniya>
2. Aleksandrova T.I., Naboka A.A., Kriventseva S.M. Features of the value-semantic sphere of the teacher's personality at different stages of professional development. National Health. 2024. No. 4. P. 34 – 40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tsennostno-smyslovoy-sfery-lichnosti-pedagoga-na-raznyh-etapakh-professionalnogo-stanovleniya>
3. Isaev E.I. Kosaretsky S.G. Slobodchikov V.I. Formation and Development of Professional Consciousness of Future Teachers. Questions of Psychology. 2000. No. 3. P. 57 – 66.
4. Kirillova N.A. Value Orientations in the Structure of Integral Individuality of Senior Schoolchildren. Questions of Psychology. 2000. No. 4. P. 29 – 37.
5. Kiryakova A.V., Olkhovaya T.A., Belonovskaya I.D. Axiology of Education: Applied Research in Pedagogy: Monograph. Moscow: Flinta, 2016. 294 p.
6. Concept for the Development of Supplementary Education for Children until 2030, dated March 31, 2022, No. 678-r. Available at: <http://static.government.ru/media/files/3flgkkIAJ2ENBbCFVEkA3cTOsiypicBo.pdf>
7. Krupchenko A.K., Khaladov S.H.-A., Medvedeva T.Yu., Paputkova G.A., Golovina I.V. Value Orientations as the Basis for the Formation of the Axiological Profile of a Teacher's Civic Identity. Bulletin of Minin University. 2023. Vol. 11. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-kak-osnova-stanovleniya-aksiologicheskogo-profilya-grazhdanskoy-identichnosti-pedagoga/viewer>
8. Nasibullina A.D. Specifics of Psychological and Pedagogical Support for Students with Disabilities in the Supplementary Education System. Concept. 2014. Special Issue No. 26. URL: <http://ekoncept.ru/2014/14804.htm>
9. Practical Psychodiagnostics. Methods and Tests: Textbook. Ed. and compiled by D. Ya. Raigorodsky. Samara: Bakhrakh, 1998. 672 p.
10. Reprintseva G.A. Features of Teachers' Value Orientations. The World of Science. Pedagogy and Psychology, 2020. No. 3. 11 p. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/17PSMN320.pdf>
11. Rubinstein S.L. Fundamentals of General Psychology. Moscow: AST, 2025. 960 p.
12. Sadovskaya V.S., Karpycheva M.V. The System of Supplementary Education for Children with Disabilities in the Russian Federation: Status and Development. Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts. 2013. No. 6 (56). P. 94 – 99 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-rossiyskoy-federatsii-sostoyanie-i-razvitiye>

13. Serafimovich I.V., Belyaeva O.A. Value orientations of various groups of participants in educational relations: socio-psychological aspect. Integration of education. 2019. Vol. 23. No. 2. P. 232 – 246. URL: <https://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/articles/86-19-2/744-10-15507-1991-9468-093-023-201902-5> DOI: 10.15507/1991-9468.095.023.201902.232-246
14. Slastenin V.A., Chizhakova G.I. Introduction to Pedagogical Axiology: a textbook for students of higher pedagogical institutions. Moscow: Academy, 2003. 192 p.
15. Sukhova E.I. Theory and Practice of Forming Value Orientations of the Personality of a Teacher-Organizer in the System of Continuous Education: Abstract of a Doctor of Pedagogical Sciences Dissertation. Cheboksary. 2005. 44 p.
16. Tsybulenkova T.S. The Role of the Supplementary Education System in Forming Value Orientations in Adolescents. Modern Pedagogy. 2016. No. 5. URL: <https://pedagogika.snauka.ru/2016/05/5558>

Информация об авторе

Насибуллина А.Д., кандидат педагогических наук, доцент, Оренбургский государственный педагогический университет, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19, ani6064@yandex.ru

© Насибуллина А.Д., 2025