

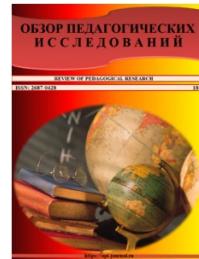
Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 3 / 2025, Vol. 7, Iss. 3 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 371.3



Педагогическое благополучие педагогов России и Узбекистана в современных условиях

¹ Рамазонов Нуришод Нормурод угли, ² Шадыева Н.Ш.,
¹ Уральский федеральный университет,
² Бухарский государственный педагогический институт, Узбекистан

Аннотация: в научной работе автор подробно анализирует педагогическое благополучие преподавателей двух стран (России и Узбекистана) в рамках актуальных условий труда. Научная статья обращает внимание на факторы, которые влияют на профессиональную деятельность педагогов и другие аспекты, как например, условия труда и профессиональная подготовка. Важное внимание автор научной работы уделяет сопоставительному анализу России и Узбекистана, определяя общие и специфические тенденции.

Результаты. На современном этапе педагогическое благополучие преподавателей двух стран зависит не только от уровня профессиональной подготовки, но и от условий трудовой деятельности, также зависит от социальных факторов. В рамках актуальных вызовов, как например, процесс цифровизации и трансформация в системе образования, необходимость психологического комфорта преподавателя, а также уровень их удовлетворённости является особенно важной для повышения уровня образования в целом.

Заключение. Научная новизна статьи состоит в сопоставительном анализе, предоставляя возможность определить уникальную специфику, а также общее и специфическое в контексте рынка труда преподавателей России и Узбекистана.

Ключевые слова: система образования, обучение, квалификация, развитие, педагогика, профессиональная деятельность, современные методы и подходы, инновации

Для цитирования: Рамазонов Нуришод Нормурод угли, Шадыева Н.Ш. Педагогическое благополучие педагогов России и Узбекистана в современных условиях // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 3. С. 22 – 27.

Поступила в редакцию: 4 января 2025 г.;
Одобрена после рецензирования: 3 марта 2025 г.; Принята к публикации: 28 апреля 2025 г.

Pedagogical well-being of teachers in Russia and Uzbekistan in modern conditions

¹ Ramazonov Nurshod Normurod ugli, ² Shadyeva N.Sh.,
¹ Ural Federal University,
² Bukhara State Pedagogical Institute, Uzbekistan

Abstract: in this scientific work, the author analyzes in detail the pedagogical well-being of teachers in two countries (Russia and Uzbekistan) within the framework of current working conditions. The scientific article draws attention to the factors that affect the professional activity of teachers and other aspects, such as working conditions and professional training. The author of the scientific work pays special attention to the comparative analysis of Russia and Uzbekistan, identifying general and specific trends.

Results. At the present stage, the pedagogical well-being of teachers in the two countries depends not only on the level of professional training, but also on the conditions of work, and also depends on social factors. In the con-

text of current challenges, such as the process of digitalization and transformation in the education system, the need for psychological comfort of teachers, as well as their level of satisfaction is especially important for improving the level of education in general.

Conclusion. The scientific novelty of the article lies in the comparative analysis, providing the opportunity to determine the unique specifics, as well as the general and specific in the context of the labor market of teachers in Russia and Uzbekistan.

Keywords: education system, training, qualification, development, pedagogy, professional activity, modern methods and approaches, innovations

For citation: Ramazonov Nurshod Normurod ugli, Shadyeva N.Sh. *Pedagogical well-being of teachers in Russia and Uzbekistan in modern conditions. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (3). P. 22 – 27.*

The article was submitted: January 4, 2025; Approved after reviewing: March 3, 2025; Accepted for publication: April 28, 2025.

Введение

На сегодняшний день педагогическое благополучие является основным аспектом, который определяет как качество образования, так и образовательную систему в целом [10].

В рамках процесса глобализации и стремительно меняющегося социума важно учитывать определённые факторы, которые оказывают влияние на профессиональную деятельность преподавателей [6].

В научной работе автор рассматривает педагогическое благополучие преподавателей двух стран, отмечая их роль для повышения эффективности учебного процесса [8].

Материалы и методы исследований

Материалами исследования являются научные публикации по теме педагогического благополучия учителей, а также интернет ресурсы с дидактическими материалами, цифровой контент (рассматривается на примерах двух стран, России и Узбекистана).

Методика исследования. В соответствии с поставленными задачами исследования применялись методы сопоставительного анализа, проводилось анкетирование и проводился устный опрос (интервьюирование) педагогического состава России и Узбекистана. Полученные данные были обработаны. В научной работе применялся метод изучения документации (учебных заведений), а также научные публикации по данной тематике.

Кроме того, проводился сопоставительный анализ статистических данных. В том числе, в процессе исследования проводился мониторинг за процессом профессиональной деятельности и взаимодействием педагогов в учебном пространстве, что в данном случае поможет определить факторы, которые оказывают влияние на общее благополучие.

В том числе, применялись методы контекстуального анализа для исследования и дискуссии в профессиональных группах и социальных сообще-

ствах, что предоставит возможность понимать мнение преподавателей о профессиональной деятельности, а также условиях труда в целом.

Результаты и обсуждения

Теоретический подход. В рамках исследования педагогического благополучия преподавателей в современном контексте, который базируется на принципах профессионального выгорания педагогов, а также на уровне удовлетворённости профессиональной деятельностью.

Основным аспектом является изучение факторов, которые оказывают влияние на эмоциональное состояние преподавателей и психологическое, что включает в себя не только учебную нагрузку, но и уровень заработной платы, а также поддержку обратной связи от руководства.

В том числе, необходимо учитывать культурный контекст, а также социальные аспекты двух стран, которые активно влияют на общее восприятие педагогической деятельности, кроме прочего на условия труда педагога.

Изучение данных аспектов предоставит возможность определить основные проблемы, а также разработать эффективные рекомендации для улучшения общего благополучия преподавателей в учебной системе на современном этапе.

Понятие педагогическое благополучие состоит из основных компонентов, а именно: финансовой стабильности, которая влияет на уровень мотивации, условия трудовой деятельности, уровень профессиональной подготовки преподавателей, поддержка обратной связи с педагогами [2].

Проведём сопоставительный анализ России и Узбекистана

В нашей стране условия труда преподавательского состава различны. Условия труда варьируются от оборудованных учебных заведений до учебных заведений с неразвитой инфраструктурой [5].

«В Узбекистане создана отвечающая современным международным стандартам двухступенчатая

система высшего образования: бакалавриат и магистратура. Программы, по которым ведётся преподавание в вузах республики, разрабатываются и регулируются компетентным государственным органом – Министерством высшего и среднего специального образования» [9, с. 49].

В Узбекистане свою очередь наблюдаются значительные трудности в условиях труда, как например, в удалённых районах, как правило, не хватает ресурсов, что существенно оказывает влияние на качество образования в целом.

Уровень заработной платы педагогического состава в нашей стране, как правило, выше чем в Узбекистане [1].

Зарплата преподавательского состава ниже средней по сравнению с различными профессиями. Также уровень заработной платы преподавательского состава существенно ниже, что в данном случае влияет на миграцию высоко квалифицированных специалистов в различные сферы [4].

Что касается профессиональной подготовки, то Россия и Узбекистан сталкивается с современными вызовами в процессе подготовки педагогических кадров. В нашей стране обращается внимание на современные подходы и инновационные технологии, в то время как Узбекистане появляется необходимость обновления учебных программ, которые повлияют на обучение педагогов в будущем [7].

Поддержка обратной связи в нашей стране имеет определённую структуру в учебных заведениях, которые включают в себя профессиональную деятельность и профессиональное развитие. В Узбекистане, например, поддержка обратной связи, как правило, ограничена вследствие недостатка классифицированных специалистов, а также финансирования в целом [3].

Гипотеза исследования состоит в следующем. Автор научной работы предполагает, что в рамках повышения заработной платы, а также оснащения учебных заведений в каждой из рассматриваемых стран будет, как правило, наблюдается достаточно высокий уровень педагогического благополучия. Данный факт повлияет на качество учебного процесса в целом.

Проведение эксперимента

Цель эксперимента выявить уровень эмоционального выгорания у преподавателей в двух группах. Изучить влияние определённых факторов на эмоциональное состояние преподавателей.

Разработать методические рекомендации для практического применения, (которые снижают уровень эмоционального напряжения у преподавателей).

Методика эксперимента

В эксперименте применялась диагностика эмоционального выгорания (методика Виктора Бойко, которая состоит из 84 утверждений). Во время исследования участники контрольной и экспериментальной групп отвечают на данные утверждения либо положительно, либо отрицательно (однозначно да или нет).

Участники эксперимента

В данном эксперименте принимали участие 50 преподавателей (в группах смешанного типа) высших и средних учебных заведений, которые были определены в две группы. В контрольную группу по 25 педагогов (человек) и экспериментальную группу 25 преподавателей (человек). Контрольная группа участников продолжает осуществлять педагогическую деятельность без изменений.

В свою очередь участники экспериментальной группы в процессе профессиональной деятельности проходят специальную программу (экспериментальную), которая снижает стрессовое напряжение и повышает уровень удовлетворённости от профессиональной деятельности.

Описание материалов эксперимента

Участники контрольной и экспериментальной групп принимают участие в анкетировании. Заполняют формуляры, которые состоят из 84 утверждений. Участники эксперимента отвечают на данные утверждения посредством обозначения (+ или -). Полученные результаты будут анализироваться в соответствии с определёнными критериями.

Уровень эмоционального выгорания педагогов (результаты анкетирования)

Положительные ответы анкеты от 30 до 37 соответствует высокому уровню. Положительные ответы анкеты от 15 до 29 положительных ответов обозначают средний уровень. Положительный ответ анкеты в рамках 14 пунктов обозначают низкий уровень.

Ключ

Знак «+» около номера вопроса означает, что дан положительный ответ, знак «-» – отрицательный ответ. В скобках указаны присваиваемые баллы.

«Напряжение»

1. Переживание психотравмирующих обстоятельств:

+1(2), +13(3), +25(2), -37(3), +49(10), +61(5), -73(5).

2. Удовлетворенность собой:

-2(3), +14(2), +26(2), -38(10), -50(5), +62(5), +74(3).

3. «Загнанность в клетку»:

+3(10), +15(5), +27(2), +39(2), +51(5), +63(1), -75(5).

4. Тревога и депрессия:
+4(2), +16(3)7+28(5), +40(5), +52(10), +64(2),
+76(3).

«Резистенция»

1. Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование:

+5(5), -17(3), +29(10), +41(2), +53(2), +65(3),
+77(5).

2. Эмоционально-нравственная дезориентация:
+6(10), -18(3), +30(3), +42(5), +54(2), +66(2),
-78(5).

3. Расширение сферы экономии эмоций:
+7(2), +19(10), -31(2), +43(5), +55(3), +67(3),
-79(5).

4. Редукция профессиональных обязанностей:
+8(5), +20(5), +32(2), -44(2), +56(3), +68(3),
+80(10).

«Истощение»

1. Эмоциональный дефицит:
+9(3), +21(2), +33(5), -45(5), +57(3), -69(10),
+81(2).

2. Эмоциональная отстраненность:
+10(2)1 +22(3), -34(2), +46(3), +58(5), +70(5),
+82(10).

3. Личностная отстраненность (деперсонализация):
+11(5), +23(3), +35(3), +47(5), +59(5), +72(2),
+83(10).

4. Психосоматические и психовегетативные нарушения:
+12(3), +24(2), +36(5), +48(3), +60(2), +72(10),
+84(5).

Интерпретация результатов

Предложенная методика дает подробную картину синдрома «эмоционального выгорания». Прежде всего надо обратить внимание на отдельно взятые симптомы.

Методика позволяет увидеть ведущие симптомы «выгорания». Существенно важно отметить, к какой фазе формирования стресса относятся доминирующие симптомы и в какой фазе их наибольшее число.

Вопросы анкеты

1. Организационные недостатки на работе постоянно заставляют нервничать, переживать, напрягаться.

2. Сегодня я доволен своей профессией не меньше, чем в начале карьеры.

3. Я ошибся в выборе профессии или профиля деятельности (занимаю не свое место).

4. Меня беспокоит то, что я стал хуже работать (менее продуктивно, качественнее, медленно).

5. Теплота взаимодействия с партнерами очень зависит от моего настроения – хорошего или плохого.

6. От меня как профессионала мало зависит благополучие партнеров.

7. Когда я прихожу с работы домой, то некоторое время (часа 2-3) мне хочется побыть наедине, чтобы со мной никто не общался.

8. Когда я чувствую усталость или напряжение, то стараюсь поскорее «свернуть» дело.

9. Мне кажется, что эмоционально я не могу дать партнерам того, что требует профессиональный долг.

10. Моя работа притупляет эмоции.

11. Я откровенно устал от проблем, с которыми приходится иметь дело на работе.

12. Бывает, что я плохо засыпаю (сплю) из-за переживаний, связанных с работой.

13. Взаимодействие с партнерами требует от меня большого напряжения.

14. Работа приносит мне все меньше удовлетворения.

15. Я бы сменил место работы, если бы представилась возможность.

16. Меня часто расстраивает то, что я не могу должным образом оказать партнеру профессиональную поддержку, услугу, помочь.

17. Мне всегда удается предотвратить влияние плохого настроения на деловые контакты.

18. Меня очень огорчает, если что-то не ладится в отношениях с деловым партнером.

19. Я настолько устаю на работе, что дома стараюсь общаться как можно меньше.

20. Из-за нехватки времени, усталости или напряжения часто уделяю внимание партнеру меньше, чем положено.

Ожидаемые результаты эксперимента

Обработка полученных данных определит процентное соотношение эмоционального уровня в контрольной и экспериментальной группах. Сопоставление полученных результатов двух групп предоставит возможность проанализировать результативность данной программы.

Результаты проведённого эксперимента продемонстрировали следующее

Участники контрольной группы продемонстрировали высокий уровень по сравнению с участниками экспериментальной группы, что составило 30% от общего количества участников.

Также в контрольной группе 60% педагогов продемонстрировали средний уровень эмоционального выгорания. И только 10% участников эксперимента продемонстрировали низкий уровень эмоционального выгорания в контрольной группе, которые эффективнее справляются со стрессовым напряжением.

Участники экспериментальной группы по сравнению с участниками контрольной группы продемонстрировали 15% от общего количества, что означает высокий уровень. В свою очередь 35%

участников экспериментальной группы продемонстрировали средний уровень эмоционального выгорания. И только 50% участников эксперимента продемонстрировали низкий уровень эмоционального выгорания.

Сопоставительный анализ

Сопоставительный анализ результатов контрольной и экспериментальной групп продемонстрировал, что экспериментальная программа по снижению стрессового напряжения у педагогов, а также по повышению удовлетворенности профессиональной деятельности положительно повлияли на эмоциональный фон преподавателей (экспериментальная группа).

Рассмотрим факторы, которые повлияли на эмоциональное благополучие педагогов. В процессе эксперимента были определены основные факторы, которые повлияли на общее эмоциональное выгорание преподавателей двух стран.

Участники контрольной группы отметили высокий уровень учебной нагрузки по сравнению с

участниками экспериментальной группы. Участники экспериментальной группы подчеркнули поддержку обратной связи от руководства учебного заведения, что также помогает снижать стрессовое напряжение в период профессионального взаимодействия. Участники экспериментальной группы, как правило, подчёркивали удовлетворение от педагогической деятельности, в том числе и благодаря экспериментальным программам.

Выводы

Проведённый эксперимент продемонстрировал существенное влияние экспериментальной программы на общее снижение эмоционального выгорания преподавателей двух групп.

Полученные результаты отмечают важность формирования поддерживающего пространства для педагогов, а также важность адаптации мероприятий, в том числе по профилактике стрессового напряжения и эмоционального выгорания педагогов.

Список источников

1. Азизханов Н.С., Гайдабрус Н.В. Особенности образовательного процесса в вузах России и Узбекистана // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества Российских и зарубежных вузов: сборник статей по материалам участников V Международной научной конференции, Королёв, 13-14 апреля 2017 года. Королёв: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант", 2017. С. 513 – 519.
2. Габдулхакова Р.Ф. Современное состояние обучения русскому языку в Узбекистане // Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность. Актуальные вопросы реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан: Сборник материалов V Международного конгресса преподавателей и руководителей подготовительных факультетов (отделений) вузов РФ и VI Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 17-20 ноября 2021 года. Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2022. С. 104 – 108.
3. Гаппарова Д. Развитие цифрового образования в Узбекистане // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей 3-й Всероссийской научной конференции, Курск, 15-16 октября 2020 года. Т. 2. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 243 – 246.
4. Научные исследования и современное образование: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 02 июля 2018 года / Редкол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2018. 224 с.
5. Сидикова Ф.Х. Трансформация системы образования в Узбекистане в условиях цифровой экономики // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития в условиях цифровой экономики: Сборник статей XIV международной научно-практической конференции, Минск, 15 мая 2020 года. Минск: СтройМедиаПроект, 2020. С. 109 – 112.
6. Современная наука: тенденции развития: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Кишинев, 23 сентября 2021 года. Нефтекамск: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2021. 52 с.
7. Султонова С.Х. Русский язык в Узбекистане: вчера и сегодня // Гуманитарный трактат. 2018. № 25. С. 8 – 10.
8. Ташкенбаев У.Н. Узбекистан на пути интеграции в международное образовательное сообщество // Высшее образование сегодня. 2020. № 10. С. 2 – 8.

9. Турсунова Р.Ю. Место и роль преподавания общественно-гуманитарных дисциплин в филиалах вузов России в Республике Узбекистан // Причерноморье. История, политика, культура. 2018. № 25. С. 49 – 53.

10. Швецов Н.М., Швецова М.Н. Виталий Александрович Сластенин – современная педагогическая легенда // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2016. № 2 (4). С. 17 – 23.

References

1. Azizkhanov N.S., Gaidabrus N.V. Features of the educational process in universities of Russia and Uzbekistan. Prospects, organizational forms and efficiency of development of cooperation between Russian and foreign universities: collection of articles based on materials of participants of the V International Scientific Conference, Korolev, April 13-14, 2017. Korolev: Limited Liability Company "Scientific Consultant", 2017. P. 513 – 519.
2. Gabdulkhakova R.F. Current state of teaching Russian in Uzbekistan. Pre-university stage of education in Russia and the world: language, adaptation, society, specialty. Current issues of implementation of educational programs at preparatory faculties for foreign citizens: Collection of materials of the V International Congress of teachers and heads of preparatory faculties (departments) of universities of the Russian Federation and the VI All-Russian scientific and practical conference, Moscow, November 17-20, 2021. Moscow: State Institute of the Russian Language named after A.S. Pushkin, 2022. P. 104 – 108.
3. Gapparova D. Development of digital education in Uzbekistan. Problems and prospects for the development of Russia: a youth look into the future: collection of scientific articles of the 3rd All-Russian scientific conference, Kursk, October 15-16, 2020. T. 2. Kursk: South-West State University, 2020. P. 243 – 246.
4. Scientific research and modern education: Collection of materials of the III International scientific and practical conference, Cheboksary, July 02, 2018. Editorial board: O.N. Shirokov et al. Cheboksary: Limited Liability Company "Center for Scientific Cooperation" Interactive Plus ", 2018. 224 p.
5. Sidikova F.Kh. Transformation of the education system in Uzbekistan in the context of the digital economy. Modern innovative technologies and problems of sustainable development in the digital economy: Collection of articles of the XIV international scientific and practical conference, Minsk, May 15, 2020. Minsk: StroyMediaProekt, 2020. P. 109 – 112.
6. Modern science: development trends: materials of the International (correspondence) scientific and practical conference, Chisinau, September 23, 2021. Neftekamsk: Scientific and Publishing Center "World of Science" (IP Vostretsov Alexander Ilyich), 2021. 52 p.
7. Sultonova S.Kh. Russian language in Uzbekistan: yesterday and today. Humanitarian treatise. 2018. No. 25. P. 8 – 10.
8. Tashkenbaev U.N. Uzbekistan on the path to integration into the international educational community. Higher education today. 2020. No. 10. P. 2 – 8.
9. Tursunova R.Yu. Place and role of teaching social and humanitarian disciplines in branches of Russian universities in the Republic of Uzbekistan. Black Sea region. History, politics, culture. 2018. No. 25. P. 49 – 53.
10. Shvetsov N.M., Shvetsova M.N. Vitaly Aleksandrovich Slastenin – a modern pedagogical legend. Bulletin of the Interregional Open Social Institute. 2016. No. 2 (4). P. 17 – 23.

Информация об авторах

Рамазонов Нуршод Нормурод угли, аспирант, Уральский федеральный университет,
nurshodramazanov@yandex.ru

Шадыева Н.И., доктор педагогических наук, доцент, Бухарский государственный педагогический институт, Узбекистан