

## КОМПАКТИФИКАЦИЯ ПРОСТРАНСТВ МЕР И ПСЕВДОКОМПАКТНОСТЬ

© 2024 г. Член-корр. РАН В. И. Богачев<sup>1, 2, 3, 4, \*</sup>

Поступило 27.03.2024 г.  
После доработки 01.08.2024 г.  
Принято к публикации 01.08.2024 г.

Доказана псевдокомпактность тихоновского пространства  $X$  и пространства  $\mathcal{P}(X)$  радоновских вероятностных мер на нем со слабой топологией при условии, что компактификация Стоуна–Чеха пространства  $\mathcal{P}(X)$  гомеоморфна пространству  $\mathcal{P}(\beta X)$  радоновских вероятностных мер на компактификации Стоуна–Чеха пространства  $X$ .

*Ключевые слова:* компактификации Стоуна–Чеха, пространство радоновских вероятностных мер, слабая топология, псевдокомпактность

**DOI:** 10.31857/S2686954324040111, **EDN:** YYKZZN

Пусть  $X$  — тихоновское (т. е. вполне регулярное) пространство,  $\beta X$  — его стоун-чеховская компактификация и  $\mathcal{P}(X)$  — пространство радоновских вероятностных мер на  $X$ , наделенное слабой топологией. В недавней работе [1] был рассмотрен вопрос о совпадении пространства  $\mathcal{P}(\beta X)$  радоновских вероятностных мер на  $\beta X$  со стоун-чеховской компактификацией  $\beta\mathcal{P}(X)$  пространства  $\mathcal{P}(X)$ . Это совпадение понимается в следующем смысле: продолжение по непрерывности естественного вложения  $\mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(\beta X)$  на компактификацию взаимно однозначно. В цитированной работе доказан следующий результат.

**Теорема 1.** (i) *Псевдокомпактность пространства мер  $\mathcal{P}(X)$  влечет псевдокомпактность  $X$ .*

(ii) *Инъективность указанного продолжения вложения  $\mathcal{P}(X) \rightarrow \mathcal{P}(\beta X)$  на  $\beta\mathcal{P}(X)$  влечет псевдокомпактность обоих пространств  $X$  и  $\mathcal{P}(X)$ .*

С другой стороны, в [1] построены примеры некомпактных пространств  $X$ , для которых указанное совпадение имеет место. К таким пространствам относятся открытый интервал

счетных ординалов  $[0, \omega_1)$  и плоскость Тихонова  $[0, \omega_0] \times [0, \omega_1] \setminus (\omega_0, \omega_1)$  (где  $\omega_0$  — наименьший счетный ординал,  $\omega_1$  — первый несчетный ординал), показывающая, что совпадение возможно без счетной компактности. Как указано в [1], если вместо стоун-чеховских компактификаций брать компактификации Самюэля с подходящими равномерностями, то совпадение есть всегда. Наконец, в работе [1] был поставлен также ряд вопросов, связанных с компактификациями пространств мер. В настоящей заметке дан ответ на один из этих вопросов и усилен основной результат работы [1], а именно показано, что псевдокомпактность пространств  $\mathcal{P}(X)$  и  $X$  вытекает из гомеоморфности  $\mathcal{P}(\beta X)$  и  $\beta\mathcal{P}(X)$ . В частности, пространства  $\mathcal{P}(\beta\mathbb{N})$  и  $\beta\mathcal{P}(\mathbb{N})$  не гомеоморфны. Однако в общем случае вопрос о равенстве в указанном смысле пространств  $\mathcal{P}(\beta X)$  и  $\beta\mathcal{P}(X)$  при условии их гомеоморфности остается открытым. Неизвестна и описание пространств, для которых равенство верно.

Для тихоновского пространства  $X$  через  $C_b(X)$  обозначим множество всех ограниченных непрерывных функций на  $X$ , а через  $\beta X$  его компактификацию Стоуна–Чеха (компактное пространство, в которое  $X$  вложено гомеоморфно как всюду плотное множество с тем свойством, что всякая функция из  $C_b(X)$  является сужением на  $X$  функции из  $C_b(\beta X)$ ). Линейное пространство всех ограниченных радоновских мер на  $X$  обозначим через  $\mathcal{M}(X)$ . Напомним (см. [2] или [3]), что знакопеременная мера  $\mu$  на борелевской  $\sigma$ -алгебре пространства  $X$  называется

<sup>1</sup> Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

<sup>2</sup> Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Москва, Россия

<sup>3</sup> Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва, Россия

<sup>4</sup> Московский центр фундаментальной и прикладной математики, Москва, Россия

\*E-mail: vibogach@mail.ru

радоновской, если радоновы ее положительная и отрицательная части, а неотрицательная борелевская мера  $\mu$  радонова, если для всякого борелевского множества  $B$  и всякого  $\varepsilon > 0$  есть такой компакт  $K \subset B$ , что  $\mu(B \setminus K) < \varepsilon$ .

Слабая топология на пространстве  $\mathcal{M}(X)$  задается полунормами

$$p_f(\mu) = \left| \int_X f d\mu \right|, \quad f \in C_b(X).$$

Пространство  $\mathcal{P}(X)$  вероятностных радоновских мер наделяется индуцированной слабой топологией.

Совпадение  $\beta\mathcal{P}(X)$  и  $\mathcal{P}(\beta X)$  в указанном смысле равносильно тому, что всякая ограниченная непрерывная функция на  $\mathcal{P}(X)$  равномерно приближается функциями вида

$$\mu \mapsto F(l_{f_1}(\mu), \dots, l_{f_n}(\mu)), \\ l_{f_i}(\mu) = \int_X f_i d\mu, \quad f_i \in C_b(X),$$

где  $F$  — многочлен на  $\mathbb{R}^n$  (см. [1]).

Следующий результат усиливает утверждение (ii) теоремы 1 из работы [1] с более коротким обоснованием (в части, касающейся псевдокомпактности  $\mathcal{P}(X)$ ), но заключение о самом  $X$  опирается на утверждение (i) теоремы 1).

**Теорема 2.** Пусть тихоновское пространство  $X$  таково, что пространства  $\beta\mathcal{P}(X)$  и  $\mathcal{P}(\beta X)$  гомеоморфны. Тогда  $\mathcal{P}(X)$  и  $X$  псевдокомпактны.

*Доказательство.* В силу [1, теорема 2] достаточно проверить псевдокомпактность пространства  $\mathcal{P}(X)$ . Теперь применим следующий известный факт (см. [4], [5] или [6, с. 221, теорема 9.3]): если тихоновское пространство обладает локально связной компактификацией Стоуна—Чеха, то оно псевдокомпактно. Напомним, что пространство называется локально связным, если всякая точка обладает базой связных открытых окрестностей. Этот факт мы применим к пространству  $\mathcal{P}(X)$ , компактификация которого в рассматриваемом случае локально связна, ибо по предположению гомеоморфна выпуклому компактному  $\mathcal{P}(\beta X)$  в локально выпуклом пространстве  $\mathcal{M}(X)$  радоновских мер на  $X$ , наделенном слабой топологией. Разумеется, заключение теоремы остается справедливым при формально более слабом условии локальной связности компактификации пространства  $\mathcal{P}(X)$ , но вряд ли такое условие проще непосредственного требования псевдокомпактности  $\mathcal{P}(X)$ .

**Следствие 1.** Предположим, что тихоновское пространство  $X$  можно непрерывно отобразить

на всюду плотное множество в пространстве  $Y$ , которое не псевдокомпактно (например, в некомпактном метрическом или суслинском пространстве). Тогда пространства  $\beta\mathcal{P}(X)$  и  $\mathcal{P}(\beta X)$  не гомеоморфны. В частности, это верно, если  $X$  — некомпактное метрическое или суслинское пространство.

*Доказательство.* При этом условии пространство  $X$  не псевдокомпактно, ибо композиция неограниченной непрерывной функции на пространстве  $Y$  с данным отображением из  $X$  в  $Y$  также непрерывно и неограниченно.

Известно (см. [7] или [8, теорема 1.2.2]), что псевдокомпактное пространство является бэр-овским, т. е. пересечение всякой последовательности открытых всюду плотных множеств всюду плотно. Поэтому получаем такое заключение.

**Следствие 2.** Если пространства  $\beta\mathcal{P}(X)$  и  $\mathcal{P}(\beta X)$  гомеоморфны, то  $\mathcal{P}(X)$  и  $X$  — бэр-овские пространства.

В свою очередь, это влечет бэр-овость всех степеней  $X^n$  (см. [9], случай метрических пространств был рассмотрен в [10]). Впрочем, в данном случае это вытекает также и из псевдокомпактности  $X$  (см., например, [11, теоремы 5.3.2 и 5.3.3]). Вообще говоря, из бэр-овости  $X$  не следует бэр-овость  $\mathcal{P}(X)$  даже в случае метрических пространств, но интересно выяснить, достаточна ли для бэр-овости  $\mathcal{P}(X)$  псевдокомпактность  $X$ . Связанные с бэр-овостью свойства пространств мер изучались в [12] и [13]. Отметим, что в [14] построен пример в ZFC (система аксиом Цермело—Франклина с аксиомой выбора) сепарабельного метрического пространства  $X$ , не являющегося польским, для которого все замкнутые подмножества в  $\mathcal{P}(X)$  являются бэр-овскими пространствами.

С именем Бэра связаны еще два понятия: бэр-овская  $\sigma$ -алгебра, порожденная непрерывными функциями на тихоновском пространстве  $X$ , и меры на ней, называемые бэр-овскими. На пространстве бэр-овских мер также определена слабая топология. Через  $\mathcal{P}_\sigma(X)$  обозначают пространство вероятностных бэр-овских мер со слабой топологией. Псевдокомпактность  $X$  равносильна компактности  $\mathcal{P}_\sigma(X)$ . Поэтому в случае гомеоморфности  $\beta\mathcal{P}(X)$  и  $\mathcal{P}(\beta X)$  и существования радоновского продолжения всякой бэр-овской меры на  $X$  мы получаем обычную компактность  $X$ , а не только псевдокомпактность.

Из равенства  $\beta\mathcal{P}(X) = \mathcal{P}(\beta X)$  вытекает, что бэр-овская  $\sigma$ -алгебра пространства  $\mathcal{P}(X)$  по-

рождается также линейными функционалами вида

$$\mu \mapsto \int_X f d\mu, \quad f \in C_b(X).$$

Это следует из того, что при выполнении указанного равенства всякая ограниченная непрерывная функция на  $\mathcal{P}(X)$  равномерно приближается многочленами от таких функционалов (как уже отмечалось выше). Бэровская  $\sigma$ -алгебра всего пространства мер  $\mathcal{M}(X)$  всегда порождается такими функционалами, см. [2, теорема 6.10.6], но неясно, верно ли это для  $\mathcal{P}(X)$ . Само множество  $\mathcal{P}(X)$  оказывается бэровским в  $\mathcal{M}(X)$  при довольно ограничительном условии, как показывает следующее утверждение.

**Предложение 1.** *Множество  $\mathcal{P}(X)$  входит в бэровскую  $\sigma$ -алгебру пространства  $\mathcal{M}(X)$  в точности тогда, когда имеется счетный набор непрерывных функций на  $X$ , разделяющих точки, т. е.  $X$  можно непрерывно и инъективно отобразить в  $\mathbb{R}^\infty$ .*

*Доказательство.* Предположим, что имеется счетный набор непрерывных функций на  $X$ , разделяющих точки. Тогда можно перейти к счетному набору ограниченных функций с таким свойством. К нему добавим всевозможные многочлены с рациональными коэффициента-

ми от конечного числа данных функций, а затем подстановки полученных функций в функцию  $t \mapsto \min(\max(t, 0), 1)$ . Это дает счетный набор  $\{f_n\} \subset C_b(X)$ . Покажем, что множество  $\mathcal{P}(X)$  задается в  $\mathcal{M}(X)$  как пересечение множеств вида  $\{I_f(\mu) \geq 0\}$  и  $\{I_l(\mu) = 1\}$ , где  $I_f(\mu)$  — интеграл по мере  $\mu$  от неотрицательной функции из набора  $\{f_n\}$  и  $I_l(\mu) = \mu(X)$ . Достаточно проверить, что совокупность указанных неравенств выделяет множество неотрицательных мер. Допустим, что нашлась знакопеременная мера  $\mu$ , интегралы по которой от неотрицательных функций из  $\{f_n\}$  неотрицательны. Можно считать, что  $|\mu|(X) \leq 1$ , где  $|\mu|$  — полная вариация меры  $\mu$ . Пусть  $K$  — компакт, для которого  $\mu(K) = -c < 0$ , причем  $\mu^+(K) = 0$ , где  $\mu^+$  — неотрицательная часть  $\mu$ . Возьмем больший компакт  $S$  с  $|\mu|(X \setminus S) < c/4$ , а также открытое множество  $U$  с  $K \subset U$  и  $|\mu|(U \setminus K) < c/4$ . Так как  $X$  вполне регулярно, найдется непрерывная функция  $g$  на  $X$  с  $0 \leq g \leq 1$ ,  $g|_K = 1$ ,  $g|_{X \setminus U} = 0$ . В силу выбора набора  $\{f_n\}$  и теоремы Стоуна–Вейерштрасса в этом наборе найдется функция  $f_n$ , для которой  $0 \leq f_n \leq 1$  и  $\sup_S |g(x) - f_n(x)| < c/4$ . Тогда с учетом оценок  $|\mu|(S) \leq 1$ ,  $|\mu|(X \setminus S) < c/4$  и  $|\mu|(U \setminus K) < c/4$  получаем

$$\begin{aligned} \int_X f_n d\mu &\leq \int_S f_n d\mu + c/4 \leq \int_S g d\mu + c/2 = \mu(K) + \int_{U \setminus K} g d\mu \leq \\ &\leq \mu(K) + 3c/4 = -c/4, \end{aligned}$$

что дает противоречие.

Предположим теперь, что  $\mathcal{P}(X)$  входит в бэровскую  $\sigma$ -алгебру пространства  $\mathcal{M}(X)$ . Тогда оно имеет вид

$$P = \{\mu \in \mathcal{M}(X) : (F_1(\mu), F_2(\mu), \dots) \in B\},$$

где  $B$  — борелевское множество в  $\mathbb{R}^\infty$ ,

$$F_i(\mu) = \int_X f_i d\mu, \quad f_i \in C_b(X).$$

Заметим, что функции  $f_i$  разделяют точки пространства  $X$ . В самом деле, иначе есть две разные точки  $a, b \in X$ , для которых  $f_i(a) = f_i(b)$  при всех  $i$ . Значит,  $F_i(\delta_a) = F_i(\delta_a + (\delta_a - \delta_b))$  при всех  $i$ . Так как  $\delta_a \in P$ , то  $\delta_a + (\delta_a - \delta_b) \in P$ , что неверно.

Некоторые равносильные условия существования последовательности непрерывных функций, разделяющих точки, можно найти в [15] (см. также [2, теорема 8.10.39]).

В работе [1] был рассмотрен пример  $X = \beta\mathbb{N} \setminus \{p\}$ , где  $p \in \mathbb{N}^* := \beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$ . Тогда  $X$  счетно компактно, причем  $\beta X = \beta\mathbb{N}$  (см. [16, с. 239, задача 58] или [17, п. 2.14]), а если  $p$  есть  $P$ -точка,

то пространство  $\mathcal{P}(X)$  также счетно компактно, как показано в [1]. Точка  $p \in \mathbb{N}^*$  называется  $P$ -точкой, если пересечение всякого счетного набора ее открытых окрестностей содержит ее открытую окрестность в  $\mathbb{N}^*$ . Такие точки существуют в предположении гипотезы континуума (CH) или при ее отрицании и аксиоме Мартина (MA), но в ZFC непротиворечиво их отсутствие, см. [16, задача 55 гл. IV], [18, с. 138], [19, следствие 1.7.2], [6, с. 107], [20], [21]. Поскольку стоун-чеховская компактификация здесь одноточечна, пространство  $\mathcal{P}(X)$  совпадает с выпуклой оболочкой множества  $\mathcal{P}(X)$  и меры Дирака  $\delta_p$  в точке  $p$ . Однако неясно, совпадает ли оно с  $\beta\mathcal{P}(X)$ .

Остается неизвестным, следует ли равенство  $\beta\mathcal{P}(X) = \mathcal{P}(\beta X)$  из псевдокомпактности  $X$  или  $\mathcal{P}(X)$ , а также из счетной компактности какого-либо из этих пространств. Неясно, сохраняется ли оно при умножении на компакты (напомним, что псевдокомпактность таким свойством обладает, см. [8]). В построенных в [1] примерах выполнения этого равенства для некомпактных

пространств их компактификации Стоуна–Чеха одноточечны. Интересно рассмотреть случай общего пространства  $X$  с одноточечной компактификацией Стоуна – Чеха (такое пространство автоматически псевдокомпактно, см. [8, теорема 1.3.8]). Известным частным случаем является пространство Мривки (см. [22, упражнение 3.6.1] или подробное обсуждение в [23]), для которого  $M = S \cup D$ , где  $S$  счетно и всюду плотно в  $M$ , все точки  $S$  изолированы,  $D$  – несчетное дискретное замкнутое множество, дизъюнктное с  $S$ . Здесь  $\beta M = M \cup \{p\}$ ,  $\mathcal{P}(M)$  состоит из вероятностных мер, сосредоточенных на счетных множествах,  $\mathcal{P}(\beta M)$  совпадает с выпуклой оболочкой  $\mathcal{P}(M)$  и меры Дирака в точке  $p$  из одноточечной компактификации. Другой заслуживающий внимания пример – подпространство  $S$  в тихоновском кубе  $[0,1]^{[0,1]}$ , состоящее из функций со счетными носителями (так называемое  $\Sigma$ -произведение). Это подпространство секвенциально компактно и всюду плотно, причем  $\beta S = [0,1]^{[0,1]}$ , см. [22, п. 2.7.13].

Открыт вопрос о возможном несовпадении мощностей  $\beta\mathcal{P}(X)$  и  $\mathcal{P}(\beta X)$ . Так как  $\mathcal{P}(\beta X)$  – выпуклый компакт в локально выпуклом пространстве радоновских мер, то его мощность  $\kappa$  совпадает со своей счетной степенью, т. е.  $\kappa = \kappa^{\omega_0}$ , см. [24].

#### БЛАГОДАРНОСТИ

Благодарю К. А. Афонина за полезные обсуждения.

#### ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Статья опубликована при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках реализации программы Московского центра фундаментальной и прикладной математики по соглашению № 075-15-2022-284.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Богачев В.И.* // Функциональный анализ и его приложения. 2024. Т. 58. № 1. С. 4–21.
2. *Bogachev V.I.* Measure theory. V. 2. Springer, New York, 2007.
3. *Bogachev V.I.* Weak convergence of measures. Amer. Math. Soc., Providence, Rhode Island, 2018.
4. *Banaschewski B.* // Canadian J. Math. 1956. V. 8. P. 395–398.
5. *Henriksen M., Isbell J.R.* // Illinois J. Math. 1957. V. 1. P. 574–582.
6. *Walker R.C.* The Stone-Čech compactification. Springer-Verlag, Berlin – New York, 1974.
7. *Colmez J.* // C. R. Acad. Paris. 1952. T. 234. P. 1019–1021.
8. *Angoa-Amador J., Contreras-Carreto A., Ibarra-Contreras M., Tamariz-Mascarúa A.* Basic and classic results on pseudocompact spaces. In: Pseudocompact topological spaces. A survey of classic and new results with open problems. Edited by Michael Hrušák, Ángel Tamariz-Mascarúa and Mikhail Tkachenko. Developments in Mathematics, 55, pp. 1–38, Springer, Cham, 2018.
9. *Koumoullis G.* // Adv. Math. 1996. V. 124. № 1. P. 1–24.
10. *Wójcicka M.* // Bull. Polish Acad. Sci. Math. 1985. V. 33. P. 305–311.
11. *Dorantes-Aldama A., Okunev O., Tamariz-Mascarúa A.* Weakly pseudocompact spaces. In: Pseudocompact topological spaces. A survey of classic and new results with open problems. Edited by Michael Hrušák, Ángel Tamariz-Mascarúa and Mikhail Tkachenko. Developments in Mathematics, 55, pp. 151–190, Springer, Cham, 2018.
12. *Brown J.B.* // Fund. Math. 1977. V. 96. P. 189–193.
13. *Brown J.B., Cox G.V.* // Fund. Math. 1984. V. 121. P. 143–148.
14. *Krupski M.* // J. Inst. Math. Jussieu. 2022. V. 21. № 3. P. 851–868.
15. *Koumoullis G., Sapounakis A.* // Mich. Math. J. 1984. V. 31. № 1. P. 31–47.
16. *Архангельский А.В., Пономарев В.И.* Основы общей топологии в задачах и упражнениях. Наука, М., 1974.
17. *Vaughan J.E.* Countably compact and sequentially compact spaces. In: Handbook of set-theoretic topology, pp. 569–602, North-Holland, Amsterdam, 1984.
18. *Gillman L., Jerison M.* Rings of continuous functions. Van Nostrand, Princeton – New York, 1960.
19. *van Mill J.* An introduction to  $\beta\omega$ . In: Handbook of set-theoretic topology, pp. 503–567, North-Holland, Amsterdam, 1984.
20. *Szymański A.* // Colloq. Math. 1977. V. 37. P. 185–192.
21. *Wimmers E.* // Israel J. Math. 1982. V. 43. № 1. P. 28–48.
22. *Энгелькинг П.* Общая топология. Мир, М., 1986.
23. *Hernández-Hernández F., Hrušák M.* Topology of Mrówka-Isbell spaces. In: Pseudocompact topological spaces. A survey of classic and new results with open problems. Edited by Michael Hrušák, Ángel Tamariz-Mascarúa and Mikhail Tkachenko. Developments in Mathematics, 55, pp. 253–289, Springer, Cham, 2018.
24. *Lipecki Z.* // Colloq. Math. 2011. V. 123. № 1. P. 133–147.

## COMPACTIFICATION OF SPACES OF MEASURES AND PSEUDOCOMPACTNESS

Corresponding Member of the RAS **V. I. Bogachev**<sup>a, b, c, d</sup>

<sup>a</sup>*Moscow State Lomonosov University, Moscow, Russia*

<sup>b</sup>*National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia*

<sup>c</sup>*Saint-Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russia*

<sup>d</sup>*Moscow Center of Fundamental and Applied Mathematics, Moscow, Russia*

We prove pseudocompactness of a Tychonoff space  $X$  and the space  $\mathcal{P}(X)$  of Radon probability measures on it with the weak topology under the condition that the Stone–Čech compactification of the space  $\mathcal{P}(X)$  is homeomorphic to the space  $\mathcal{P}(\beta X)$  of Radon probability measures on the Stone–Čech compactification of the space  $X$ .

*Keywords:* Stone–Čech compactification, space of Radon probability measures, weak topology, pseudocompactness