

УДК 327

DOI: 10.31857/S2686673024020025

EDN: VGGUGI

Англо-американские отношения при Дж. Байдене

А.О. Мамедова

Московский государственный институт международных отношений (университет)

Министерства иностранных дел Российской Федерации.

119454, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 76.

Scopus Author ID: 57304445900 PИИЦ ID: 839273

ORCID: 0000-0003-2354-218X e-mail: mamedova.a.o@my.mgimo.ru

Резюме: В статье рассмотрена динамика англо-американских отношений в президентство Дж. Байдена. Страны «перезапустили» идеологическую составляющую, подписав новую Атлантическую хартию. Продолжилось укрепление военно-политического сотрудничества: Конгресс США одобрил финансирование разработки новой ядерной боеголовки для британских ракет «Трайидент II», в Южно-Китайское море была отправлена совместная авианосная ударная группа; качественным изменением в этой сфере стало заключение пакта АУКУС (*Трёхсторонний пакт безопасности, образованный Австралией, Великобританией и США – Australia, United Kingdom, United States, AUKUS*). Опираясь на союз с США, Лондон балансировал между ключевым для него Евро-Атлантическим регионом и необходимостью обозначить своё присутствие в Индо-Тихоокеанском регионе (ИТР). Однако наблюдалось и явное несовпадение интересов: одностороннее решение Вашингтона покинуть Афганистан стало унижением для Лондона; не оправдались надежды на скорое заключение торгового соглашения с США. Хотя США отказались от введённых Трампом карательных тарифов на сталь и алюминий, их место заняло тарифное квотирование. Кроме того, ослабление фунта стерлингов облегчило покупку британских компаний, в том числе оборонных, американскими корпорациями. США встали на сторону ЕС в противостоянии Лондона и Брюсселя по поводу изменения Протокола по Северной Ирландии. И всё же разногласия по политическим вопросам не стали препятствием для укрепления институциональных основ англо-американских отношений.

Ключевые слова: США, Британия, Китай, Россия, «особые отношения», АУКУС, W93/Mk7, ИТР

Для цитирования: Мамедова А.О. Англо-американские отношения при Дж. Байдене. *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2024; 54 (2): 17-31. DOI: 10.31857/S2686673024020025 EDN: VGGUGI

Anglo-American Relations under Biden

Anastasia O. Mamedova

MGIMO University.

76 Prospekt Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454.

Scopus Author ID: 57304445900 PИИЦ ID: 839273

ORCID: 0000-0003-2354-218X e-mail: mamedova.a.o@my.mgimo.ru

Abstract: The article analyses the key trends in the Anglo-American Special Relationship during Joseph Biden's presidency. The U.K. and the U.S. re-launched the ideological component of the relationship by signing the New Atlantic Charter. The military-political pillar was further strengthened, as Congress authorised funding for the W93 SLBM warhead for the U.K.'s Trident II D5, the U.K. and the U.S. sent a carrier strike group to the South China Sea, and the U.S., the U.K. and Australia signed the AUKUS pact. London relied on the alliance with the U.S. in the implementation of its Global Britain strategy; it had to seek the balance between its activity in the Euro - Atlantic region and the need to show its presence in the Indo - Pacific. Nevertheless, the countries' interests do not always coincide: Washington's unilateral decision to withdraw troops from Afghanistan without consultations with its allies, including the U.K., was a tough challenge. Moreover, brexiters' hopes for a trade agreement with the U.S. failed to materialise; Trump's punitive tariffs on steel and aluminium were rolled back only to be replaced by tariff rate quotas. Besides, a weak pound resulted in a number of takeovers of UK defence companies by American firms. The U.S. sided with the EU when Britain attempted to review the Northern Ireland Protocol. Still, disagreements on political issues between the leaders did not impede the strengthening of the institutional basis of the Anglo-American Special Relationship.

Keywords: U.S., U.K., China, Russia, special relationship, AUKUS, W93/Mk7, Indo-Pacific region

For citation. Mamedova, A.O. Anglo-American Relations under Biden. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2024; 54 (2): 17-31. DOI: 10.31857/S2686673024020025 EDN: VGGUGI

ВВЕДЕНИЕ

Англо-американские отношения привлекают повышенное внимание исследователей в периоды перемен [Dumbrell, 2009]; [Dunn, 2008]; [Wallace, Phillips, 2009], тем более в ситуации кризиса либерального миропорядка [Wilson, 2017]; [Приходько, 2021]; [Приходько, 2022]; [Годованюк, 2022a]. Вектор осмысления этих отношений был задан британским историком Д. Рейнольдсом [Reynolds, 1986]; [Reynolds, 1989]. Их устойчивость перед лицом двусторонних противоречий и глобальных потрясений вопреки регулярным прогнозам об их скором конце заслужила сравнение с библейским Лазарем [Marsh, Baylis, 2006]. В настоящее время перспективным направлением является изучение англо-американских отношений с точки зрения исторического институционализма [Xu, Rees, 2022]; [Rees, Davies, 2019].

В президентство Д. Трампа, казалось, был нанесён ущерб общим интересам и чувствам, и по некоторым оценкам, в результате брексита полезность Великобритании для США существенно снизилась. Однако институты, создающие основу особых англо-американских отношений, сохранили свою прочность [Xu, Rees, 2022: 69]. Брексит не затронул сотрудничество в военной и разведывательной сферах, а потеря влияния, связанная с выходом из ЕС, была не сравнима с утратой имперского могущества или сокращением британских оборонных расходов в 1960–1970-е гг. [Marsh, 2018: 275]. Атлантизм, ставший идеологической основой

внешней политики Великобритании, усилился [Marsh, 2018: 284]; [Годованюк, 2021: 31].

В 2021–2023 гг. кризис системы международных отношений продолжил углубляться. За недовольством многих американских союзников бесцеремонностью Д. Трампа, противостояния США и Китая, социально-экономическими проблемами последовало обострение украинского кризиса, которое сопровождается беспрецедентными санкциями «коллективного Запада», направленными на максимальное ослабление России. В связи с этим весьма актуально рассмотреть состояние англо-американских отношений – опоры либерального мирового порядка.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

За три года нахождения Дж. Байдена на посту президента США в Великобритании сменилось три премьер-министра и монарх. Несмотря на неровные отношения Дж. Байдена с Б. Джонсоном и Л. Трасс, военно-политическое и экономическое сотрудничество двух стран продолжало углубляться. Накануне саммита Большой семёрки (G7) в Корнуолле (11–13 июня 2021 г.) лидеры Великобритании и США подписали новую Атлантическую хартию, в которой утверждался привилегированный идеологический фундамент сотрудничества [1]. Стороны согласились развивать «историческое партнёрство в науке и технологиях». Они хотели влиять на нормы, правила и стандарты и гарантировать, что «ценности либеральной демократии, открытых обществ и рынков» будут внедрены в процесс разработки и использования технологий на глобальном уровне [2].

Лондон и Вашингтон продолжили развивать проекты в военно-технической сфере, начатые в предыдущие годы. Получила финансирование программа разработки новой ядерной боеголовки W93/Mk7 для ракет «Трайидент II (D5)», информация о которой впервые появилась в феврале 2020 г. Эксперты отмечали необъяснимую срочность начала программы: имеющиеся на вооружении обеих стран боеголовки прошли модернизацию. Финансирование лоббировал в своём письме Конгрессу министр обороны королевства Бен Уоллес – беспрецедентный шаг и свидетельство о большей заинтересованности Великобритании [3]. У страны из всей триады ядерных сил есть только баллистические ракеты подводных лодок (БРПЛ) с боеголовкой «Холбрук», аналогичной американской боеголовке W76; более мощные боеголовки W88 не стоят на вооружении в отличие от США [Kristensen, Korda, 2021]; [4].

В январе 2021 г. министры обороны США и Великобритании подписали совместную декларацию о развёртывании англо-американской авианосной ударной группы (АУГ) [5]. По оценке российского военного эксперта А. Тимохина, хотя британская ударная группа не может сравниться по мощи с «настоящей» – американской, это заявка на возрождение Великобритании как «старой» мировой

державы [6]. В мае 2021 г. АУГ направилась на Тихий океан с заходом в Южно-Китайское море для демонстрации поддержки США в ИТР.

В марте 2021 г. страны отметили 75-летие подписания Соглашения о радиотехнической разведывательной деятельности Великобритания – США (*UKUSA Signals Intelligence Agreement*), которое впоследствии расширилось до разведывательного союза «Пять глаз» (*Five Eyes*), куда входят Австралия, Канада, Новая Зеландия, Великобритания и США. В совместном исследовании американского Центра стратегических и международных исследований (*The Center for Strategic and International Studies, CSIS*) и Королевского объединённого института оборонных исследований (*The Royal United Services Institute, RUSI*) о следующей эре англо-американского разведывательного союза отмечена значительная рассогласованность между действующими регламентами передачи технологий и развединформации и масштабными стратегическими приоритетами (создание АУКУС) [Harrington, McCabe, 2022: 5-7].

В апреле 2022 г. космические командования США и Великобритании подписали меморандум о взаимопонимании об укреплении сотрудничества в космосе, предполагающий обмен большим количеством информации, гармонизацию требований в военно-космической сфере и определение сфер возможных совместных действий [7].

Британские власти пошли на уступки США, согласившись выдать основателя Викиликс Дж. Ассанжа [8]. О политическом характере дела говорит то, что с декабря 2020 г. небольшая межпартийная группа британских парламентариев безрезультатно добивалась видеозвонков с Ассанжем, а также возможности обсуждать важные вопросы, связанные со свободой прессы и договором об экстрадиции между Великобританией и США [9].

Были приостановлены, хотя и не без трудностей, введённые при Д. Трампе карательные тарифы [10]. В июне 2021 г. страны достигли «исторического» соглашения по отмене тарифов, связанных со спором «Боинг – Эйрбас», сроком на пять лет [11]. В 2022 г. британское правительство стало подписывать меморандумы о взаимопонимании с отдельными американскими штатами, направленные на либерализацию торговли, взаимное признание квалификаций, облегчение доступа к госзакупкам, развитие «чистых» технологий [12]. К концу 2022 г. стало понятно, что заключение торгового соглашения с Великобританией не является приоритетной задачей администрации Дж. Байдена [13]. Более того, согласно Стратегии национальной безопасности (СНБ) 2022 г., США желают выйти за рамки традиционных соглашений о свободной торговле, сосредоточившись на новых глобальных проектах: новых правилах глобального налогообложения, инвестициях в инфраструктуру, новых технологиях, «чистой энергетике» [14: 12].

В июне 2023 г. в Вашингтоне была опубликована Атлантическая декларация об экономическом партнёрстве США и Великобритании в XXI веке, призванная стать основой углублённого сотрудничества в области новых технологий (искусственный интеллект – ИИ, квантовые технологии и т.д.) и цепочек поставок.

В связи с этим Байден был намерен обратиться в Конгресс с просьбой признать британские оборонные предприятия «отечественным подрядчиком», эта мера должна помочь в реализации пакта АУКУС; планировалось заключить соглашения по критически важным минералам [15]. Эксперты отмечают, что Великобритания всё сильнее втягивается в экономическую орбиту США, а риторика о свободной торговле уступает место взаимовыгодному протекционизму [16].

УКРЕПЛЕНИЕ АЛЬЯНСОВ

В СНБ в 2022 г. США впервые заявили о готовности сотрудничать со всеми странами, разделяющими американские ценности, а не только демократическими; декларировалось стирание грани между внутренней и внешней политикой Вашингтона. Основные угрозы вновь исходят от государств. США и Великобритания были едины в своей оценке России как непосредственной угрозы [14: 8], [17: 26, 71]. Позиция в отношении Китая содержала больше нюансов, но в целом была жёстче в СНБ 2022 г. - он признавался единственным «конкурентом», обладающим как намерением, так и возможностями изменить существующий международный порядок. Под давлением США Великобритания стала официально считать КНР системным конкурентом и главной угрозой своей экономической безопасности, исходящей от государства, но декларировала открытость для торговли и инвестиций. Главы ФБР и МИ5 впервые выступили совместно, обвинив Китай в беспрецедентном по масштабам промышленном шпионаже и заявили, что «китайское правительство представляет наиболее серьёзную долгосрочную угрозу нашей экономической и национальной безопасности» [18].

Сдерживание России – один из ключевых вопросов англо-американских особых отношений. С началом специальной военной операции России на Украине США и Великобритания играют ведущую роль в предоставлении военной помощи Киеву, пропагандистской кампании в СМИ и инициировании антироссийских санкций [Mills, 2022]. Британские инструкторы занимались тренировкой украинских военнослужащих с 2015 г.; в 2022 г. Великобритания взяла на себя главную роль среди европейских стран в этом вопросе. Обострение отношений с Россией также используется для демонстрации «полезности» НАТО и солидарности стран - участниц, несмотря на противоречия между ними, что соответствует долгосрочному англо-американскому курсу в альянсе. Чтобы иметь возможность быстро направлять военную помощь Киеву, Великобритания подала заявку на присоединение к проекту «Военная мобильность» в рамках Постоянного структурированного сотрудничества по вопросам безопасности и обороны (*The Permanent Structured Cooperation, PESCO*) ЕС. Это самый крупный проект *PESCO*, куда вошли 24 страны блока, а также США, Канада и Норвегия; он представляет собой политическую стратегическую платформу для преодоления бюрократических барьеров на пути трансграничных военных перевозок в ЕС [Antinozzi, 2022]. *PESCO* инициировалось для стимулирования национального ВПК, что выгодно

крупным европейским странам, прежде всего Франции; однако может рассматриваться и как укрепление европейской опоры НАТО [Воротников и др., 2020: 48, 41]. Лондон по-прежнему отводит ключевую роль НАТО в обеспечении своей безопасности; в СНБ 2022 г. Вашингтон безоговорочно подтвердил намерение защищать «каждый дюйм» территории альянса.

США продолжили расширять сеть союзов, нацеленных на сдерживание Китая в ИТР. В сентябре 2021 г. США, Великобритания и Австралия объявили о создании трёхстороннего оборонного альянса АУКУС (*AUKUS*). Первой инициативой стало исследование возможностей передачи Австралии технологии строительства восьми атомных подводных лодок (АПЛ) с обычным вооружением. В феврале 2022 г. вступило в силу Соглашение об обмене информацией о морских ядерных силовых установках для ВМС [19]. К марту 2023 г. страны определились с графиком реализации соглашения о передаче Австралии трёх – пяти американских подводных лодок типа «Вирджиния» в начале 2030-х гг. и совместном британо-австралийском проекте нового типа атомных подводных лодок (*SSN - AUKUS*). Работа над ними будет вестись на двух производственных линиях – в Великобритании и Австралии; новые АПЛ должны поступить на службу в конце 2030-х и начале 2040-х гг. соответственно [20]; [21]. Второе направление сотрудничества – «расширенные возможности»: автономные подводные аппараты, квантовые технологии для позиционирования, навигации и синхронизации, ИИ и автономность, передовые кибервозможности, гиперзвуковое оружие и «противогиперзвуковое» оружие, радиоэлектронная борьба, инновации, обмен конфиденциальной информацией. Австралия охарактеризовала новый блок как «технологическую коалицию», нацеленную на создание «бесшовной» общей военно-промышленной базы [22]. К 2023 г. США и Великобритания сформулировали идею о «неделимости» безопасности в Евро-Атлантическом союзе и ИТР, а также других регионах мира [15]. Создание АУКУС, несмотря на технические сложности, можно рассматривать как выстраивание иерархического управления миропорядком «коллективным Западом», в котором лидируют страны англосаксонского ядра [Васильев, 2022]; [Трунов, 2023].

Ради участия в блоке Австралия разорвала договор 2016 г. с Францией о покупке 12 дизель-электрических подлодок, что привело к крупному дипломатическому скандалу между Парижем и тремя англосаксонскими державами. Переход на АПЛ свидетельствовал о смене стратегии Австралии в регионе: большая автономность плавания и дальность стрельбы делают их эффективнее для сдерживания Китая, несмотря на возводимые Пекином сооружения в Южно-Китайском море [23]. Подчинённость Австралии американскому внешнеполитическому курсу будет возрастать [Годованюк, 2022b: 43].

Нарушение Австралией договора с другой страной коллективного Запада создало опасный прецедент для продвигаемого США и Великобританией мирового порядка, основанного на правилах: было подорвано доверие к странам АУКУС со стороны ЕС, незадолго до этого опубликовавшего свою амбициозную концепцию

по взаимодействию с ИТР дабы стать третьим крупным игроком в противовес развернувшемуся там соперничеству США и Китая [Barnes, Makinda, 2022: 1310]. У Франции есть заморские территории и население в ИТР; это первая страна ЕС, сформулировавшая стратегию в регионе в 2019 г.

Ещё одним шагом к усилению присутствия англосаксонских держав на Тихом океане стало создание в июне 2022 г. неформальной группы «Партнёры в Тихоокеанском регионе», или «Партнёры Голубого Тихого океана» (*Partners in the Blue Pacific*), состоящей из США, Британии, Австралии, Новой Зеландии и Японии. Заявленная цель – укрепление экономических и дипломатических связей с островными государствами Тихого океана и поддержка тихоокеанского регионализма [24]. Инициатива подверглась критике как попытка извне навязать странам – участницам Форума тихоокеанских островов новую иерархию привилегированных партнёров и присвоить нарратив «Голубого Тихого океана» – региональной идентичности, противостоящей включению Тихоокеанского региона в Индо-Тихоокеанский регион (Индо-Пацифику) – место геополитического соревнования [Fry, Kabutaulaka, Wesley-Smith, 2022].

ИСТОЧНИКИ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Наиболее сложным вопросом двусторонних отношений стали последствия брексита, а именно противоречия Великобритании и ЕС. По этой причине соглашение с Великобританией об отмене введённых в 2018 г. пошлин на импорт стали и алюминия (25% и 10%) было достигнуто только в марте 2022 г., позже, чем с ЕС и Японией [25]. В Вашингтоне были недовольны попытками Лондона в одностороннем порядке пересмотреть правила провоза товаров в Северную Ирландию, так что британцам пришлось прибегнуть к угрозам расширения тарифов на новые категории американских товаров [26]. Во всех случаях о полной либерализации торговли речи не шло: было введено тарифное квотирование (*tariff rate quotas*).

Намерение Б. Джонсона в одностороннем порядке пересмотреть Протокол по Северной Ирландии впервые вынудило США открыто вмешаться в спор Лондона и Брюсселя. Вашингтон выступает в качестве гаранта Белфастского соглашения (1998 г.), а даже частичное исполнение положений Протокола привело к политическому кризису в Северной Ирландии. В мае 2022 г. двухпартийная делегация Ричарда Нила, возглавляющего бюджетный комитет Конгресса США, отправилась в шестидневное турне для встречи с руководством ЕС, Ирландии и Великобритании, чтобы уладить противоречия вокруг Протокола и заставить британское правительство отказаться от односторонних действий [27]. Делегация встала на сторону ЕС; члены Демократической юнионистской партии (ДЮП) и вовсе обвинили конгрессменов в предвзятости и симпатиях к ирландским республиканцам [28]. Несмотря на давление союзника и вынужденную отставку Джонсона из-за скандала в партии тори, законопроект о североирландском протоколе был внесён в парламент

в июне 2022 г. Примечательно, что Байден назначил спецпосланника США в Северной Ирландии лишь в декабре 2022 г. На фоне продолжающегося кризиса в Стормонте и давления Байдена на нового британского премьера Р. Сунака в феврале 2023 г. Лондон и Брюссель обнародовали «Виндзорские рамки», содержащие взаимные уступки по североирландскому протоколу [29]. Этот шаг значительно улучшил имидж Сунака в США. Тем не менее в западной прессе периодически появляются публикации о необходимости отказа от фразы «особые отношения» [30], сами лидеры в последнее время используют другие выражения, например, важнейшее партнёрство (*essential partnership*) [15].

Вероятно, ещё одним отголоском брексита стало то, что британский министр обороны Бен Уоллес был вынужден отказаться от амбиций занять пост генерального секретаря НАТО при возможной оппозиции президента Франции Э. Макрона и Дж. Байдена. Последний мог быть недоволен излишней активностью Б. Джонсона в украинском кризисе [31].

Бегство США из Афганистана в августе 2021 г. и стремительный захват власти движением «Талибан» (организация, запрещённая в России), приведший к падению проамериканского правительства, преподносилось многими британскими политиками и экспертами как унижение; основная вина возлагалась на США. Бывший директор Королевского объединённого института оборонных исследований М. Кларк прямо заявил о том, что Великобритании впервые не удалось добиться стратегических целей в Афганистане, а поддержание статуса самого надёжного военного союзника Вашингтона может быть лишь элементом стратегии, а не самой стратегией [32]; [Clarke, 2021]. Вероятно, реакция была вызвана ослаблением британского неофициального влияния в Афганистане, однако отказ от тесного военного союза с США в настоящее время невозможен. Несмотря на громкие заголовки в прессе, прямую критику Байдена в британском парламенте и со стороны министра обороны, посол Великобритании в США Карен Пирс заявила, что вывод войск не повредил англо-американским отношениям. При этом она уклонилась от ответа на вопрос, имели ли место адекватные консультации и координация по его срокам и процедуре [33]; [34]; [35].

Ряд сделок по приобретению американскими компаниями стратегически важных британских оборонных предприятий в 2021–2022 гг. благодаря дешёвому фунту и лояльному отношению Лондона вызвали беспокойство в британском экспертном сообществе [36]. Покупка бостонской частной инвестиционной компанией «Адвент интернешнл» (*Advent International*) британской «Ультра электроникс» (*Ultra Electronics*), производящей, в том числе, системы гидролокации для БРПЛ «Трайидент», обернулась скандалом. Американская сторона пригрозила ограничить оборонное сотрудничество с Великобританией, если министр предпринимательства Квази Квартенг откажется одобрить сделку в рамках начатого им расследования о её влиянии на национальную безопасность [37]; в итоге соглашение было одобрено, но с условиями, которые учитывают интересы Великобритании [38].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2021–2023 гг. наблюдалось дальнейшее углубление военно-политического сотрудничества на фоне противостояния с Россией и Китаем, примером стала отправка совместной Авианосной ударной группы в Южно-Китайское море и создание блока АУКУС – расширение институциональных связей внутри англосферы, произошедшее без оглядки на обязательства перед другими союзниками. К ним прибавилась военная поддержка Киева. Новая Атлантическая хартия и СНБ 2022 г. свидетельствуют о том, что страны желают создавать нормы, правила и стандарты в сфере технологий и цифровой экономики для всего мира. Лондон балансирует между ключевым для него Евро-Атлантическим регионом и необходимостью присутствовать в ИТР для демонстрации поддержки США. Вместе с тем интересы двух стран не идентичны, и там, где они не совпадают, Вашингтон не склонен считаться с мнением Лондона: бегство США из Афганистана, воспринятое Лондоном как национальное унижение, проходило на фоне отправки АУГ в Южно-Китайское море – демонстрации солидарности с США в связи с ростом могущества Китая. В экономической сфере тесные связи не мешают конкуренции, что проявилось в поглощении американскими фирмами британских оборонных компаний среднего уровня. Отсутствие значительного прогресса на двусторонних торговых переговорах, возможно, будет компенсировано попытками формулировать правила игры в глобальном масштабе. Разногласия по некоторым политическим вопросам между лидерами, например, вмешательство администрации Дж. Байдена в спор Лондона и Брюсселя об изменении североирландского протокола, не стали препятствием для укрепления институциональных основ англо-американских отношений.

ИСТОЧНИКИ

1. Restuccia, A., Colchester, M. Biden, Johnson Chart Path for U.S.-U.K. Ties. *The Wall Street Journal*. 10.06.2021. Available at: <https://www.wsj.com/articles/biden-johnson-to-meet-ahead-of-g-7-summit-in-u-s-u-k-relations-test-11623318427> (accessed 22.07.2022).

2. UK and US agree to strengthen ties in science and technology. Gov.uk. 10.06.2021. Available at: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-us-agree-to-strengthen-ties-in-science-and-technology> (accessed 22.07.2022).

3. Borger, J. UK lobbies US to support controversial new nuclear warheads. *The Guardian*. 01.08.2020. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2020/aug/01/uk-trident-missile-warhead-w93-us-lobby> (accessed 22.07.2022).

4. Ward, S. America's new multibillion-dollar nuclear warhead is a great deal for the British. *Bulletin of the Atomic Scientists*. 14.04.2022. Available at: <https://thebulletin.org/2022/04/americas-new-multibillion-dollar-nuclear-warhead-is-a-great-deal-for-the-british/> (accessed 06.01.2023).

5. Joint Statement on Carrier Strike Group 2021 Joint Declaration Signing. 19.01.2021. Available at: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-on-carrier-strike-group-2021-joint-declaration-signing--2> (accessed 22.07.2022).
6. Тимохин А. Британия вернулась к идее пугать мир авианосцами. 29.04.2021. *Взгляд*. URL: <https://vz.ru/world/2021/4/29/1097090.html> (дата обращения 06.01.2023).
7. Erwin, S. US-UK special relationship deepens in space. 18.07.2022. *Spacenews*. Available at: <https://spacenews.com/us-uk-special-relationship-deepens-in-space/> (accessed 06.01.2023).
8. Grierson, J., Quinn, B. Julian Assange's extradition from UK to US approved by home secretary. *The Guardian*. 17.06.2022. Available at: <https://www.theguardian.com/media/2022/jun/17/julian-assange-extradition-to-us-approved-by-priti-patel> (accessed 22.07.2022).
9. Meeting between parliamentarians and Julian Assange EDM (Early Day Motion) 220: tabled on 21 June 2021. Available at: <https://edm.parliament.uk/early-day-motion/58667/meeting-between-parliamentarians-and-julian-assange> (accessed 21.04.2023).
10. US suspends tariffs on UK goods in trade dispute. Gov.uk. 04.03.2021. Available at: <https://www.gov.uk/government/news/us-suspends-tariffs-on-uk-goods-in-trade-dispute> (accessed 22.07.2022).
11. Government reaches historic deal on US tariff dispute. Gov.uk. 17.06.2021. Available at: <https://www.gov.uk/government/news/government-reaches-historic-deal-on-us-tariff-dispute> (accessed 22.07.2022).
12. Milligan, E. UK Expects to Sign Six Trade Deals with US States This Year. *Bloomberg*. 18.05.2022. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-05-18/uk-expects-to-secure-six-trade-deals-with-us-states-this-year> (accessed 06.01.2023).
13. Lanktree, G., Courea, E. Joe Biden and Rishi Sunak didn't even talk about UK-US trade deal. *Politico.eu*. 16.11.2022. Available at: <https://www.politico.eu/article/joe-biden-rishi-sunak-uk-us-trade-deal-g20-summit/> (accessed 17.11.2022).
14. National Security Strategy. The White House. 2022. 48 p.
15. The Atlantic Declaration. Gov.uk. 21.06.2023. Available at: <https://www.gov.uk/government/publications/the-atlantic-declaration/the-atlantic-declaration#:~:text=Today%2C%20we%20are%20announcing%20the,chains%20and%20reduce%20strategic%20dependencies.> (accessed 10.09.2023).
16. Walker, P. Rishi Sunak and Joe Biden sign 'Atlantic declaration' but hope of trade deal ends. *The Guardian*. 08.06.2023. Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2023/jun/08/rishi-sunak-joe-biden-landmark-deal-uk-us-cooperation-washington-declaration> (accessed 10.09.2023).
17. Global Britain in a competitive age: The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. 2021. 111 p.

18. Babu, J. Heads of MI5, FBI give joint warning of growing threat from China. *Reuters*. 07.07.2022. Available at: <https://www.reuters.com/world/heads-mi5-fbi-give-joint-warning-growing-threat-china-2022-07-07/> (accessed 17.11.2022).

19. FACT SHEET: Implementation of the Australia – United Kingdom – United States Partnership (AUKUS). *The White House*. 05.04.2022. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/05/fact-sheet-implementation-of-the-australia-united-kingdom-united-states-partnership-aukus/> (accessed 16.01.2023).

20. AUKUS nuclear-powered submarine pathway, House of Representatives, Parliament House, Canberra ACT. 22.03.2023. Available at: <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2023-03-22/aukus-nuclear-powered-submarine-pathway-house-representatives-parliament-house-canberra-act> (accessed 21.04.2023).

21. FACT SHEET: Trilateral Australia-UK-US Partnership on Nuclear-Powered Submarines. *The White House*. 13.03.2023. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/03/13/fact-sheet-trilateral-australia-uk-us-partnership-on-nuclear-powered-submarines/> (accessed 21.04.2023).

22. Tirpak, J.A. Australia, US, UK Seek ‘Seamless’ Defense Industrial Base. *Air & Space Forces Magazine*. 14.07.2022. Available at: <https://www.airforcemag.com/australia-us-uk-seek-seamless-defense-industrial-base/> (accessed 08.01.2023).

23. AUKUS reshapes the strategic landscape of the Indo-Pacific. *The Economist*. 25.09.2021. Available at: <https://www.economist.com/briefing/2021/09/25/aukus-reshapes-the-strategic-landscape-of-the-indo-pacific> (accessed 17.08.2022).

24. Statement by Australia, Japan, New Zealand, the United Kingdom, and the United States on the Establishment of the Partners in the Blue Pacific (PBP). *The White House*. 24.06.2022. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/24/statement-by-australia-japan-new-zealand-the-united-kingdom-and-the-united-states-on-the-establishment-of-the-partners-in-the-blue-pacific-pbp/> (accessed 17.08.2022).

25. Martin, E., Deaux, J. U.S., U.K. Reach Deal to Ease Tariffs on Steel and Aluminum. *Bloomberg*. 23.03.2022. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-22/u-s-u-k-reach-deal-to-ease-tariffs-on-british-steel-aluminum> (accessed 06.01.2023).

26. Williams, A. UK threatens to impose tariffs on more US goods in dispute over steel duties. *The Financial Times*. 09.12.2021. Available at: <https://www.ft.com/content/fb620b8a-49dd-429c-b833-ec128a60e805> (accessed 22.07.2022).

27. O’Carroll, L. US delegation arrives in Europe for talks on Northern Ireland and Brexit. *The Guardian*. 20.05.2022. Available at: <https://www.theguardian.com/uk-news/2022/may/20/us-delegation-to-fly-to-uk-over-northern-ireland-tensions> (accessed 23.06.2022).

28. Webber, J. Stormont to be recalled in effort to end Northern Ireland political paralysis. *The Financial Times*. 26.05.2022. Available at: <https://www.ft.com/content/ea05fdf3-b161-47a5-a6db-e78d6d9ce0d3> (accessed 23.06.2022).

29. Explaining what is in the Windsor framework. *The Economist*. 02.03.2023. Available at: <https://www.economist.com/britain/2023/03/02/explaining-what-is-in-the-windsor-framework> (accessed 03.03.2023).

30. McGee, L. 'Just so needy.' Brexit strained the UK-US relationship – but officials say it's now back on track. *CNN*. 09.07.2023. Available at: <https://edition.cnn.com/2023/07/09/uk/sunak-restored-us-uk-relationship-intl-cmd/index.html> (accessed 10.09.2023).

31. Vernon, H. 'It's not going to happen': Ben Wallace expects hopes of top Nato job to be dashed. *The Guardian*. 21.06.2023. Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2023/jun/21/its-not-going-to-happen-ben-wallace-no-longer-expects-to-get-top-nato-job> (accessed 10.09.2023).

32. Tony Blair: Why We Must Not Abandon the People of Afghanistan – For Their Sakes and Ours. 21.08.2021. Available at: <https://institute.global/tony-blair/tony-blair-why-we-must-not-abandon-people-afghanistan-their-sakes-and-ours> (accessed 08.05.2023).

33. Landler, M. Biden Rattles U.K. With His Afghanistan Policy. *The New York Times*. 18.08.2021. Available at: <https://www.nytimes.com/2021/08/18/world/europe/britain-afghanistan-johnson-biden.html> (accessed 22.08.2022).

34. Payne, S., Warrell, H., Manson, K. Chaos of Kabul exposes faultlines in UK-US special relationship. *The Financial Times*. 19.08.2021. Available at: <https://www.ft.com/content/fda20df5-29a6-4dd4-b514-21432e985adf> (accessed 22.08.2022).

35. How The U.S. Withdrawal From Afghanistan Has Affected Its Relationship With The U.K. *NPR*. 19.08.2021. Available at: <https://www.npr.org/2021/08/19/1029437801/how-the-u-s-withdrawal-from-afghanistan-has-affected-its-relationship-with-the-u> (accessed 22.08.2022).

36. Pfeifer, S. Takeovers and weak pound put spotlight on UK aerospace and defence. *The Financial Times*. 09.10.2022. Available at: <https://www.ft.com/content/da3d0aff-d41f-4696-9482-3c4dac7318c3> (accessed 22.10.2022).

37. Coughlin, C. US threatens to limit intelligence cooperation in row over Britain's secret submarine tech. *The Telegraph*. 27.05.2022. Available at: <https://www.telegraph.co.uk/business/2022/05/27/us-threatens-limit-intelligence-cooperation-row-britains-secret/> (accessed 22.10.2022).

38. Update on the proposed acquisition of Ultra Electronics Holdings plc by Cobham Ultra Acquisitions Limited. 06.07.2022. Available at: <https://www.gov.uk/government/news/update-on-the-proposed-acquisition-of-ultra-electronics-holdings-plc-by-cobham-ultra-acquisitions-limited> (accessed 22.10.2022).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Васильев В.С. Англо-саксонские скрижали нарастающего глобального цивилизационного противостояния. *Актуальные проблемы Европы*. 2022. №4. С. 234-257. DOI: 10.31249/ape/2022.04.10

Воротников В.В., Грибин Н.П., Петляева Д.А., Пименова Е.В., Якутова У.В. НАТО versus PESCO: экономические аспекты. *Мировая экономика и международные отношения*. 2020. Т. 64, №6. С. 40-50. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-6-40-50

Годованюк К.А. Внешняя политика «Глобальной Британии»: особенности «суверенного атлантизма». *Современная Европа*. 2021. №6. С. 30-41. DOI: 10.15211/soveurope620213041

Годованюк К.А. «Особые отношения» США и Британии в условиях трансформации миропорядка. *Россия и Америка в XXI веке*. 2022а. Спецвыпуск. DOI: 10.18254/S207054760023894-0

Годованюк К.А. Фактор Австралии во внешней политике Британии. *Общественные науки и современность*. 2022b. №2. С. 35-47. DOI: 10.31857/S0869049922020034

Приходько О.В. США – Великобритания: «особые отношения» и современные вызовы. *Россия и Америка в XXI веке*. 2021. №2. DOI: 10.18254/S207054760015893-9

Приходько О.В. Трансатлантические отношения: брексит и его последствия. *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2022. №3. С. 5-22. DOI: 10.31857/S2686673022030014

Трунов Ф.О. Феномен недружественного мультилатерализма внутри «коллективного» Запада. *Современная Европа*. 2023. №2. С. 73-86. DOI: 10.31857/S0201708323020067

REFERENCES

Antinozzi, I. UK–EU Defence Cooperation and PESCO’s Military Mobility Project. *RUSI*. 17.11.2022. Available at: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/uk-eu-defence-cooperation-and-pescos-military-mobility-project> (accessed 16.01.2023).

Barnes, J., Makinda, S.M. Testing the limits of international society? Trust, AUKUS and Indo-Pacific security. *International Affairs*. 2022. Vol. 98, No 4. P. 1307-1326. DOI: 10.1093/ia/iia111

Clarke, M. Afghanistan and the UK’s Illusion of Strategy. *RUSI*. 16.08.2021. Available at: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/afghanistan-and-uks-illusion-strategy> (accessed 07.05.2023).

Dumbrell, J. The US-UK Special Relationship: Taking the 21st-century Temperature. *The British Journal of Politics and International relations*. 2009. Vol. 11, No. 1. P. 64-78. DOI: 10.1111/j.1467-856X.2008.00352.x

Dunn, D.H. The double interregnum: UK–US relations beyond Blair and Bush. *International Affairs*. 2008. Vol. 84, No. 6. P. 1131-1143. DOI: 10.1111/j.1468-2346.2008.00761.x

Fry, G., Kabutaulaka, T., Wesley-Smith, T. 'Partners in the Blue Pacific' initiative rides roughshod over established regional processes. *Devpolicy Blog*. 05.07.2022. Available at: <https://devpolicy.org/pbp-initiative-rides-roughshod-over-regional-processes-20220705/> (accessed 10.01.2023).

Godovanyuk, K.A. Faktor Avstralii vo vneshney politike Britanii [The Factor of Australia in UK Foreign Policy]. (In Russ.) *Social Sciences and Contemporary World*. 2022b. No. 2. P. 35-47. DOI: 10.31857/S0869049922020034)

Godovanyuk, K.A. UK-US "Special relationship" in the context of the transformation of the world order (In Russ.). *Russia and America in the 21st Century*. 2022a. Special Issue. DOI: 10.18254/S207054760023894-0

Godovanyuk, K.A. Vneshnyaya politika "Globalnoy Britanii": osobennosti "suverenno atlantizma" ["Global Britain's" Foreign Policy: Special Features of "Sovereign" Atlanticism] (In Russ.) *Sovermennaya Evropa*. 2021. No. 6. P. 30-41. DOI: 10.15211/soveurope620213041

Harrington, J., McCabe, R. *The Case for Cooperation. The Future of the U.S.-UK Intelligence Alliance*. Center for Strategic and International Studies. 2022. 13 p.

Kristensen, H.M., Korda, M. United Kingdom nuclear weapons, 2021. *Bulletin of the Atomic Scientists*. 2021. Vol. 77, No. 3. P. 153-158. DOI: 10.1080/00963402.2021.1912309

Marsh, S. The US, BREXIT and Anglo-American relations. *Journal of Transatlantic studies*. 2018. Vol. 16, Issue 3. P. 272-294. DOI: 10.1080/14794012.2018.1482713

Marsh, S., Baylis, J. The Anglo-American 'special relationship': The Lazarus of international relations. *Diplomacy and Statecraft*. 2006. Vol. 17, No. 1. P. 173-211. DOI: 10.1080/09592290500533841

Mills, C. *Military assistance to Ukraine since the Russian invasion*. Research Briefing. House of Commons Library. 12.12.2022. 45 p.

Prikhodko, O.V. US-UK "special relationship" and current challenges. *Russia and America in the 21st Century*. 2021. Issue 2. DOI: 10.18254/S207054760015893-9

Prikhodko, O.V. Transatlantic relations: brexit and its consequences (In Russ.) *USA & Canada: economics, politics, culture*. 2022. No 3. P. 5-22. DOI: 10.31857/S2686673022030014

Rees, W., Davies, L. The Anglo-American military relationship: Institutional rules, practices, and narratives. *Contemporary Security Policy*. Vol. 40, Issue 3. 2019. P. 312-334. DOI: 10.1080/13523260.2019.1581973

Reynolds, D.A. 'special relationship'? America, Britain and the international order since the Second World War. *International Affairs*. 1986. Vol. 62, No. 1. P. 1-20. DOI: 10.2307/2618063

Reynolds, D. Rethinking Anglo-American relations. *International Affairs*. 1989. Vol. 65, No. 1. P. 89-111. DOI: 10.2307/2620984

Trunov, F.O. Fenomen nedruzhestvennogo multilateralizma vnutri "kollektivnogo" Zapada [The Phenomenon of Unfriendly Multilateralism Inside the "Collective" West] (In Russ.) *Sovermennaya Evropa*. No. 2. P. 73-86. DOI: 10.31857/S0201708323020067

Vasil'ev, V.S. Anglosaksonskie skrizhali narastajushhego global'nogo civilizacionnogo protivostojaniya [Anglo-Saxon guidestones of growing global confrontation between civilizations] (In Russ.). *Aktual'nye problemy Evropy*. 2022. No. 4. P. 234–257. DOI: 10.31249/ape/2022.04.10

Vorotnikov, V.V., Gribin, N.P., Petliayeva, D.A., Pimenova, Ye.V., Yakutova, U.V. NATO ersus PESCO: ekonomicheskie aspekty [NATO VERSUS PESCO: Economic Aspects] (In Russ.) *World Economy and International Relations*. 2020. Vol. 64, No. 6. P. 40-50. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-6-40-50

Wallace, W., Phillips, C. Reassessing the special relationship. *International Affairs*. 2009. Vol. 85, No. 2. P. 263-284. DOI: 10.1111/j.1468-2346.2009.00793.x

Wilson, G.K. Brexit, Trump and the special relationship. *The British Journal of Politics and International Relations*. 2017. Vol. 19, Issue 3. P. 543-557. DOI: 10.1177/1369148117713719

Ху, R., Rees, W. America and the special relationship: the impact of the Trump administration on relations with the UK. *British Politics*. 2022. Vol. 17, No 1. P. 62-80. DOI: 10.1057/s41293-021-00198-0

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

МАМЕДОВА Анастасия Октаевна, кандидат исторических наук, старший преподаватель Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

119454, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 76.

Anastasia O. MAMEDOVA, Candidate of Sciences (History), Senior Lecturer at the School of International Relations, MGIMO University.
76 Prospekt Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454.

Статья поступила в редакцию 22.10.2023 / Received 22.10.2023

Поступила после рецензирования 08.11.2023 / Revised 08.11.2023

Статья принята к публикации 09.11.2023 / Accepted 09.11.2023.