

УДК:101.8:316.3(043.3)

СЕТЕВАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА *

Ю.Л. Баньковская

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

Поступила в редакцию: 14.09.25

В окончательном варианте: 24.10.25

Аннотация. Динамика развития информационно-коммуникационных технологий привела к появлению новой разновидности культуры. Раскрытие сущности и специфики функционирования сетевой культуры становится одной из актуальных задач, ориентированных на поддержание социальной стабильности. В статье представлено концептуально-теоретическое осмысление современных тенденций развития информационного общества посредством прояснения качественной специфики феномена «сетевая культура». Целью работы является разработка социально-философской концепции сетевой культуры, способной служить основанием для обеспечения информационной безопасности личности и общества. Методологическим основанием служит сетевой подход, акцентирующий внимание на социальных взаимосвязях и взаимоотношениях, которые обуславливают специфику сетевого взаимодействия людей. Универсальность его применения заключается в том, что он способствует раскрытию структуры сети, детерминирующей особенности устойчивости и интенсивности контактов субъектов, ее транзитивность и открытость. Применяемые в работе аксиологический метод и метод прогнозирования позволили раскрыть специфику ценностно-нормативного взаимодействия сетевых элементов, особенности формирования и функционирования сетевой культуры в сравнении с механизмами существования традиционной культуры, предвидеть возможности ее развития в будущем для недопущения деструктивного воздействия на социальные процессы. Результатом исследования стало выявление таких сущностных признаков сетевой культуры, как глобальность, анонимность, интерактивность, креативность, динамичность, гибкость, открытость, мультимедийность, обуславливающих особенности ее формирования и существования. Их определение направлено на формирование сетевой этики, ориентированной на разработку новой системы социальных ценностей и норм в соответствии со спецификой сетевого общества. Данная статья может быть полезна при разработке мер по сохранению информационной безопасности в сфере социального развития, что практически востребовано в современном обществе, на устойчивость которого оказывает негативное влияние деструктивное применение информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: сетевая культура, сеть, информация, коммуникация, ценности, нормы, сетевая этика.

* Работа выполнена в рамках гранта БРФФИ Г24-072 по теме «Сетевая война как современный вызов национальной безопасности».

NETWORK CULTURE OF THE MODERN INFORMATION SOCIETY

Yu.L. Bankovskaya

Belarusian State University,
Minsk, Republic of Belarus

Original article submitted: 14.09.25

Revision submitted: 24.10.25

Abstract. The dynamics of the information and communication technologies development has led to the emergence of a new kind of culture. Revealing the essence and specifics of the network culture functioning is becoming one of the urgent task aimed at maintaining social stability. The author has carried out a conceptual and theoretical understanding of modern trends in the development of the information society by clarifying the qualitative specifics of the network culture phenomenon in the article. The aim of the article is to develop a socio-philosophical concept of network culture that can serve as a basis for ensuring information security for the development of the individual and society. The methodological basis is the network approach, which focuses on social relationships and interrelations that determine the specifics of people's network interaction. The universality of its application in this article lies in the fact that it helps to reveal the structure of the network, which determines the features of the stability and intensity of contacts of subjects, its transitivity and openness. The axiological method and forecasting method used in the article made it possible to reveal the specifics of the value-normative interaction of network elements, the features of the formation and functioning of network culture in comparison with the mechanisms of the traditional culture existence, and to anticipate future opportunities for its development to prevent destructive effects on social processes. The result of the research was the identification of such essential features of network culture as globality, anonymity, interactivity, creativity, dynamism, flexibility, openness, multimedia, which determine the peculiarity of its formation and existence. Their clarification is aimed at the formation of network ethics, focused on the development of a new system of social values and norms in accordance with the specifics of the network society. This article can be recommended in the development of measures to preserve the information security of social development, which is practically in demand in modern society, the stability of which is negatively affected by the destructive use of information and communication technologies.

Keywords: network culture, network, information, communication, values, norms, network ethics.

Современный мир претерпевает глубокие изменения, следствием которых становятся тенденции политической многополярности, социальной нестабильности, преобразования в области культуры. Вследствие стремительного распространения информационных технологий социальные сети постепенно трансформировались в сферу коммуникации множества людей. Поскольку Интернет стал инструментом творческого самовыражения представителей разных социальных групп, его пространство объединило в себе не только научно-технические и технологические, но и культурные достижения общества.

Сетевая культура: сущность и специфика

Сетевая культура – это феномен, ориентированный на деятельность людей по созиданию культурных объектов посредством сетевых технологий. Это совокупность культурных норм, ценностей и практик, сформированных в сетевом пространстве. Она включает в себя множество духовных явлений, воздействующих на образ мышления, поведения и мировоззрения людей, возникших в процессе создания, трансляции и получения информации, ее интерпретации и понимания. Е.А. Бердник трактует данный феномен как «информационно-коммуникативную систему, связывающую воедино все элементы сети посредством разделяемых всеми нематериальных (символических) форм культуры (ценностей, норм, правил, установок, идей, языка и др.) и обеспечивающую тем самым целостность и самовоспроизводимость сети» [1, с. 53]. Под влиянием всеобъемлющих изменений в разных сферах социальной жизнедеятельности людей происходит формирование новых социальных ценностей и норм. Сетевая культура представляет собой сложный социальный феномен, образовавшийся в результате развития информационно-коммуникационных технологий. Являясь формой отображения новых процессов, осуществляемых в социальной реальности, она богата своими смысловыми коннотациями. Необходимость в ее исследовании обусловлена расширяющимся пространством ее потребления. Все большее количество людей используют интернет-технологии. Отсутствие знаний, понимания специфики сетевого пространства приводит к возникновению множества киберпреступлений и конфликтов.

Сетевая культура динамично развивается и проникает во все сферы человеческой жизнедеятельности. Она обуславливает особенности поведения и мышления современного человека, создавая особое пространство его существования, обучения и взаимодействия с социальным окружением. Ее влияние приводит и к изменению культурного мира людей. Традиционные моральные устои, заложенные в представлениях предшествующих поколений, как никогда ранее оказались подверженными ее влиянию. С целью понимания специфики сетевой культуры необходимо исследовать поведение человека в Интернете, культурные продукты, для распространения которых некоторые организации используют сетевые технологии; мероприятия, появляющиеся в сети. Все они иллюстрируют проявление определенных общих тенденций, предопределяющих соответствующую модель культуры.

Можно выделить следующие особенности сетевой культуры:

1. Доступность информации и высокая скорость ее распространения. Тем самым создаются новые возможности для коммуникации, обмена знаниями и сведениями. Механизм трансляции социокультурных ценностей и норм сетевой культуры качественно отличается от способов передачи традиционных культурных феноменов. Данное обстоятельство обусловлено, прежде всего, тем фактом, что сетевые технологии обеспечивают быстрое распространение информации. Сеть представляет

собой «технический феномен новых коммуникационных технологий, морфология которых связана с представлением об информации как знании, порождающем конструктивные изменения системы... То есть понятие информации, ее способность к трансляции (коммуникации), включая помимо спонтанных информационных обменов их целенаправленную транспортировку в нужном направлении, является необходимым атрибутом системы» [2, с. 53–54].

2. Глобальность. Скорость распространения информации, глобальность территориального охвата и мультимедийность распространения информации посредством сети Интернет повышают восприимчивость традиционной культуры к изменениям в пространстве социальной реальности. Возникая в недрах уже сформированной и устоявшейся системы социальных ценностей и норм, сетевая культура трансформирует сложившиеся ценностно-нормативные стандарты. «Интернет – это глобальный коммуникационный медиум, который впервые сделал возможным общение многих людей со многими другими в любой момент времени и в глобальном масштабе» [3, с. 15]. Сети формируют особый образ мира, который может отличаться от реальности. Сформировавшиеся концепции, обычаи, новые модели поведения и привычки приводят к изменению ментальности человека. Сети стирают пространственные границы, создавая условия для коммуникации между представителями разных государств. Таким образом, происходит обогащение сетевой культуры новыми смыслами и символами.

3. Анонимность. Скрытие данных о своей личности создает новые возможности для самовыражения. Анонимность контактов приводит к снижению уровня ответственности людей за предоставляемую информацию. Она «психологически освобождает пользователя от необходимости подлинной самопрезентации, т. е. соответствия в процессе коммуникации своему «реальному Я», и тем самым открывает возможность для конструирования альтернативных самопрезентаций» [4, с. 24]. Интернет-технологии как приносят удобство в жизнь людей, формируя новые возможности для получения и доступности информации, так и способствуют распространению нежелательных явлений и деструктивному применению данных в киберпространстве. Таким образом, возникает амбивалентная ситуация, при которой одни социальные группы устраниваются от процесса формирования и использования новой системы ценностей и норм, другие общности постепенно обретают технологическую монополию на их конституирование, что приводит к расширению возможностей для манипулирования общественным мнением.

4. Интерактивность. В сети формируются новые условия для взаимодействия множества людей. Все они приносят в сетевое пространство свои ценности, нормы, убеждения, представления, тем самым обогащают ее содержание. «Сеть не сделана из нейлоновых нитей, слов или неких устойчивых субстанций, но представляет собой след от движущегося агента» [5, с. 132]. Это особый феномен, на создание которого оказывают влияние представители разных обществ и социальных слоев.

5. Креативность. Сети формируют условия для развития творческих идей. Обогащение знаний приводит к появлению новых смыслов и образов. Кроме того, расширяются возможности для самовыражения. Интернет-технологии позволяют людям поделиться своими идеями и проектами со всем миром.

6. Снижение уровня ответственности за транслируемую в сети информацию, создающее «эффект расслабления» в процессе коммуникации [6, с. 43–52]. Сети актуализируют значимость авторского права и сохранения конфиденциальности

личной информации. Все большее распространение приобретают киберпреступления, связанные с незаконным использованием информации, содержащей персональные данные, что актуализирует значимость сохранения социокультурной безопасности общества.

7. Мультимедийность. Сети формируют новые возможности для создания разнообразного контента. Использование сетевых технологий расширяет возможности как для трансляции разной информации, так и для ее воздействия на сознание человека, формируя определенное мнение по поводу существующей в обществе проблемы.

8. Динамичность, гибкость и открытость сети обуславливает изменчивость социальных норм и ценностей, которые трансформируют социальное пространство. Открытость сети предопределяет специфику ее формирования. Она предоставляет широкие возможности для каждого человека принять участие в сетевой деятельности. В ее пространстве взаимодействуют друг с другом представители разных культурных традиций. Это обеспечивает возможность ее свободного развития и ее разнообразие, на основании которого устанавливается и поддерживается национальная идентичность в сетевой среде. Ю. Хабермас полагает, что открытость осуществляется благодаря «установлению широких, многомерных связей коммуникации» [7, с. 21].

9. Фрагментарность. Духовный мир человека в сети становится фрагментированным, что приводит к рассеиванию смыслов в огромном информационном пространстве. «Особенностью информационного общества... является то, что количество информации достигло такого объема, что ни один здоровый человек не способен не то что осваивать этот объем, а даже более-менее в нем ориентироваться» [8, с. 79–80]. Это также приводит к возникновению проблемы восприятия субъектом его социокультурной идентичности, смешению им феноменов реального и виртуального, утрате собственной индивидуальности в виртуальном пространстве. Степень цифровой зависимости возрастает каждый день. Люди и вещи постепенно становятся символами, замещающими реальные образы. Следовательно, возникает проблема кризиса человеческой личности.

10. Манипулятивность. Сетевая культура становится особой сферой, испытывающей на себе давление со стороны манипуляционных механизмов. Манипуляции предпринимаются разными социальными группами для удовлетворения их потребностей и интересов. С одной стороны, сети формируют иллюзию общедоступности информации, отсутствия принуждения при принятии решений. С другой стороны, следует понимать, что получаемые в сети сведения оказывают воздействие на общественное мнение. Каждый человек подвергается сетевому воздействию. Как отмечает С.В. Володенков, «информационная работа позволяет достигать необходимых результатов, превращая при помощи соответствующих информационно-пропагандистских и манипулятивных техник агрессора в освободителя и борца за справедливость» [9, с. 190].

11. Дистанцированность. Сетевая реальность увеличивает обособленность людей друг от друга. Традиционный мир с его моделью социального устройства заменяется анонимной аудиторией. Появляется особое представление о свободе, как предоставляющей дополнительные возможности для самовыражения, так и продуцирующей ситуацию отсутствия ответственности за свои поступки и действия в сети. «Размывание реальных ролей и статусов, уничтожение пространственных

барьеров и географических границ, наконец, деконструирование самих субъектов взаимодействия» [10, с. 110] характеризует современное социальное пространство.

Межкультурный диалог и сетевая этика как приоритетные факторы социального развития

Сетевая культура оказывает коннотативное воздействие на человека, его систему ценностей и норм. Под влиянием различных факторов, таких как знания и способность к онлайн-общению, будут формироваться разные способности к осуществлению дискурса. Коммуникация стала неотъемлемой частью построения сетевой культуры. Сети формируют новый способ распространения идей, выражения мнений и передачи информации, самовыражения и общения. Они создают особую реальность, формирующую новые возможности для творчества, обмена опытом и знаниями. Кросскультурное взаимодействие в сети способствует межкультурному диалогу представителей разных обществ. Оно как взаимообогащает сетевую культуру, так и обостряет проблему этнических конфликтов.

Мнения, высказываемые сетевыми пользователями, являются результатом коммуникативного воспроизведения отношения к событиям, происходящим в реальности, посредством использования сетевого пространства. В данных высказываниях содержится возможность осуществления свободного выражения отношения людей к существующей проблеме. Результатом такого рода дискуссий является формирование общественного мнения. В то же время следует помнить, что сети не могут отражать мнения всех социальных групп. Кроме того, оно формируется всегда при помощи наиболее активных представителей общества. Остается часть людей, не высказывающих свое отношение к обсуждаемой проблеме, но, возможно, несогласных с обозначенной позицией. Следовательно, простое приравнивание сетевой позиции к общественному мнению является некорректным.

Одним из распространенных видов деятельности в сети становится просмотр страниц в Интернете. С одной стороны, такое поведение всегда отражает определенный интерес, появившийся у пользователей к соответствующей информации. Когнитивные запросы людей формируются социальной средой и вызовами, возникающими в обществе. Следовательно, пользователи потребляют в определенном смысле ту информацию, в которой отражена сущность проблем, существующих в обществе. С другой стороны, на новостных сайтах количество переходов от темы рассмотрения к некоторым второстепенным вопросам и сплетням очень велико. Выбор людьми развлекательного контента в значительной степени обусловлен их стремлением снять стресс. «Изучение информационных процессов в обществе и их влияния на становление качественно новой социальной системы требует обязательного анализа динамики новой информационной социокультурной среды» [11, с. 618].

Особую значимость начинает приобретать развлекательный контент, ориентированный на удовлетворение эмоциональных потребностей усредненного пользователя. Появляется особая область иррациональных действий, где могут быть реализованы желания, потребности человека в приятном времяпрепровождении. Человек выбирает определенный социальный контент в соответствии со своими интересами и ценностными ориентациями. Формирование условий для свободной и осознанной деятельности людей способствует их личностному развитию.

Сетевая культура является следствием социальных изменений, происходящих в обществе. Она отражает специфику его социального развития в процессе модернизации и глобализации. Сетевая культура – это всеобъемлющее социальное явление.

Многообразная система ценностей и норм облегчает большинству сетевых пользователей получение социального признания. Понимание своей социокультурной идентичности и принадлежности позволяет избежать одиночества, обрести поддержку, ослабить уровень социального давления.

Индивидуальное снижение давления информации на сознание людей способствует развитию критического отношения человека к получаемым сведениям. При возникновении проблемных ситуаций и отсутствии каналов для их отражения и разрешения происходит усиление недовольства в обществе. Одновременно расширение спектра возможностей для самовыражения позволяет снизить уровень деструктивного развития ситуации. Сети способствуют раскрытию существующих в обществе проблем, отражению изменений, произошедших в социальной реальности, и пониманию сущности тенденций развития государства.

Взаимосвязи и установки различных стран, этнических групп также являются важной составляющей сетевой культуры. Тесно переплетаясь между собой, она формирует сложный социальный ландшафт. На процесс ее функционирования будут оказывать влияние традиции разных народов и государств, которые внедряются в сетевое пространство. Особое значение приобретает категорический императив И. Канта: «Практическое правило есть всегда продукт разума, потому что оно предписывает поступок в качестве средства для достижения результата как цели. Но для существа, у которого разум не единственное определяющее основание воли, это правило есть императив, т. е. правило, которое характеризуется долженствованием, выражающим объективное принуждение к поступку» [12, с. 24]. Ненадлежащее осуществление человеком своих прав нарушает и ущемляет права других людей. Транслируемый в сети контент должен соответствовать культурным принципам и законам государства, быть сформированным в соответствии с этическими стандартами.

Формирование сетевой этики становится одной из приоритетных задач социального развития, направленного на стабилизацию в ситуации обострения противоречий. Следовательно, особую ценность приобретает создание общественного пространства с универсальными ценностями и взаимосвязями. «Сложившиеся в современном обществе противоречия в сфере применения ИКТ обусловили возникновение норм новой этики, которая имеет разные направления: информационная этика (исследует моральные проблемы, появляющиеся в связи с развитием и применением информационных технологий); компьютерная этика (вопрос о правильном и неправильном использовании информации в информационном обществе); киберэтика (философская область этики, относящаяся к компьютерам, охватывающая поведение пользователей, то, на что запрограммированы компьютеры, и каким образом это влияет на отдельных людей и общество в целом)» [13, с. 65]. Сетевая культура формируется в результате вовлечения людей в информационный процесс, это феномен, образовавшийся благодаря уникальному коммуникативному взаимодействию людей в киберпространстве. Необходимо повысить интернет-грамотность пользователей сети, способствовать развитию рационального мышления, ориентированного на критическое осмысление ситуации.

На основании сказанного можно сделать вывод о том, что следствием быстрого развития информационно-коммуникационных технологий является формирование сетевой культуры, создающей новый образ жизни, ценностные суждения, ориентации, этику современных людей. Ее уникальность проявляется в том, что она

может оказывать как позитивное влияние на продвижение нравственных идеалов и традиций, развитие личности и создание нового социокультурного пространства, процесс внедрения инновационных методов управления для достижения компромиссного решения в конфликтной ситуации, создание новых представлений о добре и красоте, соответствующих интересам больших социальных общностей, разоблачение деструктивных тенденций развития общества, так и негативное воздействие, заключающееся в применении сетевых технологий для распространения конфликтов, нанесения ущерба другим государствам, разжигания социальной розни, организации огромного давления на общественное мнение.

Список литературы

1. Бердник, Е.А. Сетевая культура как объект социологического анализа / Е.А. Бердник // SOCIOПРОСТІР: междисциплинар. сб. науч. работ по социологии и соц. работе. – 2011. – № 1. – С. 51–55.
2. Игнатов, М.А. Сетевая парадигма (философская рефлексия) / М.А. Игнатов // Науч. ведомости Белгор. гос. ун-та. Сер. Философия. Социология. Право. – 2017. – № 17, вып. 41. – С. 49–55.
3. Кастельс, М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 328 с. – ISBN 5-94799-373-2.
4. Белинская, Е.П. Психология интернет-коммуникации / Е.П. Белинская. – Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ун-та, 2013. – 192 с. – ISBN 978-5-9770-0672-9.
5. Latour, B. Reassembling the Social: an Introduction to Actor-network Theory / B. Latour. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2005. – 312 p.
6. Green, M.C. Trust and Social Interaction on the Internet / M.C. Green // Oxford Handbook of Internet Psychology / Ed. by A. Joinson [et al.]. – New York, 2007. – Pp. 43–52.
7. Хабермас, Ю. После 11 сентября / Ю. Хабермас // Расколотый Запад. – Москва: Весь мир, 2008. – С. 9–29.
8. Коровин, В.М. Третья мировая сетевая война / В.М. Коровин. – Санкт-Петербург: Питер, 2014. – 349 с. – ISBN 978-5-496-01131-0.
9. Информационное противоборство как составляющая современных «гибридных войн»: роль и особенности / В.А. Ачкасов, В.К. Белозеров, А.В. Будаев [и др.] // «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века; под ред. П.А. Цыганкова. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 2015. – С. 189–210.
10. Булычев, И.И. О базисных логико-философских константах коммуникации / И.И. Булычев, А.Н. Кирюшин // Философия и общество. – 2011. – № 4. – С. 97–116.
11. Василенко, Л.А. Социология неравновесных процессов становления информационного общества: методологические подходы / Л.А. Василенко // Синергетическая парадигма. Социальная синергетика / Рос. акад. наук, Ин-т философии; редкол.: В.И. Аршинов [и др.]. – Москва: Прогресс-Традиция, 2009. – С. 612–639.
12. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. – Москва: Юрайт, 2021. – 177 с. – ISBN 978-5-534-14258-7.
13. Измагурова, В.Л. Этические аспекты влияния интернет-общения на развитие сознания / В.Л. Измагурова // Коммунология. – 2017. – Т. 5. – № 4. – С. 59–70.

References

1. Berdnik E.A. Network culture as an object of sociological analysis. *SOCIOPROSTIR: an interdisciplinary collection of scientific papers on sociology and social work*. 2011;1:51-55 (In Russ.).
2. Ignatov M.A. The network paradigm (philosophical reflection). *Scientific Bulletin of Belgorod State University*. Series "Philosophy. Sociology. Law", 2017;17(41):49-55 (In Russ.).
3. Castells M. The Galaxy of the Internet: reflections on the Internet, business and society. Yekaterinburg: U-Faktoria, 2004. 327 p. ISBN 5-94799-373-2 (In Russ.).
4. Belinskaya E.P. Psychology of Internet communication. Moscow: Publishing House of Moscow psychological and social University, 2013. 185 p. ISBN 978-5-9770-0672-9 (In Russ.).
5. Latour B. Reassembling the Social: an Introduction to Actor-network Theory. Oxford: Oxford Univ. Press, 2005. 312 p. (In Eng.).
6. Green M.C. Trust and social interaction on the Internet / Ed. by A. Joinson [et al.]. *Oxford Handbook of Internet Psychology*. New York, 2007. Pp. 43–52 (In Eng.).
7. Habermas J. After September 11. *Split West*. Moscow, 2008. Pp. 9–29 (In Russ.).
8. Korovin V.M. The Third world network War. St. Petersburg: Piter, 2014. 349 p. ISBN 978-5-496-01131-0 (In Russ.).
9. Volodenkov S.V. Information warfare as a component of modern "hybrid wars": the role and features. *"Hybrid wars" in the chaotic world of the 21st century*. Ed. by P.A. Tsygankov. Moscow, 2015. Pp. 189–210 (In Russ.).
10. Bulychev I.I., Kiryushin A.N. On basic logical and philosophical constants of communication. *Philosophy and Society*. 2011;4:97-116 (In Russ.).
11. Vasilenko L.A. Sociology of nonequilibrium processes of information society formation: methodological approaches. *Synergetic paradigm. Social synergetics*. Ed. by V.I. Arshinov [et al.]. Moscow, 2009. Pp. 612–639 (In Russ.).
12. Kant I. Criticism of Practical Reason. Moscow: Yurayt, 2021. 177 p. ISBN 978-5-534-14258-7.
13. Izmagurova V.L. Ethical aspects of the influence of Internet communication on the development of consciousness. *Kommunologiya*. 2017;5(4):59-70 (In Russ.).

Информация об авторе

БАНЬКОВСКАЯ Юлия Леонидовна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры культурологии Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь; eLibrary SPIN: 3090-5675. **E-mail:** ulia_bank@tut.by

Information about the author

BANKOVSKAYA Yuliya L. – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Cultural Studies of the Belarussian State University, Minsk, Republic of Belarus; eLibrary SPIN: 3090-5675. **E-mail:** ulia_bank@tut.by