

УДК 008:316.722, 82, 398

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ФОЛЬКЛОР – ЛИТЕРАТУРА – НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА»,
ПОСВЯЩЕННАЯ ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА ННГУ
КЛАРЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ КОРЕПОВОЙ**

© Гапеенкова Марина Юрьевна (2024), ORCID: 0000-0002-0463-2350, SPIN-код: 9131-4572, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23), доцент Высшей школы социальных наук, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (Россия, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31А), marinagapeenkova@gmail.com

В статье обобщены результаты работы Всероссийской научной конференции «Фольклор – Литература – Народная культура», приуроченной к юбилею профессора ННГУ Клара Евгеньевны Кореповой. Представлена хронология работы, сформулированы основные идеи, составившие содержание докладов.

Ключевые слова: фольклор, постфольклор, народная культура, К.Е. Корепова, современная фольклористика.

23–24 мая 2024 г. в Институте филологии и журналистики ННГУ прошла Всероссийская научная конференция «Фольклор – Литература – Народная культура», приуроченная к юбилею профессора Клара Евгеньевны Кореповой – выдающегося ученого, автора по праву считающихся классическими работ по обрядовому и религиозному фольклору, волшебной и лубочной сказке, русскому эпосу, многолетнего руководителя фольклорных экспедиций Нижегородского университета, создателя Центра фольклора ННГУ.

На конференции обсуждались такие темы, как знак и символ в традиционной и современной культуре, обрядовый фольклор, устное, письменное и визуальное в традиционной и современной культуре, взаимодействие фольклора, постфольклора и литературы, специфика

современного бытования фольклора и сохранение фольклорного наследия.

В конференции приняли участие ученые из Нижнего Новгорода, Москвы, Санкт-Петербурга, Дублина (Ирландия), Екатеринбурга, Перми, Сыктывкара, Ульяновска, Ростова-на-Дону, Йошкар-Олы, Шахуньи. Всего прозвучало 28 докладов.

Работу конференции открыли выступления директора Института филологии и журналистики (ИФиЖ) ННГУ Л.И. Жуковской, заместителя директора по науке, заведующего кафедрой русской литературы ИФиЖ ННГУ А.В. Коровашко, руководителя Фольклорного центра ИФиЖ ННГУ Ю.М. Шеваренковой.

Далее прозвучали доклады в рамках заседания, посвященного проблеме знака и символа в традиционной и современной культуре и обрядовому фольклору. Открывшая заседание член-корреспондент РАН Березович Елена Львовна (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина) на материале фольклора Русского Севера и Верхнего Поволжья рассмотрела «знаки» старообрядчества в ономастике.

Мороз Андрей Борисович (Высшая школа экономики, Институт филологии и истории Российского государственного гуманитарного университета, Москва) в докладе «Пьянство: ритуал, досуг, символизм, нарративные стратегии» обратился к теме, которая редко затрагивается в полевых исследованиях, хотя и занимает важное место в повседневной и особенно в праздничной жизни села. Автор рассмотрел тему пьянства в контексте практик повседневности, а также формы и способы его описания в устном дискурсе.

Сурикова Олеся Дмитриевна (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина) в докладе «Вначале было слово: Языковой знак как источник мифологического персонажа» на материале русской культурно-языковой традиции проанализировала явление, при котором тот или иной мифологический персонаж ранее не существовал в системе верований, а был порожден языковым знаком или фрагментом текста. В докладе был раскрыт тезис о том, что религиозно-мифологическая система – это не застывший конструкт, а живой организм, развивающийся и пополняющийся новыми персонажами и представлениями.

Осипова Ксения Викторовна (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина) представила исследование, основанное на новых полевых материалах, собранных

Топонимической экспедицией Уральского федерального университета на территории Межевского и Макарьевского районов Костромской области. В докладе «Кони в календарной и семейной обрядности Поунжья» были проанализированы обряды, связанные с днем свв. Флора и Лавра, а также некоторые семейные и скотоводческие практики (ритуальное кормление лошадей при отмаливании заложных покойников, обычай обмывать копытца и др.). Особый комментарий автор посвятил праздникам «Коневская» и «Быковская» и версиям их происхождения.

Королёва Светлана Юрьевна (Пермский государственный национально-исследовательский университет, Институт славяноведения РАН) посвятила свой доклад нити в похоронно-поминальной обрядности русских и коми-пермяков Северного Прикамья в контексте терминологии, семантики, прагматики.

Веселова Инна Сергеевна (АНО «Пропповский центр: гуманитарные исследования в области традиционной культуры», Санкт-Петербург) в докладе «Вернакулярный и официальный планы летнего праздника в удаленных деревнях Русского Севера» обратилась к теме празднования летних календарных дней – Иванова, Петрова, Прокопьева и др. Автор проанализировала традиции их отмечания, восходящие к дореволюционным «съезжим» праздникам и возобновленные в начале XXI в. в качестве дней деревни, и сделала вывод о том, что между официальной и вернакулярной сторонами праздника может не быть никаких связей или может существовать едва ли не конфликтное взаимодействие.

Кучко Валерия Станиславовна (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина) осветила социокультурную ситуацию, сложившуюся в пределах одного куста деревень на юге Макарьевского района Костромской области, для которой предложено использовать термин бабчество, поскольку ряд социальных функций на протяжении длительного времени выполняли в названном ареале женщины старшего возраста – (молельные) ба(б)ушки. Доклад «Институт бабчества в Макарьевском р-не Костромской области: проблема генеза и современное состояние» основан на полевом материале, который собирался сотрудниками Топонимической экспедиции Уральского университета летом 2023 г. Автор предложила описание явления бабчества в том виде, в каком его застали современные местные жители старшего поколения, и проанализировала возможные предпосылки его формирования.

Храмова Наталья Борисовна (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) представила обзор и анализ традиций Великого четверга в Тоншаевском районе Нижегородской области, основанный на материалах экспедиций ННГУ в период 1990 – 2010 гг.

Низовцева Светлана Григорьевна (Институт языка, литературы и истории ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения РАН») продолжила традицию исследования святочных гадательных ритуалов, к которой обращалась и К.Е. Корепова. В докладе «Святочные ритуалы в русских заводских традициях Республики Коми: гадания по звуку» проанализированы святочные гадания (гадания по звуку или звуковым впечатлениям в общем числе записей составляют весьма значительное количество), материалы о которых записывались преимущественно сотрудниками сектора фольклора ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН с 2008 по 2022 гг. в трех русских заводских поселках: Ньючим, Кажым и Ньюпас.

Заседание «Устное, письменное и визуальное в традиционной и современной культуре: аспекты взаимодействия» открыл Розов Александр Николаевич (Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН) докладом «Фольклор и этнография на страницах церковной периодики (1860–1917 г.)». Доклад был посвящен аннотированным указателям фольклорно-этнографических материалов, опубликованных в неофициальной части епархиальных ведомостей. А.Н. Розов является автором около 20 таких указателей, впервые вводящих в научный оборот ценные сведения о народных суевериях, приметах, преданиях и легендах, народной демонологии, обычаях и обрядах, церковно-народных праздниках, текстах календарных, свадебных, лирических песен, частушек, духовных стихов, заговоров и т.д. Кроме того, автором был выявлен и представлен широкий круг собирателей и исследователей фольклора и этнографии из числа сельского и городского духовенства, представители которого были основными корреспондентами в духовных журналах, главными информаторами для Отделения этнографии Русского географического общества (с 1848 г.) и Этнографического бюро князя В.Н. Тенишева (конец XIX в.).

Фадеева Людмила Витальевна (Государственный институт искусствознания, Москва) в докладе «Мифологический статус места и его отражение в фольклорной сказочной прозе (по материалам из Пинежского района Архангельской области)» рассмотрела частный

случай проявления локальности фольклорных представлений и связанного с ними фольклорного репертуара. Автор обратилась к явлению мифологизации опасного участка леса на пути между деревнями в среднем течении реки Пинеги и к формированию на этой основе быличек и бывальщин с традиционными мотивами явлений мифологических персонажей, а также необъяснимых с точки зрения рациональной оценки пространства переживаний, которые обычно передаются рассказчиками через неопределенно-личные конструкции.

Липатова Антонина Петровна (Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова) в докладе «Два дела с результатами дознания по поводу чуда конца XIX века: к вопросу о "суеверных разглагольствованиях" о явленных иконах» рассматривает два дела Симбирской Консистории, хранящиеся в Государственном архиве Ульяновской области и посвященные результатам расследования по поводу «найденной вблизи церкви села Загоскина Сенгилеевского уезда иконы Пресвятой Богородицы, именуемой Живоносный источник».

Кувшинская Юлия Михайловна (Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики, Москва) в докладе «Рукописные религиозные сборники юго-востока Костромской области: состав, источники, бытование, связь с обрядовой практикой» систематизированно рассмотрела особенности народной религиозной рукописной традиции в Мантуровском и Макарьевском районах Костромской области, выявила локальные различия, сопоставила с религиозной рукописной традицией соседних регионов, прежде всего, севера Нижегородской области. Особое внимание автор уделила использованию народных текстов в качестве религиозных в молитвенной практике.

Шеваренкова Юлия Михайловна (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) выступила с докладом «Макарьевский монастырь: в поисках легенд», посвященным современному состоянию устной несказочной прозы, связанной с указанным сакральным топосом.

Власкина Татьяна Юрьевна (Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону) рассмотрела проблему исследования святоотеческих предсказаний в контексте народной эсхатологии. Автор проанализировала «пророчество о трёх Пасхах» старца Ионы (Игнатенко), вызвавшее мощную рефлексию в устной среде и информационном пространстве.

Черванёва Виктория Алексеевна (Российский Государственный гуманитарный университет, Москва) выступила с докладом «Нарративы личного опыта: проблема определения жанра», затронувшим не только современный фольклор, но и ряд проблем теоретического характера.

Коровина Надежда Степановна (Институт языка, литературы и истории ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения РАН») выступила с докладом «Лубок и коми сказочная традиция», сконцентрированным на характеристике взаимовлияния общежанровых и локальных (этнических) фольклорных компонентов.

Крашенинникова Юлия Андреевна (Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми научный центр Уральского отделения РАН) обратилась к свадебным указам – текстам свадебного обряда, зафиксированным в двух граничащих друг с другом локальных традициях России (Ростовской Ярославской губернии и Переславль-Залесской Владимирской губернии) преимущественно в последней трети XIX – первой трети XX вв. В докладе «Между лубком и фольклором: к вопросу о текстологии свадебных указов» были проанализированы тематика, отдельные «типовые элементы» указов, выявлены формулы и устойчивые выражения, заимствованные указами из шуточных «Росписей о приданом», описаны некоторые механизмы усвоения указами лубочного и фольклорного репертуара. Сопоставительный анализ, предложенный автором, продемонстрировал мозаичность и формульность текстовой фактуры свадебных указов, художественно-стилистическое сходство с произведениями демократической сатиры, лубка, фольклора.

Болнова Екатерина Владимировна (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) проанализировала стихотворения В.А. Сосноры 1970-х гг. с жанровым подзаголовком «лубок» в формальном и содержательном аспектах.

Работа второго дня конференции было посвящено докладам и дискуссиям на темы «Фольклор – Постфольклор – Литература» и «Проблемы современного бытования фольклора и сохранения фольклорного наследия». Открыл утреннее заседание Поздеев Вячеслав Алексеевич (Институт языка, литературы и истории ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения РАН») докладом, посвященным «басням иного манера» Ивана Ивановича Башмакова (? – 1865)

и отражению в них национальных стереотипов народной смеховой культуры.

Самоделова Елена Александровна (Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, Москва) в докладе «"Выпить луну / поймать солнце в воде": сказочный мотив и/или реальность в жизни С.А. Есенина?» проанализировала развитие и трансформацию сюжета украинской сказки СУС – 34 в нескольких есенинских «маленьких поэмах» 1917–1918 гг. и в двух критических статьях, созданных поэтом в 1918 г.

Канева Татьяна Степановна (Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина) обратилась к теме локальной певческой культуры в литературном произведении, представив доклад, посвященный народно-песенной традиции сибирского села Овсянка, которое описал В. П. Астафьев в повести в рассказах «Последний поклон». Автор продемонстрировала, как песня-пение в разных объемах входит в повествование: от лаконичного упоминания и обозначения одной-двумя строками до развернутых сцен с цитированием текста. Как указала Т.С. Канева, песни, упоминаемые Астафьевым, не становились предметом комментирования фольклористов, в предлагаемом же докладе были представлены наиболее интересные и проблемные комментарии песенных цитат «Последнего поклона».

Курочкина Анна Анатольевна (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) проанализировала книгу Анны Мовшевич «Тайна сиреновой долины» с точки зрения коммуникативной специфики жанра волшебной сказки.

Коровашко Алексей Валерьевич (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) представил доклад «Paint It Black... (о происхождении одной жанровой разновидности детского фольклора)». В нем был рассмотрен генезис кумулятивных «пугалок» с дублетным эпитетом «черный». Докладчик опроверг распространенное мнение о том, что данные «пугалки» восходят к заговорам, и показал, что они определяются константными принципами поэтического мышления, общими и для фольклора, и для литературы.

Золотова Татьяна Аркадьевна (Марийский государственный университет, Йошкар-Ола) и Ефимова Наталья Игоревна (независимый исследователь, Дублин, Ирландия) в докладе «Эволюция сказочного сюжета в визуальной новелле» представили возможности

оформления традиционного сказочного сюжета в виде визуальной новеллы. Предметом анализа стал опыт работы в этом направлении коллектива преподавателей и студентов МарГУ и созданная ими визуальная новелла «Старая сказка на новый лад», в основу которой лег сказочный сюжет о Финисте.

Гапеевкова Марина Юрьевна (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова) в докладе «Fan fiction – пространство вовлекающей коммуникации» проанализировала fan fiction как явление современной коммуникационной культуры, в рамках которого для авторов и читателей эмоциональное переживание по поводу того или иного канона расширяется в направлении формирования социальных, мировоззренческих и ценностных установок.

Адоньева Светлана Борисовна (АНО «Проповский центр: гуманитарные исследования в области традиционной культуры», Санкт-Петербург) представила доклад, посвященный актуализации традиционной культуры в таких современных практиках, как театр, терапия и досуг.

Осмирко Татьяна Николаевна (МБУК «Народный фольклорно-этнографический музей» г. Шахунья Нижегородской области, Шахунья) представила совместные публикации профессора К.Е. Кореповой и сотрудников Шахунского народного фольклорно-этнографического музея фольклорно-этнографических материалов из фондов музея: общий обзор фольклорных материалов в фондах музея, фронтовой песенник Смирнова И.Г. (1940-е гг.), готовящуюся к публикации «Книжку пулеметчика» шахунского крестьянина, участника четырех войн Дурнева Н.Н. (1914 г.), книги «Родной край в воспоминаниях, семейных преданиях и фотографиях. Шахунский район Нижегородской области» и «Великая Отечественная война в письмах, воспоминаниях, семейных преданиях и фотографиях. Шахунский район Нижегородской области (Материалы музейных фондов). Том 1».

В ходе презентации указанных публикаций Клара Евгеньевна Корепова поделилась воспоминаниями о своем пути в науке и представила сигнальный экземпляр своей новой книги – тщательно прокомментированного научного издания частушек 1920–1930-х гг. из собрания И.И. Тимина.

Завершилась конференция чествованием юбиляра.

**ALL–RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE
"FOLKLORE – LITERATURE – FOLK CULTURE",
DEDICATED TO THE ANNIVERSARY
OF PROFESSOR KLARA EVGENIEVNA KOREPOVA
OF THE LOBACHEVSKY UNIVERSITY**

© **Gapeenkova Marina Yurievna** (2024), ORCID: 0000-0002-0463-2350, SPIN-code: 9131-4572, PhD in Philology, Associate Professor, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (23 Gagarin Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603950), Associate Professor, Linguistics University of Nizhny Novgorod (Minina 31a, Nizhny Novgorod, Russia, 603155), marinagapeenkova@gmail.com

The article presents the results of a scientific conference dedicated to Professor Klara Evgenievna Korepova. The article highlights the results of the conference, the main research topics and chronology.

Keywords: Folklore, Post-folklore, Folk culture, K.E. Korepova, Modern folklore studies.

Поступила в редакцию 29.05.2024