



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

УДК 347.624

Алименты на содержание несовершеннолетних детей: проблемы судебной практики

^{1,2} Скворцова Т.А., ¹ Мосиенко Т.А., ¹ Каверина П.А.,

¹ Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

² Ростовский государственный университет путей сообщения

Аннотация: в статье анализируются проблемы судебной практики по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей в современной российской правовой системе. Научная новизна исследования заключается в сопоставлении доктринальных подходов к проблемам определения размера алиментов (в долях и в твердой денежной сумме), расчета задолженности и обеспечения исполнения судебных решений с актуальной судебной практикой 2022-2025 годов, включая позиции Верховного Суда РФ и кассационных судов общей юрисдикции. Показано, что, несмотря на формальную достаточность нормативного регулирования, сохраняются значительные различия в подходах судов к определению минимума алиментных платежей, учету неформальных и разовых доходов должников, а также к квалификации и взысканию задолженности. На примере конкретных дел иллюстрируются типичные ошибки: превышение законодательно установленного суммарного размера алиментов при последовательном предъявлении исков на разных детей, необоснованное включение в базу для расчета задолженности разовых доходов от продажи имущества, а также формальный подход к оценке изменений материального и семейного положения плательщика. Особое внимание уделяется влиянию новейших мер по усилению исполнительного производства (создание публичного реестра должников по алиментам, рост общей суммы взысканных алиментов) на реальную защищенность интересов детей. По результатам исследования формулируется конкретное предложение по совершенствованию семейного законодательства: закрепить в Семейном кодексе РФ минимальный гарантированный размер алиментов, выраженный в доле регионального прожиточного минимума ребенка, с ограниченно допустимыми исключениями по строго определенным критериям.

Ключевые слова: алименты; несовершеннолетние дети; твердая денежная сумма; задолженность по алиментам; исполнительное производство; реестр должников по алиментам

Для цитирования: Скворцова Т.А., Мосиенко Т.А., Каверина П.А. Алименты на содержание несовершеннолетних детей: проблемы судебной практики // International Law Journal. 2025. Том 8. № 8. С. 282 – 287.

Поступила в редакцию: 14 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 11 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

Child support for minor children: issues in judicial practice

^{1,2} Skvortsova T.A., ¹ Mosienko T.A., ¹ Kaverina P.A.,

¹ Rostov State University of Economics,

² Rostov State Transport University

Abstract: this article analyzes the challenges of judicial practice in cases involving the collection of child support payments for minors in the contemporary Russian legal system. The research's novelty lies in its comparison of doctrinal approaches to determining the amount of child support (in shares and as a fixed monetary amount), calculating arrears, and enforcing court decisions with current judicial practice from 2022 to 2025, including the

positions of the Supreme Court of the Russian Federation and cassation courts of general jurisdiction. It is shown that, despite the formal adequacy of regulatory frameworks, significant differences persist in court approaches to determining minimum alimony payments, taking into account informal and one-time income of debtors, and classifying and collecting debts. Specific cases illustrate typical errors: exceeding the statutory total amount of alimony payments when successive claims are filed for different children, unjustified inclusion of one-time income from the sale of property in the calculation of arrears, and a formal approach to assessing changes in the financial and family situation of the payer. Particular attention is given to the impact of recent measures to strengthen enforcement proceedings (the creation of a public registry of alimony debtors, the increase in the total amount of alimony collected) on the actual protection of children's interests. Based on the research results, a specific proposal for improving family legislation is formulated: to enshrine in the Family Code of the Russian Federation a minimum guaranteed amount of alimony, expressed as a percentage of the regional subsistence minimum for a child, with limited exceptions according to strictly defined criteria.

Keywords: marriage, spouses, rights and obligations, marriage contract, comparative law, Russian law, Islamic law

For citation: Skvortsova T.A., Mosienko T.A., Kaverina P.A. Child support for minor children: issues in judicial practice. International Law Journal. 2025. 8 (8). P. 282 – 287.

The article was submitted: September 14, 2025; Approved after reviewing: November 11, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025.

Введение

Обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей является одним из фундаментальных начал семейного права, непосредственно связана с конституционной гарантией защиты материнства и детства и конкретизируется в ст. 80 Семейного кодекса РФ [1] (далее – СК РФ). Нормы ст. 81 и 83 СК РФ устанавливают базовую модель алиментного обязательства – взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и иному доходу родителя либо в твердой денежной сумме при наличии предусмотренных законом условий. При этом, как справедливо отмечается исследователями, алиментные правоотношения относятся к числу наиболее конфликтных и социально значимых: ошибочные или формальные решения напрямую отражаются на уровне жизни ребенка и могут воспроизводить бедность в следующих поколениях [2].

Статистические данные Федеральной службы судебных приставов подтверждают масштаб проблемы. По итогам 2023 года сумма фактически взысканных алиментов превысила 66-68 млрд руб., что на 20-40 % больше показателей 2022 года, однако количество неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов на начало 2024 года сохраняется на уровне порядка 770 тыс. дел [3].

Усиление мер принудительного исполнения, в том числе развитие цифровых сервисов ФССП, сочетается с тенденцией к ужесточению публично-правовых механизмов воздействия на неплательщиков – от временных ограничений на выезд за пределы РФ до формирования специального публичного реестра должников по алиментам, который начал функционировать в 2025 году.

Несмотря на эти усилия, как показывают исследования, ключевые проблемы реализуются не только на стадии исполнения, но и на уровне вынесения судебных решений по существу: отсутствует единообразие в подходах к определению минимально допустимого уровня алиментных платежей, к выбору между долевой и твердой формой, а также к учету реального финансового положения сторон [4]. В результате формально схожие ситуации приводят к существенно различающимся по содержанию судебным актам, что подрывает принцип правовой определенности и доверия к правосудию.

Цель исследования заключается в комплексном анализе современных проблем судебной практики по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, выявлении типичных ошибок и противоречий в правоприменении, а также в обосновании конкретного предложения по совершенствованию семейного законодательства, направленного на повышение предсказуемости судебных решений и реальной защищенности интересов ребенка.

Задачи: Во-первых, исследуется действующее нормативное регулирование алиментных обязательств родителей в отношении несовершеннолетних детей, включая новейшие изменения, связанные с реформированием исполнительного производства и внедрением публичных реестров должников. Во-вторых, анализируется доктринальная дискуссия о соотношении принципа свободы усмотрения суда и необходимости установления более жестких минимальных социальных гарантий по алиментам, в том числе в случаях назначения алиментов в твердой денежной сумме. В-третьих, на основе конкретных судебных дел высших

судебных инстанций, кассационных судов общей юрисдикции и судов первой инстанции выявляются устойчивые проблемные блоки: определение размера алиментов в долях и в твердой денежной сумме; учет неофициальных и разовых доходов при расчете задолженности; подходы к изменению размера алиментов и освобождению от их уплаты; практика квалификации задолженности на стадии исполнительного производства. В-четвертых, формулируется и аргументируется гипотеза о том, что ключевой причиной большинства выявленных проблем является не отсутствие правовых норм как таковых, а их недостаточная определенность, позволяющая формировать взаимоисключающие практики. Наконец, на базе полученных результатов разрабатывается адресное предложение по внесению изменений в Семейный кодекс РФ.

Гипотеза исследования состоит в том, что существующая модель регулирования алиментов на несовершеннолетних детей, основанная на сочетании законодательно закрепленных долей и широкой дискреции суда при определении алиментов в твердой денежной сумме, а также при их изменении и индексации, объективно порождает неоднородность судебной практики и создает риск занижения уровня фактического содержания ребенка. Предполагается, что введение в закон минимального гарантированного ориентира (нижней планки), привязанного к величине прожиточного минимума ребенка в соответствующем субъекте РФ, при сохранении возможности его корректировки в исключительных случаях, позволит снизить разброс судебных решений, не разрушая индивидуализирующего подхода и не ограничивая чрезмерно усмотрение суда.

Материалы и методы исследований

Методологическую основу исследования составили формально-юридический метод (анализ нормативных предписаний и их системной взаимосвязи), сравнительно-правовой метод (сопоставление различных подходов в судебной практике к схожим фактическим ситуациям), системный и структурно-функциональный анализ (рассмотрение алиментных правоотношений в их связи с механизмами исполнительного производства и мерами ответственности), а также элементы социолого-правового подхода при интерпретации статистических данных ФССП о взыскании алиментов.

Эмпирическую основу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации, научная и специализированная правовая литература, а также материалы судебной практики.

Результаты и обсуждения

Совокупность проанализированных источников позволяет выделить несколько устойчивых проблемных блоков судебной практики по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. Первый из них связан с определением размера алиментов и отсутствием четко артикулированного в законе минимального стандарта содержания ребенка. Ст. 81 СК РФ устанавливает долевые ориентиры ($\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ дохода родителя), однако не содержит прямой увязки между алиментными платежами и величиной прожиточного минимума ребенка. При этом Пленум Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 [5] указывает на необходимость исходить из сохранения прежнего уровня обеспечения и учитывает прожиточный минимум как важный, но не единственный критерий.

В результате разные суды по-разному интерпретируют необходимость соотношения присуждаемой суммы с прожиточным минимумом.

Показателен пример дела, рассмотренного Самарским районным судом г. Самары 07.12.2023 [6], в котором алименты были взысканы в твердой денежной сумме в размере, равном величине прожиточного минимума для детей в регионе – 13 108 рублей ежемесячно, с последующей индексацией пропорционально его росту. Суд прямо указал, что такой размер обеспечивает лишь минимальные потребности ребенка и не может считаться чрезмерным для трудоспособного ответчика.

В других делах, напротив, встречаются решения, в которых алименты в твердой денежной сумме устанавливаются существенно ниже прожиточного минимума, при том что материальное положение плательщика не свидетельствует о его объективной неспособности к более высоким выплатам. На это обращают внимание О.А. Рябова и Н.В. Кузнецова, указывая, что отсутствие законодательно закрепленного минимального ориентира в сочетании с широкой дискрецией суда приводит к тому, что интересы ребенка далеко не всегда признаются приоритетными на практике [7].

Второй проблемный блок касается соотношения долевой и твердой форм алиментных платежей и единообразия подходов к их комбинированию. В Определении от 15.10.2024 № 69-КГ24-11-К7 [8] Верховный Суд РФ указал на недопустимость фактического превышения законодательно установленного размера алиментов за счет последовательного предъявления исков о взыскании алиментов на каждого ребенка отдельно при отсутствии соглашения сторон. Рассматривая дело Сайфегалиевых, Суд установил, что в результате подобных действий общий размер алиментов превысил $\frac{1}{3}$ доли заработка и иного дохода плательщика,

приходящихся на двоих детей, что противоречит п. 1 ст. 81 СК РФ и разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 [5].

Данное дело демонстрирует, что даже при наличии достаточно детализированных разъяснений высшей судебной инстанции суды апелляционной и кассационной инстанций могут допускать ошибки в квалификации совокупного алиментного обязательства, не исследуя полноту картины алиментных отношений плательщика.

Третий блок проблем связан с определением состава доходов, подлежащих учету при взыскании алиментов и расчете задолженности. Закон формулирует это достаточно широко, говоря о «заработке и ином доходе», что в условиях диверсификации форм занятости (самозанятость, разовые гражданско-правовые сделки, доходы от продажи имущества, криптоактивов и т.п.) порождает серьезные вопросы правоприменения. В одном из дел, рассмотренном Первым кассационным судом общей юрисдикции [9], суд признал необоснованным включение в базу для расчета задолженности по алиментам части дохода, полученного от разовой продажи объекта недвижимости, указав, что разовая сделка не свидетельствует о систематическом характере такой деятельности и не может рассматриваться как регулярный доход плательщика.

Вместе с тем в практике судебных приставов нередко встречаются противоположные подходы, когда любые поступления на счета должника рассматриваются как доход, подлежащий учету при исчислении задолженности.

На доктринальном уровне эта коллизия рассмотрена, в частности, А.В. Аксеновым, П.С. Овчаренко и Ю.Г. Шиповальниковой, которые, анализируя практику ФССП России, обращают внимание на тенденцию квалифицировать отдельно возбужденные производства о взыскании задолженности по алиментам как «обычное взыскание», что ведет к отказу от применения к должнику специфических мер принудительного исполнения и ответственности, предусмотренных для алиментных обязательств (включая повышенный предел удержаний из доходов и особый порядок ограничения выезда) [10]. Авторы обоснованно указывают, что такое разграничение противоречит как ст. 112 СК РФ, так и ст. 102 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [11], не проводящим различия между «алиментами» и «задолженностью по алиментам» в части порядка их принудительного взыскания.

При этом с одной стороны, статистика ФССП свидетельствует о значительном росте сумм фактически взысканных алиментов: за 2023 год было взыскано около 66–68 млрд руб., что почти на 40 % больше, чем годом ранее. С другой стороны, количество незавершенных исполнительных производств по алиментам остается высоким, а общая сумма задолженности продолжает измеряться десятками и сотнями миллиардов рублей [3]. В этих условиях законодателем и правоприменителем делается ставка на новые инструменты давления на должников, включая создание публичного реестра уклонистов по алиментам, функционирующего на базе ФССП России и доступного для любых заинтересованных лиц, в том числе работодателей и кредитных организаций.

Эти меры действительно повышают репрессивный потенциал системы и могут стимулировать часть должников к добровольному исполнению обязательств. Однако сами по себе они не устраняют ключевые проблемы судебной стадии: неоднородность подходов к определению размера алиментов, отсутствие фиксации нижнего предела алиментных платежей относительно прожиточного минимума ребенка и недостаточную предсказуемость решений по вопросам изменения размера алиментов и освобождения от уплаты задолженности. Системный анализ позволяет заключить, что большинство описанных проблем возникает на стыке достаточно общих законодательных формулировок и вариативного судебного усмотрения. При этом сами суды, включая Верховный Суд РФ, в своих разъяснениях фактически уже вырабатывают отдельные стандарты (например, увязка алиментов в твердой денежной сумме с величиной прожиточного минимума, необходимость учета совокупного объема алиментных обязательств на всех детей данного плательщика и т.п.), но эти стандарты не закреплены в законе и потому воспринимаются судами нижестоящих инстанций как рекомендательные, а не императивные.

С учетом выявленных проблем представляется целесообразным внесение точечного, но принципиально-го изменения в Семейный кодекс РФ. В рамках настоящего исследования сформулировано следующее предложение по совершенствованию законодательства. Целесообразно дополнить ст. 81 СК РФ новой частью (например, ч. 2.1) следующего содержания:

«При отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка, взыскиваемых в долях к заработку и (или) иному доходу родителя либо в твердой денежной сумме, не может быть определен судом в размере, обеспечивающем ребенку содержание ниже пятидесяти процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации, за исключением случаев, когда: а) ребенок фактически обеспечен иным стабильным источни-

ком содержания, не зависящим от плательщика алиментов; б) плательщик является инвалидом I или II группы либо признан недееспособным; в) иные исключительные обстоятельства, при которых взыскание алиментов в указанном размере привело бы к явному нарушению принципа соразмерности и ставило бы под угрозу минимальное существование самого плательщика».

Такое дополнение, будучи интегрированным в действующую систему норм, позволило бы превратить фактически сложившийся в практике ориентир на прожиточный минимум ребенка в законодательно закреплённый минимальный стандарт, при этом не превращая его в абсолютно жесткую норму, а сохраняя возможность обоснованных исключений. В сочетании с уже действующими механизмами усиленного исполнительного воздействия (специальный реестр должников по алиментам, расширение цифровых инструментов ФССП) подобное изменение способно повысить предсказуемость судебных решений, укрепить доверие к системе семейной юстиции и приблизить фактический уровень алиментного обеспечения детей к провозглашенному в законе принципу приоритетной защиты их прав и интересов.

Выводы

Итак, можно заключить, что цель работы выполнена, поставленные задачи успешно реализованы, а выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение.

Проведенное исследование показывает, что формально разветвленная и детализированная система регулирования алиментов на содержание несовершеннолетних детей, закреплённая в Семейном кодексе РФ и развитая в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, в реальности порождает значительный разброс судебной практики. Наиболее острые проблемы концентрируются вокруг следующих вопросов:

- отсутствие в законе закреплённого минимального ориентира по размеру алиментов, соотнесённого с величиной прожиточного минимума ребенка, что позволяет судам при наличии формальных оснований снижать алименты до уровней, не обеспечивающих даже базовые потребности ребенка;
- недопустимость фактического превышения установленного законом суммарного размера алиментов за счет последовательной подачи исков при отсутствии соглашения, что ярко продемонстрировано в деле Сайфегалиевых и потребовало вмешательства Верховного Суда РФ;
- неопределённость критериев отнесения тех или иных поступлений к «иному доходу» плательщика при исчислении задолженности по алиментам и, как следствие, разнонаправленная практика включения либо исключения разовых доходов (прежде всего от отчуждения имущества) из расчетной базы.

Для преодоления обозначенных проблем считаем целесообразным дополнение ст. 81 СК РФ нормой, которая позволяет установить более жесткий ориентир на прожиточный минимум при установлении размера алиментов, подлежащих уплате на несовершеннолетних детей.

Список источников

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Леончикова М.В. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей: проблемы теории и практики // Вестник магистратуры. 2014. № 6-2 (33). С. 101 – 105.
3. Федорова М. Судебные приставы взыскали с россиян 66 млрд рублей долгов по алиментам в 2023-м // Парламентская газета. 18.03.2024. https://www.pnp.ru/economics/sudebnye-pristavy-vzyskali-s-rossiyan-66-mlrd-rublej-dolgov-po-alimentam-v-2023-m.html?utm_source=chatgpt.com
4. Горохова Х.В. Актуальные проблемы взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних детей // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. № 2. С. 72 – 75.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.
6. Решение Самарского районного суда г. Самары от 07.12.2023 по делу № 2-1829/2023 // https://pravo163.ru/reshenie-samarskogo-rajonno-go-suda-g-samary-ot-07-12-2023-o-vzyskanii-alimentov-v-tverdoj-denezhnoj-summe/?utm_source=chatgpt.com
7. Рябова О.А., Кузнецова Н.В. Правовые проблемы взыскания алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 11-2. С. 163 – 166.
8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.10.2024 № 69-КГ24-11-К7 (УИД 86RS0017-01-2023-000754-39) // СПС «Консультант Плюс».
9. Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2023 № 88а-6424/2023 (УИД 31RS0002-01-2021-006530-78) // СПС «Консультант Плюс».

10. Аксенов И.А., Овчаренко П.С., Шиповальникова Ю.Г. Проблемы взыскания задолженности по алиментам при достижении ребенком 18-летнего возраста // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 3. С. 194 – 204. DOI 10.33874/2072-9936-2023-0-3-194-204.

11. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

References

1. Family Code of the Russian Federation of 29.12.1995 No. 223-FZ (as amended on 23.11.2024). Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 1. Art. 16.

2. Leonchikova M.V. Collection of Alimony for Minor Children: Theoretical and Practical Issues. Magistracy Bulletin. 2014. No. 6-2 (33). P. 101 – 105.

3. Fedorova M. Bailiffs Collected 66 Billion Rubles in Alimony Debts from Russians in 2023. Parliamentary Newspaper. 18.03.2024. https://www.pnp.ru/economics/sudebnye-pristavy-vzyskali-s-rossiyan-66-mlrd-rubley-dolgov-po-alimentam-v-2023-m.html?utm_source=chatgpt.com

4. Gorokhova H.V. Current issues of collecting alimony in favor of minor children. Problems of Economics and Legal Practice. 2023. No. 2. P. 72 – 75.

5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 26.12.2017 No. 56 "On the application of legislation by courts when considering cases related to the collection of alimony". Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2018. No. 4.

6. Decision of the Samara District Court of Samara dated December 7, 2023, in case No. 2-1829/2023. https://pravo163.ru/reshenie-samarskogo-rajonno-go-suda-g-samary-ot-07-12-2023-o-vzyskanii-alimentov-v-tverdoj-denezhnoj-summe/?utm_source=chatgpt.com

7. Ryabova O.A., Kuznetsova N.V. Legal issues of collecting child support for minors in a fixed monetary amount. Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2022. No. 11-2. P. 163 – 166.

8. Ruling of the Civil Collegium of the Supreme Court of the Russian Federation dated October 15, 2024, No. 69-KG24-11-K7 (UID 86RS0017-01-2023-000754-39). SPS "Consultant Plus".

9. Cassation Ruling of the First Cassation Court of General Jurisdiction dated March 3, 2023, No. 88a-6424/2023 (UID 31RS0002-01-2021-006530-78). SPS "Consultant Plus".

10. Aksyonov I.A., Ovcharenko P.S., Shipovalnikova Yu.G. Problems of collecting alimony arrears upon the child reaching the age of 18. Bulletin of the Russian Law Academy. 2023. No. 3. P. 194 – 204. DOI 10.33874/2072-9936-2023-0-3-194-204.

11. Federal Law of 02.10.2007 No. 229-FZ (as amended on 31.07.2025) "On Enforcement Proceedings". Collected Legislation of the Russian Federation. 2007. No. 41. Article 4849.

Информация об авторах

Скворцова Т.А., кандидат юридических наук, профессор, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9605-0966>, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); доцент, Ростовский государственный университет путей сообщения, tas242@yandex.ru

Мосиенко Т.А., кандидат юридических наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), mosienko5858@mail.ru

Каверина П.А., Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), kafedra37@bk.ru

© Скворцова Т.А., Мосиенко Т.А., Каверина П.А., 2025