



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

УДК 343.33

Особенности применения исторической судебной экспертизы

¹ Воробьева Н.В.,

¹ Омский государственный университет путей сообщения

Аннотация: в статье на основании открытых данных Интернет-платформы «Судебные и нормативные акты РФ» проанализированы кейсы с использованием в судебной практике процедуры исторической экспертизы по уголовным делам по статьям 280, 282, 282.2, 354.1 Уголовного кодекса РФ. Историческая экспертиза выступает эффективным средством защиты от злоупотреблений свободой слова и способствует укреплению единства российского общества, затрагивает вопросы национальной памяти и государственной политики памяти, но имеет ряд ограничений, связанных с субъективностью исторического познания и фрагментарностью источниковой базы.

Ключевые слова: противодействие экстремизму, судебная экспертиза, историческая судебная экспертиза, реабилитация нацизма, судебная практика

Для цитирования: Воробьева Н.В. Особенности применения исторической судебной экспертизы // International Law Journal. 2025. Том 8. № 7. С. 194 – 200.

Поступила в редакцию: 28 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 25 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 5 ноября 2025 г.

Application of historical forensic analysis

^{1,2} Vorobyeva N.V.,

¹ Omsk State Transport University

Abstract: using open data from the "Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation" online platform, this article analyzes cases using historical examination procedures in criminal cases under Articles 280, 282, 282.2, and 354.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. Historical examination is an effective means of protecting against abuses of freedom of speech and contributes to strengthening the unity of Russian society. It addresses issues of national memory and state memory policy, but has a number of limitations related to the subjectivity of historical knowledge and the fragmentary nature of the source base.

Keywords: countering extremism, forensic examination, historical forensic examination, rehabilitation of Nazism, judicial practice

For citation: Vorobyeva N.V. Application of historical forensic analysis. International Law Journal. 2025. 8 (7). P. 194 – 200.

The article was submitted: July 28, 2025; Approved after reviewing: September 25, 2025; Accepted for publication: November 5, 2025.

Введение

Проблемы использования специальных знаний в раскрытии преступлений экстремистской направленности являются научно-значимой проблемой правовых исследований. Мировая практика применения исторической судебной экспертизы преимущественно связана с преступлениями, связанными с итогами Второй

мировой войны, деятельностью международных военных трибуналов. К примеру, деятельность Третьего Рейха, отрицание Холокоста, распространение нацистской идеологии: среди авторитетных международных организаций стоит отметить деятельность Института современной истории Мюнхена (Institut für Zeitgeschichte), созданный в 1949 г.

В Конституции Российской Федерации констатируется необходимость защиты исторической правды [1]. В Уголовном кодексе РФ защита исторической правды предусмотрена статьей 354.1 «Реабилитация нацизма» [2]. Общественная опасность нацизма состоит в распространении человеконенавистнической идеологии нацизма, отрицание равенства наций. Реабилитация нацизма относится к преступлениям экстремистской направленности, соответственно несет угрозу конституционному строю и общественной жизни нашей страны.

В справочнике «Судебная экспертиза по делам об экстремизме» представлены видовая классификация экспертиз, перечень экспертных задач, примеры релевантных запросов суда к эксперту, представлены разъяснения методики проведения экспертных процедур [13]. Важнейшей рекомендацией является необходимость проведения комплексных процедур экспертизы, повышение квалификации, разработка методических рекомендаций и шаблонов, чек-листов для оценки заключений и процедурных аспектов.

Исследователи анализируют методы применения лингвистической и психолого-лингвистической экспертизы, тогда как историческая экспертиза либо приводится вкуче с лингвистической экспертизой в рамках комплексных экспертных процедур.

Цель исследования – выявление особенностей использования исторической судебной экспертизы по уголовным делам о противодействии экстремистской деятельности.

Задачи – провести анализ степени использованием в судебной практике процедуры исторической экспертизы по уголовным делам по статьям 280, 282, 282.2, 354.1 Уголовного кодекса РФ.

Гипотеза – уровень использования исторической экспертизы в рамках комплексных экспертных процедур крайне низок, отсутствуют единые критерии «исторической правды».

Материалы и методы исследований

В исследовании применены следующие теоретические методы: типологизация, классификация и систематизация. Частные методы исследования: контент- и дискурсный анализ массива документальных источников. В исследованном комплексе источников применение исторической экспертизы требовалось в процедуре установления нарушения решений Нюрнбергских трибуналов. Преступления можно разделить на несколько категорий: публичные акции (высказывания, публичная демонстрация жестов, относящихся к экстремистским, надругательство над мемориалами, памятниками; экстремистские высказывания в социальных сетях).

Эмпирическая база исследования: судебная практика по уголовным делам по статьям 354.1, 280, 282 УК РФ за период 2020-2024 гг., представленная на сайте sudact.ru [3], исследовательская литература, нормативно-правовые акты.

Результаты и обсуждения

Л. З. Багандова в статье «Запрет на одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и военных преступников европейских стран оси: проблемы толкования и правоприменения» поднимает вопрос о возможности применения запрета на высказывания экстремистской направленности, опираясь на юридические нормы международных военных трибуналов [4]. Исследуется вопрос о неоднозначной трактовке судами, соответственно неоднородной правоприменительной практики, в связи с тем, что доказательная база с одной стороны сталкивается с дилеммой соотношения свободы слова (право на трактовку исторических взглядов в том числе) и запретом на реабилитацию нацизма с другой. Л.З. Багандова полагает, что необходимо выработать единообразные подходы к толкованию правовой нормы, учитывая конституционные гарантии свободы слова. Д. В. Галкин в статье «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ» обращает внимание на сложность оценки контекста высказывания об историческом событии без привлечения специалистов и проведения как комплексных, так и узконаправленных экспертиз (лингвистических, исторических, археографических) при анализе письменных источников [6]. Главным осложняющим моментом является недостаточная нормативная регламентация порядка назначения экспертиз и привлечения экспертов [11]. По мнению автора существует серьезный риск «подгонки» экспертизы под нужную интерпретацию обвинения или защиты. Д.В. Галкин предлагает разработать методические указания, стандарты и критерии для выбора экспертов и предмета экспертиз по ст. 354.1 УК РФ. О.А. Науменко в работе «Использование специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности» представляет обзор определений «специальных знаний» и отмечает необходимость специфичных экспертиз (лингвистической,

религиоведческой, культурологической) в уголовных делах по экстремистским преступлениям [12]. Отмечает недостаточную нормативную определенность работы эксперта и требования к профессиональной квалификации. Спорность экспертных оценок по мнению О.А. Науменко связана со сложностями разграничения допустимой дискуссии и призывов к экстремизму. Рекомендовано внедрение профессиональных стандартов по применению специальных знаний в преступлениях экстремистской направленности, усиление сотрудничества следственных органов и экспертных служб.

В рамках рассмотренного нами комплекса источников историческая и/или историко-лингвистическая экспертизы применялись в приговорах суда с 2021 г. Первое упоминание («согласно заключению исторической экспертизы») присутствует в приговоре Ивановского областного суда № 2-6/2021 от 3 сентября 2021 г. по делу № 2-4/2021 ([//sudact.ru/regular/doc/gNS6nb8MnqLt/](https://sudact.ru/regular/doc/gNS6nb8MnqLt/)) и касается размещения подсудимым в социальной сети поста с отрицанием Холокоста [7]. В приговоре Верховного Суда Республики Хакасия № 2-12/2023 от 27 сентября 2023 г. по делу № 2-12/2023 (<https://sudact.ru/regular/doc/ITvY1cWDiXod/>) содержатся развернутые исторические ссылки и выводы (о роли Красной Армии, фактах Великой Отечественной войны), которые оцениваются экспертами как не соответствующие исторической действительности; экспертные выводы исторического характера цитируются.

В приговоре Курганского областного суда № 2-14/2023 от 28 ноября 2023 г. по делу № 2-14/2023 (<https://sudact.ru/regular/doc/7V0oBN9OclWX/>) цитируются данные проведенной исторической экспертизы по поводу публичного оскорбления мемориала воинской славы символикой СС; эксперт устанавливал историческую принадлежность символов/образов, нанесенных на памятник нацистской атрибутике.

В приговоре Брянского областного суда № 2-14/2023 от 10 ноября 2023 г. по делу № 2-14/2023 (<https://sudact.ru/regular/doc/YenUobHR2tVq>) проведена комплексная экспертиза, включавшая лингвистическую (оценка высказывания несовершеннолетнего против дня воинской славы – 9 мая), а также историческая экспертиза по установлению принадлежности символов и лозунгов нацистским структурам.

В 2024 г. в трех приговорах упоминается использование исторической экспертизы. В приговоре Мурманского областного суда № 2-4/2024 от 21 марта 2024 г. по делу № 2-4/2024 (<https://sudact.ru/regular/doc/8j3u6hF5OhQB/>) указано: «согласно заключению комплексной историко-лингво-психологической судебной экспертизы...». Уголовное дело связано с размещением в социальной сети публикации антисоветского характера, отрицающей роль и значение СССР в победе во Второй мировой войне, отрицание фактов, установленных международным военным трибуналом.

Комментарии и изображения оскорбительного характера, направленные против ветеранов Великой Отечественной войны, найденных поисковиками останков героев войны, размещенные в открытом доступе в Интернете: оскорбительные коллажи с Георгиевской лентой, надругательство над изображением монумента Родина-Мать. В приговоре Оренбургского областного суда № 2-12/2024 от 4 июня 2024 г. по делу № 2-12/2024 (<https://sudact.ru/regular/doc/qhchzMADxfNm/>) суд отмечает, что подсудимый публично распространил «заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны», использована комплексная историко-юридическая экспертиза вместе с лингвистической. Подсудимый разместил в социальной сети фотоизображения лидеров НСДАП и выказал негативное мнение об СССР в целом, а также к личности В. И. Ленина. Несмотря на положительные характеристики подсудимого (участие в гуманитарной помощи бойцам СВО), в том числе священнослужителя, приговорен к штрафу 500 тысяч рублей.

В приговоре Верховного Суда Республики Хакасия № 2-10/2024 от 10 октября 2024 г. по делу № 2-10/2024 (<https://sudact.ru/regular/doc/ed7vczQhr8ga/>) упомянуто, что «исследованные в судебном заседании историческая и лингвистическая экспертизы» проведены экспертами и использованы при оценке высказываний о роли А. Гитлера: «исследованные в судебном заседании историческая и лингвистическая экспертизы выполнены компетентными экспертами после полного, объективного изучения представленных материалов». Эксперты устанавливали, имеют ли высказывания подсудимого историческую основу либо они искажают (отрицают) факты Второй мировой войны и решения международных военных трибуналов. Подсудимый приговорен к 2 годам шести месяцам лишения свободы.

Таким образом, историческая экспертиза назначается судами по ст. 354.1 УК РФ в следующих случаях: во-первых, проверке достоверности сведений об исторических событиях (например, отрицание Холокоста, отрицание роли СССР в победе над нацистской Германией). Во-вторых, установление принадлежности символики, лозунгов или терминов к нацистским организациям. В-третьих, подтверждение искажения исторических фактов, признанных международными судебными актами (в частности, Нюрнбергским трибуналом).

В рамках исторической экспертизы в уголовных делах по статье 280 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности») эксперт помогает выявить признаки пропаганды в публич-

ных выступлениях (проводится в составе комплексной историко-лингвистической экспертизы) [10]. К примеру, призывы к межнациональной розни на основании ложной/искаженной намеренно интерпретации определенного исторического события (например, депортация; борьба с сепаратизмом); опора на исторические факты, призванные оправдать современные формы терроризма, создающие иллюзию исторической преемственности экстремистских и террористических организаций с исторически оправданными актами сопротивления; разжигание чувств ненависти и вражды, базирующихся на мифах или ошибочных представлениях о прошлом. Критическое осуждение территориальной целостности РФ, в том числе в историческом контексте депортации народов во время Великой Отечественной войны, например: Международное общественное движение по разрушению многонационального единства и территориальной целостности России «Антироссийское сепаратистское движение» и его структурные подразделения: общественное объединение «Россия коренных народов» (Indigenous Russia) или Международный комитет коренных народов; общественная организация «Черкесский комитет» (конгресс); правозащитная организация «Центр прав человека Ичкерия» («Human Rights Center Ichkeria», HRCI); Казачье национально-освободительное движение; общественное движение «Комитет ингушской независимости»; Всемирный чеченский конгресс; Дагестанский национальный центр и другие (решение Верховного Суда Республики Татарстан от 06.08.2024) (дата размещения сведений: 21.10.2024); (дата размещения сведений: 25.07.2024) [3].

Эксперту в таком случае необходимо оценить последствия возможной реализации экстремистских воззрений и террористических действий, включая вероятность возникновения массовых беспорядков или вооруженных конфликтов.

Применение исторической экспертизы в уголовных делах по статье 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды» применяется историческая экспертиза, поскольку предметом исследования становятся публикации, речи или действия, затрагивающие национальные, религиозные или расовые вопросы. Эксперт привлекается в связи с интерпретацией исторического события подсудимым историческими событиями, которая противоречит историческим источникам, а также потенциальное влияние публикации/материала на общественное мнение. Распространение поддельных исторических документов, «фейков». Например, публикация документов о массовых политических репрессиях в определенном регионе. После проведенной экспертизы «Правозащитный центр «Мемориал» было установлено, что опубликованные документы поддельные (дело № 3а-2667/2021 (Московский городской суд, административное, первая инстанция) [5]. В судебном решении от 21 декабря 2021 г. 77ОС0000-02-2021-023102-24 отмечено: «в ходе мониторинга официального интернет-сайта Центра <https://memohrc.org> выявлены информационные материалы, размещенные в свободном доступе, которые направлены в «Центр социокультурных экспертиз» на психолого-лингвистическое исследование. Согласно справке № 383/20 от 3 декабря 2020 года, в представленных материалах присутствуют лингвистические и психологические признаки оправдания деятельности участников международных террористических и экстремистских организаций «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Таблиги Джамаат», «Ат-Такфир Валь Хиджра», а также экстремистских организаций «Артподготовка» и «Свидетели Иеговы», идеологии этих организаций» [3].

Статья 282.2 УК РФ («Организация деятельности экстремистского сообщества»). Задача эксперта заключается в анализе используемых символов, лозунгов и идей, проверке их происхождения и доказательстве взаимосвязи указанных элементов с историей, пример: организация «Свободная Россия» внесена в государственные перечни и признана экстремистской организацией Минюстом в 2024 (решение Верховного Суда Российской Федерации от 07.06.2024) (дата размещения сведений: 25.07.2024).

Кроме вышеуказанных, следует отметить судопроизводство по статье 330.1 «Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах». В 2025 г. возбуждено 19 уголовных дел по статье 330.1 УК РФ [8]. Условиями для возбуждения уголовного дела являются два и более административных правонарушения по статье 19.34 КоАП РФ в течение года, уклонение от исполнения обязанностей иноагента, злостное неисполнение наложенных административных штрафов. Критика исторических личностей с целью опорочивания национальной гордости и исторической правды. Среди лиц, внесенных в реестр иноагентов есть профессиональные историки. В соответствии с распоряжениями Минюста России в реестр иностранных агентов внесены: Т.Н. Эйдельман (9 сентября 2022 г.), Е.Н. Понасенков (1 апреля 2022 г.), С.А. Чернышов (внесен в реестр 26 мая 2023 г.), Л.М. Шлосберг (16 июня 2023 г.), Ю.Г. Фельштинский (27 сентября 2024 г.), А.М. Эткинд (27 сентября 2024 г.), И.Л. Щербакова (28 марта 2025 г.), Ю.С. Пивоваров (23 мая 2025 г.) [4].

Выводы

Применение исторических экспертиз позволяет избежать необоснованных обвинений и обеспечивает объективность судебных решений. Оно также защищает память предков и укрепляет основы культурного наследия нашей страны.

На основе представленных выше кейсов определим условия применения судом исторической экспертизы:

- наличие спорного исторического факта или отношения, при котором необходимо установить подлинность исторического факта: «проверить достоверность источников»;
- спорность источников / доказательств, проведение верификационных процедур по поводу возможной фальсификации источников: «...подтвердить подлинность документа»;
- атрибуция символики (визуальные символы, лозунги, памятники): «...исторический анализ символики»;
- необходимость установить хронологию событий и исторический контекст: «...установление соответствия периода...»;
- спорное толкование исторических понятий и терминов: «...исторический смысл понятия»;
- связь с правовой квалификацией, когда правовая квалификация зависит от того, было ли событие историческим, или символика относится к запрещённым историческим движениям, запрещенной идеологии.

В рамках проведенного исследования мы выявили, что системное использование исторической экспертизы в уголовных делах по статьям УК РФ, связанным с экстремистской деятельностью, используется в крайних случаях (7 из 103).

Практические рекомендации

1. В области совершенствования нормативной правовой базы: разработка единого стандарта исторических экспертиз.
2. В области подготовки квалифицированных кадров: необходимо системное вовлечение исторического сообщества в экспертную работу, расширение перечня квалификационных характеристик и направлений подготовки научных кадров историко-правового профиля.

Список источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 27.06.2025)
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 27.06.2025)
3. Перечень организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации экстремистскими: Министерство юстиции Российской Федерации. <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата обращения: 27.06.2025)
4. Реестр иностранных агентов: Министерство юстиции Российской Федерации // <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/> дата обращения: 27.06.2025)
5. Информация по делу № 3а-2667/2021 | Информация по административным делам первой инстанции | Информация по судебным делам | Сервисы | Московский городской суд | Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы // <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-admin/details/efb978c1-41f7-11ec-b0f8-39fae42e77fc?participants=Мемориал> дата обращения: 27.06.2025)
6. Проведение лингвистической экспертизы в Москве. <https://rusexpert.ru/> (дата обращения: 27.06.2025)
7. Судебные и нормативные акты РФ: Крупнейшая в сети база судебных и нормативных актов // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 27.06.2025)
8. Статья 330.1. Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (УК РФ) (с изменениями и дополнениями) | ГАРАНТ. https://base.garant.ru/10108000/0042942a881817fd0f7bdfae87a53538/#block_3301 (дата обращения: 27.06.2025)

9. Багандова Л.З. Запрет на одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и военных преступников европейских стран оси: проблемы толкования и правоприменения // Юридические исследования. 2023. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapret-na-odobrenie-prestupleniy-ustanovlennyh-prigovorom-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala-dlya-suda-i-voennyh-prestupnikov> (дата обращения: 20.06.2025)

10. Гавло В.К., Градусова М.К. Вопросы квалификации преступлений по ст. 280 и 282 УК РФ с применением судебной религиоведческой экспертизы // Известия АлтГУ. 2011. № 2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-kvalifikatsii-prestupleniy-po-st-280-i-282-uk-rf-s-primeneniem-sudebnoy-religiovedcheskoy-ekspertizy> (дата обращения: 09.07.2025)

11. Галкин Д.В. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ // Противодействие экстремизму на современном этапе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 21 апреля 2022 года. Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022. С. 51 – 54.

12. Науменко О.А. Использование специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности // Общество и право. 2024. № 3 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-spetsialnyh-znaniy-v-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlennosti> (дата обращения: 23.06.2025)

13. Судебная экспертиза по делам об экстремизме: справочник для судей, следователей, прокуроров, дознавателей, оперуполномоченных, адвокатов, правозащитников / авторы-сост.: О.Н. Матвеева, Н.В. Вязигина, М.М. Градусова, А.А. Королев, Р.Ю. Ракитин, И.В. Хухра, Я.Ю. Шашкова / под общей ред. к.ф.н. О.Н. Матвеевой. Барнаул: Новый формат, 2016. 79 с.

References

1. "Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12.12.1993, with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (date of access: 27.06.2025)

2. "Criminal Code of the Russian Federation" (CC RF) of 13.06.1996 N 63-FZ (latest revision). ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (date of access: 06.27.2025)

3. List of organizations recognized as extremist in accordance with the legislation of the Russian Federation: Ministry of Justice of the Russian Federation. <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (date of access: 06.27.2025)

4. Register of foreign agents: Ministry of Justice of the Russian Federation. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/> (date of access: 06.27.2025)

5. Information on case No. 3a-2667/2021. Information on administrative cases of first instance. Information on court cases. Services. Moscow City Court. Official portal of the courts of general jurisdiction of the city of Moscow. <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-admin/details/efb978c1-41f7-11ec-b0f8-39fae42e77fc?participants=Мемориал> (date of access: 06.27.2025)

6. Conducting linguistic examinations in Moscow. <https://rusexpert.ru/> (accessed on June 27, 2025)

7. Judicial and regulatory acts of the Russian Federation: The largest online database of judicial and regulatory acts // <https://sudact.ru/> (date of access: 06.27.2025)

8. Article 330.1. Evasion of duties stipulated by the legislation of the Russian Federation on foreign agents. Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (CC RF) (with amendments and additions). GARANTEE. https://base.garant.ru/10108000/0042942a881817fd0f7bdfae87a53538/#block_3301 (date of access: 27.06.2025)

9. Bagandova L.Z. Prohibition on Approval of Crimes Established by the Verdict of the International Military Tribunal for the Trial and War Criminals of the European Axis Countries: Problems of Interpretation and Law Enforcement. Legal Research. 2023. No. 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapret-na-odobrenie-prestupleniy-ustanovlennyh-prigovorom-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala-dlya-suda-i-voennyh-prestupnikov> (date of access: 20.06.2025)

10. Gavlo V.K., Gradusova M.K. Issues of qualification of crimes under Articles 280 and 282 of the Criminal Code of the Russian Federation using forensic religious studies examination. Bulletin of Altai State University. 2011. No. 2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-kvalifikatsii-prestupleniy-po-st-280-i-282-uk-rf-s-primeneniem-sudebnoy-religiovedcheskoy-ekspertizy> (date of access: 07.09.2025)

11. Galkin D.V. Use of specialized knowledge in the investigation of crimes under Article 354.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. Counteracting extremism at the present stage: Materials of the All-Russian scientific and practical conference, Novosibirsk, April 21, 2022. Moscow: Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2022. P. 51 – 54.

12. Naumenko O.A. Use of specialized knowledge in solving and investigating extremist crimes. Society and Law. 2024. No. 3 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-spetsialnyh-znaniy-v-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy-ekstremistskoy-napravlenosti> (date of access: 23.06.2025)

13. Forensic examination in cases of extremism: a handbook for judges, investigators, prosecutors, inquiry officers, detectives, lawyers, and human rights activists. compiled by O.N. Matveeva, N.V. Vyazigina, M.M. Gradusova, A.A. Korolev, R.Yu. Rakitin, I.V. Khukhra, Ya.Yu. Shashkova. Edited by PhD in Philology O.N. Matveeva. Barnaul: New format, 2016. 79 p.

Информация об авторе

Воробьева Н.В., доктор исторических наук, профессор, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3494-4635>, Омский государственный университет путей сообщения, 644046, г. Омск, пр. Маркса, 35, nat.vorobiova@gmail.com

© Воробьева Н.В., 2025