



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»
<https://ilj-journal.ru>
2025, Том 8, № 2 / 2025, Vol. 8, Iss. 2 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)
УДК 343.9

Система противодействия рецидивной преступности в России

¹ Рябова Л.В., ² Арсланова З.В., ² Писковатский Д.А., ³ Голубов М.А.,
¹ Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации,
² Северо-Кавказский федеральный университет,
³ Ставропольский государственный педагогический институт

Аннотация: данная статья начинается с констатации большой важности вопроса о мерах борьбы с преступностью. Указывается на самодетерминирующий характер рецидивной преступности. Отмечается тот факт, что меры по борьбе с рецидивной преступностью носят в России фрагментарный, подчас противоречивый характер. Перечисляются все основные этапы системы противодействия рецидивной преступности. Раскрывается суть термина противодействия рецидивной преступности. Отмечается особо важная роль профилактики рецидивной преступности в системе мер, направленных на борьбу с данным видом преступности. Разграничиваются профилактика и предупреждение рецидивной преступности. Более конкретно определяется содержание предупреждения рецидивной преступности. Устанавливается тот факт, что УК РФ имеет большое значение в механизме предупреждения рецидивной преступности. Пресечение рецидивной преступности определяется как прерывание объективной стороны вновь совершенных рецидивных преступлений. Показан утопический характер полного уничтожения рецидивной преступности в современном российском обществе, но отмечается возможность взятия под контроль её качественных и количественных характеристик, а также минимизации причиненного данным видом преступности вреда. В минимизации последствий рецидивной преступности выделяются два основных компонента: 1) возмещение причинённого рецидивной преступностью имущественного, физического и морального вреда (если конечно его можно вообще возместить); 2) факт осуждения рецидивиста, которое выражается в применении к нему наказания, а также в ряде случаев и иных мер уголовно-правового характера. Отмечается, что система противодействия рецидивной преступности имеет три обязательных элемента: 1) объект; 2) субъект; 3) содержание. Конкретизируется объект противодействия рецидивной преступности. Перечисляются все основные виды субъектов рецидивной преступности. Кратко раскрывается содержание рецидивной преступности. Выделяется набор принципов, на которых должна строится деятельность по противодействию рецидивной преступности.

Ключевые слова: преступность, рецидивная преступность, профилактика рецидивной преступности, предупреждение рецидивной преступности, противодействие рецидивной преступности, пресечение рецидивной преступности

Для цитирования: Рябова Л.В., Арсланова З.В., Писковатский Д.А., Голубов М.А. Система противодействия рецидивной преступности в России // International Law Journal. 2025. Том 8. № 2. С. 155 – 161.

Поступила в редакцию: 8 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 10 февраля 2025 г.; Принята к публикации: 19 марта 2025 г.

The system of countering recidivism in Russia

¹ Ryabova L.V., ² Arslanova Z.V., ² Piskovatsky D.A., ³ Golubov M.A.,

¹ Stavropol Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,

² North Caucasus Federal University,

³ Stavropol State Pedagogical Institute

Abstract: this article begins by stating the great importance of the issue of anti-crime measures. The self-determinative nature of reciprocal criminality is pointed out. It is noted that measures to combat recidivism in Russia are fragmented and sometimes contradictory. All the main stages of the system of countering recidivism are listed. The essence of the term countering recidivism is revealed. The particularly important role of the prevention of recidivism in the system of measures aimed at combating this type of crime is noted. Prevention and prevention of recurrent pregnancy are distinguished. The content of the prevention of recurrent pregnancy is defined more specifically. It is established that the Criminal Code of the Russian Federation is of great importance in the mechanism of preventing recidivism. The suppression of recidivism is defined as the interruption of the objective side of newly committed recidivism. The utopian nature of the complete elimination of recidivism in modern Russian society is shown, but the possibility of taking control of its qualitative and quantitative characteristics, as well as minimizing the harm caused by this type of crime, is noted. There are two main components to minimizing the consequences of recidivism: 1) compensation for property, physical and moral damage caused by recidivism (if, of course, it can be fully compensated); 2) the fact of conviction of a repeat offender, which is expressed in the application of punishment to him, as well as in some cases other measures of a criminal-legal nature. It is noted that the system of countering recidivism has three mandatory elements: 1) object; 2) subject; 3) content. The object of countering recidivism is specified. All the main types of subjects of recurrent pregnancy are listed. The content of recidivism is briefly disclosed. A set of principles is highlighted on which activities to combat recidivism should be based.

Keywords: crime, recidivism, prevention of recidivism, prevention of recidivism, counteraction to recidivism, suppression of recidivism

For citation: Ryabova L.V., Arslanova Z.V., Piskovatsky D.A., Golubov M.A. The system of countering recidivism in Russia. International Law Journal. 2025. 8 (2). P. 155 – 161.

The article was submitted: December 8, 2024; Approved after reviewing: February 10, 2025; Accepted for publication: March 19, 2025.

Введение

Вопрос о мерах борьбы с преступностью – один из самых важных в криминологии, поскольку он раскрывает её практический смысл. Изучение состояния, структуры и динамики преступности, личности преступника, причин и условий, способствующих совершению того или иного вида преступности необходимо лишь для того, чтобы лучше понять природу преступности и найти более эффективные меры для борьбы с нею. Иными словами, вопросы борьбы с преступностью и повышение её эффективности венчает собой всю криминологическую систему знаний.

Рецидивная преступность в этом плане не имеет каких-либо исключений. Однако эффективно противостоять ей очень сложно, так как рецидивная преступность по своей сути самодетерминирующий вид преступности, который сам себя воспроизводит. Проведенные криминологические исследования по вопросам рецидивной преступности убедительно показывают, что чем большее количество судимостей имеет индивид, тем сложнее ему встать на путь исправления и зажить нормальной жизнью.

Материалы и методы исследований

В работе использовались следующие методы: метод индукции, метод дедукции, метод теоретического анализа, методы синтеза, сравнения, аналогии.

Результаты и обсуждения

Практика показала, что эффективность противодействия любому виду преступности, в том числе и рецидивной, возрастает, если у государства имеется слаженная система борьбы с ней, которая превращает деятельность государства в этой сфере в последовательную, научно обоснованную, сбалансированную, а также формально, и фактически непротиворечивую. Необходимость такой системы противодействия реци-

дивной преступности совершенно не означает, что она уже существует в реальной действительности. В России по-прежнему меры, предпринимаемые против рецидивной преступности, не являются комплексными, а представляют собой фрагментарный, нередко противоречивый характер. Отсутствие согласованности в работе государственных органов по решению вопросов, связанных с рецидивной преступностью, на практике приводит к печальным последствиям. Уровень рецидивной преступности не снижается, и она по-прежнему продолжает создавать в обществе зоны социальной аномии, где возникающие проблемы решаются не на основе права работой государственных органов и общественных институтов, а только исключительно силой в рамках криминальных правил поведения.

Система противодействия рецидивной преступности в российском государстве основана на том, что она включает в себя все этапы такой деятельности: 1) профилактику; 2) предупреждение; 3) пресечение; 4) расследование рецидивных преступлений и изобличение виновных в них лиц; 5) минимизация (устранение) причиненного рецидивной преступностью вреда.

Прежде чем рассмотрим каждый этап противодействия рецидивной преступности рассмотрим сам термин «противодействие». В современном русском литературном языке противодействие означает действие, препятствующее другому действию, направленное против него [1, с. 1456]. Применительно к рассматриваемому здесь вопросу это означает, что государство и общество всеми доступными им мерами пытается уменьшить количество случаев совершенных рецидивных преступлений. Противодействие рецидивной преступности, таким образом, может осуществляться только в активной форме, в виде различных по характеру действий, которые могут влиять на уровень рецидивной преступности как отрицательного социально-гигиенического явления.

В науке давно доказано, что противодействовать всем видам преступности, включая и рецидивную гораздо проще, если хорошо поставлена профилактическая деятельность. Профилактика – это первый и наиболее важный этап противодействия рецидивной преступности. Он направлен на те элементы реальной действительности, которые имеют достаточно высокую степень трансформации в детерминанты рецидивной преступности. Профилактика рецидивной преступности не просто уничтожает этот вид преступности в зародыше, она направлена на выяснение и устранение тех факторов, которые при их дальнейшем развитии могут превратиться в конкретные причины и условия рецидивной преступности. Проще говоря, профилактика рецидивной преступности помогать предотвратить появление причин и условий данного вида преступности. В. Демин и И. Дударев раскрывая суть профилактики рецидивной преступности приводят пример жалобы одного бывшего осужденного, который отмечал, что его нигде не хотят брать на работу, поскольку он находился в местах лишения свободы и он оказывается без средств существования [2, с. 44]. В данном случае бывший осужденный пытается избежать бедности, которая выступает мощнейшим криминогенным фактором, провоцирующим рецидивную преступность.

Предупреждение рецидивной преступности – это второй этап противодействия данному виду преступности, который заключается в устранении причин и условий, способствующих появлению рецидивной преступности и её количественному росту, а также появлению других более общественно опасных её качественных характеристик. Некоторые ученые, например, С.С. Зенин смешивает понятия предупреждения рецидивной преступности и её профилактики, полагая, что профилактика – это и есть устранение причин и условий рецидивной преступности [3, с. 39]. Однако воздействием на детерминанты рецидивной преступности характеризуется только её предупреждение. Следует помнить, что в русском языке слово “предупреждение” в смысловом значении производно от глагола “предупреждать”, который означает, своевременно принятые меры, которые опережают чьи-либо действия, предотвращает наступление чего-либо. В криминологическом плане предупреждение рецидивной преступности выражается в комплексе таких принятых государством и обществом мер, которые не позволяют детерминантам рецидивной преступности привести к её существованию в объективной реальности.

Предупреждение рецидивной преступности как совокупность мер правового, политического, экономического, социального, организационного и другого характера определяется природой и содержанием тех детерминирующих факторов рецидивной преступности, на которые оно направлено. Большое значение в предупреждении рецидивной преступности имеет УК РФ 1996 г. В части первой статьи 2 УК РФ сказано, что предупреждение преступлений – это важнейшая задача уголовного законодательства, которая помогает сохранить объекты уголовно-правовой охраны в целостности и сохранности. Рецидив преступлений также представлен в российском уголовном законе как особо квалифицирующее обстоятельство в преступлениях, совершаемых против половой неприкосновенности несовершеннолетних лиц (пункт “а” части пятой статьи 131 УК РФ, пункт “а” части пятой статьи 132 УК РФ, пункт “а” части третьей статьи 133 УК РФ, часть шестой

стая статьи 134 УК РФ, часть пятая статьи 135 УК РФ) и как обстоятельство, отягчающее наказание (пункт "а" части первой статьи 63 УК РФ).

Недостатком роли российского уголовного законодательства в предупреждении рецидивной преступности является упор исключительно на усиление карательных мер, применяемых к рецидивистам различного рода. Следует помнить, что страх, хотя и сильная эмоция, но он не способен долго держать сознание лиц, склонных к совершению преступления в парализованном состоянии, в котором они не предпринимают никаких действий по совершению новых преступлений. Вызывает вопросы и отсутствие в современном уголовном законе России деления рецидивистов на какие-то определенные виды, к которым можно было бы предусмотреть применения различного по объему и характеру набора мер уголовно-правового характера.

Пресечение рецидивной преступности предполагает прерывание объективной стороны уже совершающихся рецидивных преступлений. Этот вид противодействия рецидивной преступности обычно осуществляется оперативными работниками, но может быть совершено и обычными гражданами в рамках, например, таких обстоятельств, исключающих преступность деяния как необходимая оборона (статья 37 УК РФ), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступления (статья 38 УК РФ). Суть пресечения рецидивной преступности заключается в том, чтобы помешать преступнику довести задуманное до конца и не дать ему возможности в будущем совершить новое преступление. Следовательно, этап пресечения противодействует не только совершающимся рецидивным преступлениям, он ещё и определенной степени устраниет причины и условия для совершения новых рецидивных преступлений, чем выполняет изначально не заложенную в нем предупредительную функцию. В главе 13 Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18 декабря 2001 года достаточно подробно регламентированы те меры пресечения, которые государство может применять к преступникам, в том числе и рецидивистам [4].

Под расследованием рецидивных преступлений и изобличением виновных в них лиц следует понимать совокупность различных действий, осуществляемых органами следствия, дознания и суда под которым понимается установление всех юридически значимых обстоятельств совершенных преступлений, определение их правильной уголовно-правовой квалификации, а также поиск, обнаружение и доказывание причастности лиц, виновных в совершении рецидивных преступлений. Этот этап противодействия рецидивной преступности в основном раскрывается в её криминалистических аспектах, но это более характерно для изучения расследования рецидивного преступления как единичного преступного акта, а не когда речь идет о статистических аспектах расследования рецидивной преступности как целостного негативного социального явления, которое может выявить общие закономерности и характеристики данного этапа противодействия рецидивной преступности и допускаемые в нем соответствующими государственными органами ошибки [9, с. 48].

К сожалению, рецидивная преступность существует не без причинения различных негативных с точки зрения интересов личности, общества и государства видов вреда. Современное российское общество устроено таким образом, что субъекты противодействия рецидивной преступности не могут полностью искоренить (устранить) её детерминирующие факторы. В 30-х годах прошлого века ещё при советской власти многие ученые полагали, что в коммунистическом обществе не будет никакой преступности, в том числе и рецидивной. Это они объясняли тем, что коммунистическое общество будет лишено внутренних противоречий, которые создают факторы, приводящие к возникновению и росту преступности. Однако на практике такие взгляды стали утопическими (неосуществимыми). Во-первых, построить коммунистическое бесклассовое общество в России, так и не удалось. Во-вторых, различного рода противоречия всегда будут существовать в социуме, поскольку в нем невозможно полностью согласовать интересы огромного числа субъектов между собой, а также их интересов с интересами общества как целостного явления и государства как единого публично-правового образования. Поэтому в настоящее время речь можно вести только о минимизации последствий преступности, как о такой цели борьбы с преступностью, которая имеет осуществимый характер [10, с. 98].

Минимизация последствий рецидивной преступности – это доведение количественных и качественных её характеристик до минимально возможного уровня, которое только возможно в конкретной политико-исторической обстановке, имеющейся в настоящее время в Российской Федерации. Она выражается в двух основных моментах: 1) возмещении причинённого рецидивной преступностью имущественного, физического и морального вреда (если конечно его можно вообще возместить); 2) факта осуждения рецидивиста, которое выражается в применении к нему наказания, а также в ряде случаев и иных мер уголовно-правового характера. Если с первым моментом все более или менее ясно, поскольку оно заключается в восстановительном правосудии, когда потерпевшим лицам, выплачиваются компенсации за лечение, неспособность длительное время осуществлять трудовые функции или профессиональные и служебные обязан-

ности, осуществляются ремонт или замена повреждённого имущества, принадлежащего потерпевшему, восстанавливается честь или доброе имя потерпевшего лица, поруганные во время совершения рецидивного преступления и т.д. Необходимо отметить, что идея восстановительного правосудия активно развивается в теории современного российского уголовного права [5, с. 28]. И это не может не радовать, так как в нашей стране редко обращали внимание на фигуру потерпевшего и способствовали восстановлению его нарушенных прав. Активное же развитие учения о восстановительном правосудии может выступить в качестве такого знака, который указывает что ситуация в данной сфере уголовного правосудия скоро изменится к лучшему.

Что же касается второго момента минимизации последствий рецидивной преступности, то опыт показывает, что применение наказания и иных карательных мер к преступнику-рецидивисту, снижает вероятность совершения им в будущем преступлений, так как его права и свободы существенно ограничиваются. Минимизация последствий рецидивной преступности также проявляется в том, что применение справедливого наказания к преступнику-рецидивисту, показывает обществу, что система правосудия не бездействует, она по-прежнему охраняет интересы как общества и государства, так и рядовых граждан, а также реализует их требования на удовлетворение чувства справедливости, запрос на которое в нашей стране в настоящее время очень высок [7, с. 35].

В системе противодействия рецидивной преступности можно выделить несколько основополагающих элементов: 1) объект; 2) субъекты; 3) содержание. Объект – это философский термин. Под ним понимается любое пассивное начало, на которое направлено познавательное или поведенческое воздействие субъекта. Понятие объекта, таким образом, неразрывно связано с субъектом, совместно они образуют парные диалектические категории. Объект – это также такое понятие, которое может быть конкретизировано. И в нашем случае оно уточняется сферой рецидивной преступности, которая помимо неё самой, включает её происхождение и причиненные ей последствия. Следовательно, под объектом противодействия рецидивной преступности понимается все то, на что направлена уголовная политика государства в рамках борьбы с данным видом преступности [8, с. 80].

Объектами противодействия рецидивной преступности, в основном, выступают следующие явления: 1) совокупность совершенных рецидивных преступлений, выделенных из основной массы преступности по определенным параметрам (временным, пространственным и т.д.); 2) детерминанты рецидивной преступности, коренящиеся в общественных отношениях; 3) личность преступника-рецидивиста, а также отдельные её виды; 4) причиненные рецидивной преступностью отрицательные для интересов личности, общества и государства последствия; 5) закономерности и развитие рецидивной преступности в будущем. Важно обратить внимание на то, что поскольку система противодействия рецидивной преступности способствует предотвращению данного вида преступности на всех стадиях его развития, на каждой конкретной её стадии фокус внимания государства и общества будет последовательно смещаться с одного объекта на другой. Например, на стадии предупреждения рецидивной преступности в центре изучения и воздействия окажутся различные детерминирующие её факторы, на стадии пресечения – совокупность различных совершенных рецидивных преступлений и т.д.

Под субъектами противодействия рецидивной преступности понимаются те государственные органы, должностные лица, общественные организации и рядовые граждане, деятельность которых направлена на борьбу с рецидивной преступностью [6, с. 378]. В качестве субъектов, чья деятельность в том или ином аспекте, постоянно или временно, прямо или косвенно связана с противодействием рецидивной преступности можно назвать: 1) органы судебной власти, включающие в себя суды различных уровней, а также Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ; 2) органы и учреждения, чья деятельность направлена на исполнение назначенных уголовных наказаний, которые в совокупности по-другому называются уголовно-исполнительной системой РФ; 3) средства массовой информации, которые доводят до населения РФ сведения о рецидивной преступности, её состоянии, структуре, динамики, причинах и условиях, обеспечивающих возникновение и поддержание данного вида преступности; 4) общественные организации и институты, деятельность которых направлена на предание гласности и решения проблем пенитенциарной системы РФ. Следует сожалением констатировать, что государство далеко не всегда удачно строит совместную работу с общественными организациями и объединениями по решению проблем, связанных с рецидивной преступностью, поскольку относится к их деятельности весьма подозрительно.

Выводы

Содержание противодействия рецидивной преступности – это комплекс различных политических, правовых, экономических, организационных, финансовых, управлений, духовно-нравственных и иных мер, которые воздействуют на все элементы рецидивной преступности с целью изменения её качественных

и количественных характеристик в благоприятную для российского общества сторону. Перечисленные меры противодействия рецидивной преступности для того, чтобы их применяло государство и общество на практике должны обладать рядом свойств: 1) законностью, то есть их содержание в полной мере соответствовало российскому законодательству; 2) реализуемостью, так как они могут быть осуществлены в российском обществе с учетом реальных условий его бытия и выделенной для них финансовой и кадровой базы; 3) согласованностью, поскольку применяемые против рецидивной преступностью меры должны применяться комплексно, они должны взаимодополнять друг друга, а не противоречить между собой, нейтрализовывать друг друга; 4) дифференцированность, под которой понимается различное содержание, разный характер и индивидуальную обоснованность принимаемых против рецидивной преступности мер; 4) эффективностью, то есть способностью с минимальными затратами обеспечить снижение уровня рецидивной преступности.

Список источников

1. Словарь современного русского литературного языка: в 17-ти т. Т. 11 (Пра-пятью). М-Л., Издательство Академии наук СССР. 1961. 1842 с.
2. Демин В., Дударев И. Предотвращать рецидивную преступность // Советская юстиция. 1966. № 11. С. 44 – 45.
3. Зенин С.С. Новые подходы к предупреждению рецидивной преступности в условиях демократизации общества // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 4. С. 38 – 45.
4. Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
5. Нестор Н.В. Понятие, принципы и формы восстановительного правосудия // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 4 (18). С. 28 – 32.
6. Алауханов Е.О. Криминология. Учебник. «Юридический центр-Пресс», 2023. 606 с.
7. Долгополов К.А. Формирование механизмов социальной интеграции бывшего заключенного как фактор снижения рецидивной преступности. Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 4 (72). С. 34 – 38.
8. Долгополов К.А. К Социологической интерпретации понятия «рецидив преступления» // В сборнике: Новые контуры социальной реальности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 79 – 81.
9. Долгополов К.А. Рецидив преступления как результат неэффективности уголовного наказания // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 5 (61). С. 47 – 49.
10. Долгополов К.А. Рецидив преступлений и наступление тяжких последствий в результате совершения преступления как обстоятельства, отягчающие наказание // Вестник СевКавГТИ. 2011. № 11. С. 97 – 99.

References

1. Dictionary of the modern Russian literary language: in 17 volumes. Vol. 11 (Pra-five). M-L., Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 1961. 1842 p.
2. Demin V., Dudarev I. Preventing recidivism. Soviet justice. 1966. No. 11. P. 44 – 45.
3. Zenin S.S. New approaches to preventing recidivism in the context of democratization of society. Criminological journal of the Baikal State University of Economics and Law. 2014. No. 4. P. 38 – 45.
4. Collected Legislation of the Russian Federation, 24.12.2001, No. 52 (Part I), Art. 4921.
5. Nestor N.V. The concept, principles and forms of restorative justice. Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2012. No. 4 (18). P. 28 – 32.
6. Alauhanov E.O. Criminology. Textbook. "Legal Center-Press", 2023. 606 p.
7. Dolgopolov K.A. Formation of mechanisms of social integration of a former prisoner as a factor in reducing recidivism. Society: sociology, psychology, pedagogy. 2020. No. 4 (72). P. 34 – 38.
8. Dolgopolov K.A. On the sociological interpretation of the concept of "recidivism". In the collection: New contours of social reality: Materials of the All-Russian scientific and practical conference. 2019. P. 79 – 81.
9. Dolgopolov K.A. Recidivism as a result of the ineffectiveness of criminal punishment. Society: sociology, psychology, pedagogy. 2019. No. 5 (61). P. 47 – 49.
10. Dolgopolov K.A. Recidivism of crimes and the occurrence of serious consequences as a result of committing a crime as circumstances aggravating punishment. Bulletin of SevKavGTI. 2011. No. 11. P. 97 – 99.

Информация об авторах

Рябова Л.В., кандидат юридических наук, доцент, Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Арсланова З.В., аспирант, Северо-Кавказский федеральный университет

Писковатский Д.А., ассистент, Северо-Кавказский федеральный университет

Голубов М.А., кандидат юридических наук, доцент, Ставропольский государственный педагогический институт

© Рябова Л.В., Арсланова З.В., Писковатский Д.А., Голубов М.А., 2025