

Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»
<https://ilj-journal.ru>
2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)
УДК 341

Институт гражданства в современном международном праве

¹ Шайхутдинова Г.Р., ^{1,2} Нуржанова М.Д.,
¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет,
² Управление по вопросам миграции УМВД России по Астраханской области

Аннотация: современное международное право придаёт особое значение институту гражданства, рассматривая его не только как юридическую связь между лицом и государством, но и как правовую категорию, имеющую трансграничную значимость. Гражданство становится фактором, определяющим правовой статус личности в международных отношениях, включая реализацию прав, защиту, ответственность и вопросы миграции. В условиях глобализации, усиления международной миграции, транснационального правового взаимодействия и развития наднациональных образований институт гражданства приобретает новые черты, отражая как суверенитет государств, так и растущую роль международных стандартов прав человека.

Статья направлена на выявление особенностей правового регулирования гражданства в современном международном праве, анализ тенденций в области множественного гражданства, апатридизма, процедур национализации и лишения гражданства, а также на обоснование необходимости гармонизации международных и национальных подходов к этой категории.

Научная новизна работы заключается в интерпретации гражданства как динамической правовой конструкции, находящейся под влиянием как внутреннего, так и международного правового порядка.

Ключевые слова: гражданство, международное право, апатридизм, множественное гражданство, суверенитет, международные стандарты, правовой статус личности, миграция, лишение гражданства, национализация

Для цитирования: Шайхутдинова Г.Р., Нуржанова М.Д. Институт гражданства в современном международном праве // International Law Journal. 2025. Том 8. № 6. С. 176 – 181.

Поступила в редакцию: 20 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 24 июля 2025 г.; Принята к публикации: 4 сентября 2025 г.

The institution of citizenship in modern international law

¹ Shaykhutdinova G.R., ^{1,2} Nurzhanova M.D.,
¹ Kazan (Volga Region) Federal University,

² Department of Migration Affairs of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Astrakhan Region

Abstract: modern international law attaches special importance to the institution of citizenship, considering it not only as a legal link between a person and the State, but also as a legal category with cross-border significance. Citizenship is becoming a factor determining the legal status of an individual in international relations, including the exercise of rights, protection, responsibility, and migration issues. In the context of globalization, increased international migration, transnational legal interaction and the development of supranational entities, the institution of citizenship is acquiring new features, reflecting both the sovereignty of States and the growing role of international human rights standards.

The article is aimed at identifying the features of the legal regulation of citizenship in modern international law, analyzing trends in the field of multiple citizenship, stateless persons, naturalization and deprivation of citizenship procedures, as well as substantiating the need to harmonize international and national approaches to this category.

The scientific novelty of the work lies in the interpretation of citizenship as a dynamic legal structure influenced by both the domestic and international legal order.

Keywords: citizenship, international law, stateless persons, multiple citizenship, sovereignty, international standards, legal status of an individual, migration, deprivation of citizenship, naturalization

For citation: Shaykhutdinova G.R., Nurzhanova M.D. The institution of citizenship in modern international law. International Law Journal. 2025. 8 (6). P. 176 – 181.

The article was submitted: May 20, 2025; Approved after reviewing: July 24, 2025; Accepted for publication: September 4, 2025.

Введение

Институт гражданства занимает одно из ключевых мест в системе публичного права и представляет собой основополагающий элемент правового статуса личности. В течение длительного исторического периода гражданство воспринималось исключительно как юридическая связь между физическим лицом и конкретным государством, основанная на принципе суверенитета и определяемая внутренним законодательством. Однако с развитием международного сотрудничества, укреплением международных стандартов в области прав человека, расширением масштабов трансграничной миграции и появлением новых форм политico-правовых объединений, таких как Европейский союз, институт гражданства стал приобретать новые, более сложные черты. Его сущность вышла за пределы исключительно национальной правовой категории, постепенно трансформируясь в универсальный международно-правовой механизм регулирования прав личности и межгосударственных отношений.

В современном мире гражданство выступает не только правовой предпосылкой реализации политических, социальных и экономических прав, но и своеобразным индикатором правового положения личности на международной арене. Принадлежность к конкретному государству определяет возможности лица в сфере международной защиты, мобильности, участия в транснациональных процессах и доступа к механизмам правосудия. Отсутствие гражданства, в свою очередь, означает правовую уязвимость, ограниченность в реализации прав и свобод, отсутствие доступа к базовым государственным услугам, невозможность участия в политической жизни и, зачастую, постоянное пребывание в правовом вакууме. Поэтому проблема апатризма становится предметом острого внимания со стороны международных организаций и правозащитного сообщества [10].

Одной из характерных тенденций современности является распространение явлений множественного гражданства, когда физическое лицо имеет одновременно правовую принадлежность к нескольким государствам. Такое положение во многом обусловлено миграцией, трансграничными браками, глобализацией трудового рынка и либерализацией законодательства. Однако наличие двойного или множественного гражданства порождает значительное количество правовых коллизий, касающихся правовой защиты, исполнения обязанностей, вопросов налогообложения, воинской повинности и дипломатической помощи. Международное право не запрещает множественное гражданство, но старается минимизировать риски, связанные с правовой неопределенностью. Это особенно актуально в контексте международных конфликтов, кризисов и массовых миграционных процессов [7].

Параллельно с этим наблюдается усиление государств в части контроля над институтом гражданства, особенно в аспекте его предоставления и утраты. В ряде стран фиксируются случаи произвольного лишения гражданства, зачастую по политическим мотивам или в контексте борьбы с терроризмом и экстремизмом. Такие меры вызывают острую реакцию международного сообщества, поскольку они противоречат принципу недопустимости произвольного лишения гражданства, закрепленному в ряде международных документов. Европейский суд по правам человека, а также Комитет ООН по правам человека неоднократно указывали на недопустимость практики, ведущей к фактическому созданию лиц без гражданства или дискриминации по признаку национальной принадлежности [3].

На фоне этих процессов возрастает значение международных договоров и соглашений, регулирующих вопросы гражданства. Документы, принятые в рамках ООН, Совета Европы, Межпарламентского союза, содержат нормы, направленные на предотвращение безгражданства, защиту прав лиц, не имеющих граж-

данства, а также создание единых стандартов предоставления и утраты гражданства. Особую роль играют такие акты, как Конвенция о сокращении безгражданства 1961 года, Конвенция о статусе апатридов 1954 года, а также Европейская конвенция о гражданстве 1997 года. Эти правовые инструменты становятся основой для формирования универсального подхода к институту гражданства, учитываящего как особенности национальных правовых систем, так и международные обязательства государств [5].

В научной и правоприменительной плоскости возникает необходимость в системном переосмыслиннии гражданства как феномена, который не может быть редуцирован к простой правовой принадлежности к государству. Гражданство сегодня всё чаще рассматривается как элемент, включённый в более широкую систему международных гарантий прав человека и механизмов международного взаимодействия. Его трансформация свидетельствует об изменении баланса между государственным суверенитетом и международными обязательствами, что требует соответствующего правового и теоретического осмыслинния [2].

Таким образом, институт гражданства в современном международном праве является объектом сложных взаимодействий между различными уровнями правового регулирования. Он находится на пересечении национального законодательства, международных договоров, судебной практики и правозащитной деятельности. Изучение этого института позволяет не только выявить современные тенденции развития международного права, но и определить ключевые вызовы и перспективы правового регулирования личности в условиях глобализации. Именно поэтому исследование гражданства с позиций международного права представляется актуальным, значимым и необходимым как с научной, так и с практической точки зрения.

Материалы и методы исследований

Исследование основывается на анализе международных договоров, конвенций, резолюций международных организаций, судебной практики и национальных законодательств различных стран. Особое внимание уделено Гаагской конвенции 1930 года, Европейской конвенции о гражданстве 1997 года, а также практике Европейского суда по правам человека. Методологическую основу исследования составляют сравнительно-правовой анализ, нормативно-догматический подход, а также методы системного и функционального толкования правовых норм. Выявление трансформации подходов к институту гражданства осуществлялось с использованием эмпирических данных по числу лиц без гражданства, а также по распространённости двойного гражданства в различных странах.

Результаты и обсуждения

Современное международное право допускает гибкость в вопросах регулирования гражданства, признавая при этом, что оно в первую очередь находится в компетенции национальных государств. Тем не менее, международное сообщество выработало принципы, ограничивающие произвольное лишение гражданства и требующие предотвращения безгражданства. Эти ограничения основываются прежде всего на нормах международных договоров, а также на практике международных судебных органов. Возрастающее число случаев апатризма требует от государств не только участия в международных конвенциях, но и разработки механизмов идентификации и правовой защиты лиц без гражданства [4].

Международные стандарты, установленные ООН, Советом Европы и другими организациями, формируют рамки для допустимых действий государств в сфере гражданства. Ключевыми положениями являются запрет произвольного лишения гражданства, защита лиц без гражданства, а также признание права на гражданство как одного из основополагающих прав человека [6].

Таблица 1

Основные международные договоры, регулирующие институт гражданства.

Table 1

Main international treaties regulating the institution of citizenship.

Название документа	Год принятия	Ключевые положения
Гаагская конвенция о некоторых вопросах коллизии законов о гражданстве	1930	Принцип избежания безгражданства и множественного гражданства
Конвенция о статусе апатридов	1954	Правовой статус лиц без гражданства
Конвенция о сокращении безгражданства	1961	Механизмы предотвращения случаев апатризма
Европейская конвенция о гражданстве	1997	Стандарты натурализации, лишения и восстановления гражданства

Анализ показывает, что в ряде стран происходит либерализация законодательства, допускающая двойное гражданство и предоставление гражданства по упрощенным основаниям. Вместе с тем, существует тенденция к ограничению гражданства на фоне угроз национальной безопасности. Например, правовые подходы Великобритании и Франции предусматривают возможность лишения гражданства при участии лица в террористической деятельности [1]. Однако такие меры подлежат строгой юридической проверке в международных инстанциях.

Численность лиц без гражданства в мире по данным УВКБ ООН (в тыс. чел.).

Таблица 2

Table 2

Number of stateless persons in the world according to UNHCR data (in thousands of people).

Регион	2010	2015	2020	2024
Азия	1400	1300	1100	1000
Европа	670	540	420	370
Африка	580	500	440	400
Америка	250	230	210	200
Всего по миру	2900	2570	2170	1970

Снижение числа лиц без гражданства объясняется мерами по легализации и натурализации, а также международной работой по улучшению регистрации рождения. Однако сохраняются масштабные проблемы в отношении детей, рожденных от родителей с нерегулируемым статусом, особенно в зонах конфликтов [10].

На рис. 1 представлено распределение стран по правовому режиму двойного гражданства (по состоянию на 2024 год).

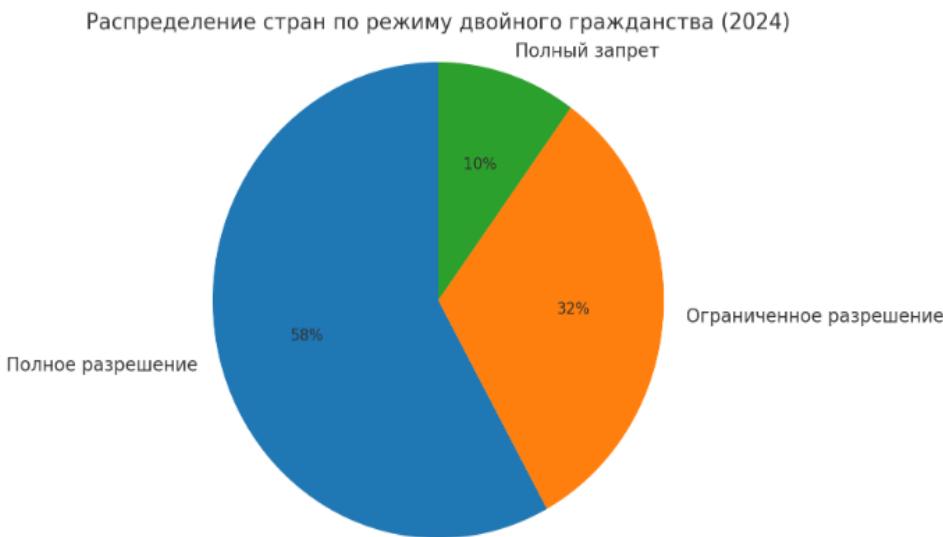


Рис. 1. Распределение стран по правовому режиму двойного гражданства (по состоянию на 2024 год).
Fig. 1. Distribution of countries by legal regime of dual citizenship (as of 2024).

Как видно из анализа, большинство государств в мире допускают двойное гражданство, что обусловлено как практическими соображениями, так и гуманитарными причинами. При этом в международной практике не существует единого подхода к последствиям обладания несколькими гражданствами, в том числе в вопросах дипломатической защиты.

Международное право в целом отходит от жёсткой модели «один человек – одно гражданство», всё чаще признавая, что в условиях мигра-

ции, смешанных браков и транснационального бизнеса наличие нескольких гражданств может быть правомерным и даже желательным [7].

Выводы

Институт гражданства в современном международном праве представляет собой сложный, эволюционирующий феномен, в котором переплетаются суверенные интересы государств и универсальные права человека. Международные правовые акты не заменяют национальное законодательство, но задают рамки и стандарты, направ-

ленные на защиту личности и предотвращение правового вакуума.

В условиях глобализации возрастают требования к гармонизации законодательства о гражданстве, что требует более тесного взаимодействия между государствами, международными организациями и судебными институтами. Дальнейшее развитие международного регулирования в этой сфере должно учитывать потребности трансграничных сообществ и обеспечивать баланс между суверенитетом и универсальностью прав лично-

сти.

Особенно важным становится внедрение процедур, исключающих произвольное лишение гражданства и обеспечивающих восстановление прав лиц без гражданства. Таким образом, институт гражданства уже не может рассматриваться исключительно как элемент внутреннего права: он приобретает значение в контексте международной безопасности, прав человека и устойчивого развития.

Список источников

1. Аджба Д.Д. Правовые последствия двойного и множественного гражданства: практика международноправового регулирования // Правосудие. 2023. Т. 5. № 3. С. 154 – 170.
2. Бучакова М.А., Грязнова Т.Е. Институт гражданства: вопросы теории и правоприменительной практики // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28. № 1 (92). С. 115 – 119.
3. Дылико М.С. Современные аспекты права на гражданство: правовые аспекты, ограничения и механизмы натурализации в контексте глобализации и миграционных потоков // Актуальные исследования. 2024. № 3 (185). С. 9 – 11.
4. Евстфеева М.С. Актуальные проблемы правового регулирования института гражданства // Вестник молодых учёных и специалистов Самарского университета. 2024. № 2 (25). С. 272 – 276.
5. Ивашкевич Е.Ф. Институт гражданства в странах СНГ: основные тенденции развития на современном этапе. Красноярская региональная общественная организация "Общественный комитет по защите прав человека", 2022. 89 с.
6. Исабекова В.С., Ыбырай А.К. Институт лишения гражданства в Республике Казахстан и некоторых зарубежных странах: вопросы теории и практики // Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика. 2023. С. 182 – 187.
7. Кириленко В.П. Понятие гражданства в международном праве // ББК 66.4 М 43 Рецензенты: Доктор политических наук, профессор Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. 2023. С. 272.
8. Масталиев К.Т. Место института принудительного прекращения гражданства в современном демократическом государстве // Закон и право. 2024. № 4. С. 101 – 106.
9. Самигуллин В.К., Вагапова Р.Р. О некоторых концепциях гражданства // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 1 (103). С. 55 – 64.
10. Шаповалов Д.В. Международно-правовое регулирование актуальных проблем гражданства // Наука молодых-будущее России. 2022. С. 225 – 228.

References

1. Adzhba D.D. Legal consequences of dual and multiple citizenship: practice of international legal regulation. Justice. 2023. Vol. 5. No. 3. P. 154 – 170.
2. Buchakova M.A., Gryaznova T.E. Institute of citizenship: issues of theory and law enforcement practice. Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2023. Vol. 28. No. 1 (92). P. 115 – 119.
3. Dylko M.S. Modern aspects of the right to citizenship: legal aspects, restrictions and mechanisms of naturalization in the context of globalization and migration flows. Current research. 2024. No. 3 (185). P. 9 – 11.
4. Evstafeeva M.S. Actual problems of legal regulation of the institution of citizenship. Bulletin of young scientists and specialists of Samara University. 2024. No. 2 (25). P. 272 – 276.
5. Ivashkevich E.F. Institute of citizenship in the CIS countries: the main development trends at the present stage. Krasnoyarsk regional public organization "Public Committee for the Protection of Human Rights", 2022. 89 p.
6. Isabekova V.S., Ybyrai A.K. Institute of deprivation of citizenship in the Republic of Kazakhstan and some foreign countries: issues of theory and practice. Actual issues of modern science: theory, methodology, practice, innovation. 2023. P. 182 – 187.
7. Kirilenko V.P. The concept of citizenship in international law. BBK 66.4 M 43 Reviewers: Doctor of Political Sciences, Professor Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. 2023. P. 272.

8. Mastaliev K.T. The Place of the Institute of Compulsory Termination of Citizenship in a Modern Democratic State. *Law and Right*. 2024. No. 4. P. 101 – 106.

9. Samigullin V.K., Vagapova R.R. On Some Concepts of Citizenship. *Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2024. No. 1 (103). P. 55 – 64.

10. Shapovalov D.V. International Legal Regulation of Actual Problems of Citizenship. *Science of the Young—the Future of Russia*. 2022. P. 225 – 228.

Информация об авторах

Шайхутдинова Г.Р., доктор юридических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Нуржанова М.Д., начальник Отделения по исполнению административного законодательства отдела иммиграционного контроля Управления по вопросам миграции УМВД России по Астраханской области; соисполнитель ученой степени кандидата юридических наук, Казанский (Приволжский) федеральный университет

© Шайхутдинова Г.Р., Нуржанова М.Д., 2025