



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»
<https://ilj-journal.ru>
2025, Том 8, № 2 / 2025, Vol. 8, Iss. 2 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)
УДК 340.13

Законотворчество и развитие отечественной правовой мысли на рубеже XVI-XVII веков

¹Брусиловский Р.А.,
¹Московский финансово-промышленный университет Синергия

Аннотация: работа посвящена анализу законодательных и политических процессов, происходивших в российском государстве на рубеже XVI-XVII веков с точки зрения оценки их значимости как факторов, повлиявших на развитие государственно-правового устройства России и, в конечном итоге, формы государственного управления. В частности, в работе выявлено влияние результатов Смутного времени на дальнейшие стабилизационные законодательные изменения, направленные на повышение уровня правовой защищенности человека, социально-экономического благосостояния, а также укрепления центральной государственной власти вокруг фигуры монарха. При этом одной из ключевых особенностей развития правового мышления исследуемого периода является пересмотр взглядов на неограниченный характер государственной власти, который отныне заменяется на представления об ограничении власти монарха, которая не может носить произвольный характер, а также должна соблюдать права и интересы населения.

Ключевые слова: развитие российского государства, история законотворчества России, эволюция российского правосознания, государственное устройство, централизованная власть, власть монарха, форма правления, ограничение власти, права человека

Для цитирования: Брусиловский Р.А. Законотворчество и развитие отечественной правовой мысли на рубеже XVI-XVII веков // International Law Journal. 2025. Том 8. № 2. С. 76 – 80.

Поступила в редакцию: 1 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 30 января 2025 г.; Принята к публикации: 19 марта 2025 г.

Lawmaking and the development of Russian legal thought at the turn of the XVI-XVII centuries

¹Brusilovsky R.A.,
¹Moscow Financial and Industrial University Synergy

Abstract: the article is devoted to the analysis of legislative and political processes that took place in the Russian state at the turn of the XVI-XVII centuries from the point of view of assessing their significance as factors that influenced the development of the state and legal structure of Russia and, ultimately, the form of government. In particular, the paper reveals the impact of the results of the Time of Troubles on further stabilization legislative changes aimed at increasing the level of legal protection of a person, socio-economic well-being, as well as strengthening the central government around the figure of the monarch. At the same time, one of the key features of the development of legal thinking in the period under study is the revision of views on the unlimited nature of state power, which from now on changes to ideas about limiting the power of the monarch, which cannot be arbitrary, and must also respect the rights and interests of the population.

Keywords: the development of the Russian state, the history of Russian lawmaking, the evolution of Russian legal consciousness, the state structure, centralized power, the power of the monarch, the form of government, limitation of power, human rights

For citation: Brusilovsky R.A. Lawmaking and the development of Russian legal thought at the turn of the XVI-XVII centuries. International Law Journal. 2025. 8 (2). P. 76 – 80.

The article was submitted: December 1, 2024; Approved after reviewing: January 30, 2025; Accepted for publication: March 19, 2025.

Введение

Цель исследования – проанализировать законотворческие и политические процессы в российском государстве периода конца XVI – начала XVII веков, оценив их влияние на последующее развитие государственного устройства и правовой мысли России

Задачи – на основе изучения научной литературы и правовых памятников выявить и проанализировать основные историко-правовые события и процессы, в особенности законотворчество, происходившие в России на рубеже XVI-XVII веков, определив их влияние как факторов развитие формы государственного управления России и правового сознания в целом

Гипотеза – необходимость восстановления правопорядка и стабилизации социально-экономической напряженности в России после периода опричнины Ивана IV, а также в период Смуты, послужила основным фактором последующих законодательных процессов, имеющих стабилизационный характер. В результате произошедших в российском государстве на рубеже XVI-XVII веков законодательных изменений, верховная власть монарха получила особое усиление и централизацию, что имело место без ущерба для соблюдения высокого на тот исторический период уровня правовой защищенности человека, а также социально-экономической стабильности и правопорядка в целом. Возросший в России запрос на государственное устройство с сильной централизованной властью послужил дальнейшей предпосылкой для перехода российского государства к абсолютной монархии.

Материалы и методы исследований

В исследовании применены следующие теоретические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование; эмпирические методы: проведен анализ научной литературы, законодательства и судебной практики.

Эмпирическая база исследования: Нормативные правовые акты, научная литература.

Результаты и обсуждения

Государственное положение России к концу средневекового периода оказывается поистине бедственным на фоне разразившихся тогда деструктивных политических процессов. В первую очередь, речь идет о результатах правления царя Ивана IV Грозного, погрузившим страну в период опричнины, а также последовавшее после его правления Смутное время.

В то же время, несмотря на существовавшие на рубеже XVI-XVII веков вызовы, российское государство не просто прошло данный период с сохранением суверенитета и государственности, но и получило определенное развитие в политической и правовой сферах, перейдя на качественно новый уровень функционирования государственно-правовых институтов в целом [1].

Помимо очевидно довлеющих социально-политических факторов, в литературе широко признается влияние протекавших в данный исторический период правовых процессов, особенно стремительного развития общего уровня законодательной техники и глубины правотворческой деятельности в целом [2]. Далее предлагается выявить и проанализировать основные законодательные решения, послужившие факторами и причинами произошедших в рассматриваемый период преобразований.

Прежде всего, следует отметить стабилизационный характер законодательных мер, принимавшихся в недолго длился период между окончанием правления Ивана IV и начавшейся в последствии Смутой (1584-1598 гг.), что во многом представляло собой естественную реакцию новой власти на сложившиеся при Иване Грозном репрессивные установки.

Так, в период правления Федора Иоановича наблюдается зарождение законодательных тенденций по повышению уровня стабильности и снижению общей социальной напряженности за счет регулирования положения рабочего класса, представленного на тот момент времени крестьянами и холопами. В частности, отмечается развитое регулирование института холопской службы, в рамках которого устанавливались разновидности таковой (полная, докладная и добровольная), закреплялась возможность договорного регулирования отношений по поводу холопской службы, а также обязательная регистрация записей в специальных кабальных книгах (что отдаленно представляло собой один из первых аналогов российского нотариата), что исключало подлог соответствующих документов и облегчало разрешение возможных споров [3].

Данное либеральное регулирование вопросов холопской службы послужило базой для дальнейшего законодательного развития в рамках составления Судебника 1606/07 г., которым были заимствованы многочисленные нормы принятого при Федоре Иоановиче холопского уложения, которым даже устанавливались санкции для лиц, допустивших некзаконное обращение в холопы вплоть до смертной казни [4]. Очевидно, что более подробное регулирование отношений по поводу холопской службы позволяло добиться более прозрачного и определенного правового положения служилых холопов, вкупе с предоставлением последних защиты их интересов, создавало эффект снижения социального недовольства.

Не менее значимым законодательным новшеством, увидевшим свет при Федоре Иоановиче, является принятый в 1597 году указ, которым устанавливался срок давности для ссылки беглых крестьян – отныне крестьяне, оставившие своего помещика на срок свыше пяти лет, принудительному возвращению на службу не подлежали [5]. Очевидный положительный эффект такого регулирования заключался в том, что некогда сбежавшие крестьяне, срок давности для ссылки которых истек, отныне не нуждались в продолжении ведения скитальческого образа жизни, а получали легальную возможность начать свою трудовую деятельность "с чистого листа", не боясь преследований и наказаний (например, поступить на военную службу). Очевидно, что подобная либерализация в отношении крестьянского сословия создавала дополнительные стимулы к росту общенациональной трудовой активности и производительности в экономике.

Примечательно, что тенденции развития законодательства в русле укрепления правопорядка и упрочения и стабилизации социально-экономической сферы сохранились даже в период начала XVII века, на который выпало Смутное время. Как ни парадоксально, но вероятным объяснением таких процессов является именно фактор существовавший в период Смуты разрухи и нестабильности, что вызывала естественную реакцию государства в виде принятия мер по нейтрализации данных факторов (по известному принципу: "То, что нас не убивает, делает нас сильнее").

Например, в период правления Бориса Годунова вводится законодательство, обязывающее мстные власти в наиболее страдавших от голода северных регионах страны бороться с искусственным завышением цен на хлеб со стороны распространенных в тот период скупщиков, которые оптом скупали хлеб у крестьян и иных мелких "игроков", не допуская таким образом их на ярмарки, и завышали в разы цены на продаваемый ими хлеб за счет своего монопольного положения [6]. Сверх этого в "хлебное регулирование" Годунова дошло до такой степени жесткости утвержденного над ним государственного контроля, что в его сути можно увидеть первые отголоски развернувшейся в XX командной экономики – царь приказал ввести централизованно устанавливаемые фиксированные цены на хлеб, а также нормы выдачи хлеба на одного человека, при этом неисполнение данного порядка каралось существенными штрафами на ответственных должностных лиц [7].

Наконец, правление Бориса Годунова также отмечается широко развернутой последним кампанией по борьбе со взяточничеством – последний боролся с уличенными на воровстве чиновниками с помощью кнута и тюрьмы, отличаясь при этом общим гуманистическим подходом в виде неназначения смертную казнь для лиц, повинных в коррупции [8].

Не менее прогрессивный уровень правового сознания демонстрирует зашедший на престол Василий Шуйский, которому принадлежат следующие обещания народу, произнесенные при целовании креста в Церкви Пречистая Богородицы: "ни над кем ничего не зделати; а будет сын виноват, отец тово не ведает, и отцу никакова дурна не зделати; а которая де была грубость при царе Борисе никак никому не мститель", а также "всякого человека, не осудя истинным судом с бояры своими, смерти не предати" и, наконец, не слушать ложных доносов и оберегать подданных от насилиства [9].

Очевидно, что принятая Шуйским подкрестная запись с трудом может быть переоценена как правовой памятник, демонстрирующий существовавшее уже в начале XVII в. развитое правосознание российских правителей, чем могла похвальиться далеко не каждое европейское государство. При этом наибольшее историко-правовое значение промульгированных Шуйским основ заключается в заложенном в них тезисе об ограниченности верховной государственной власти, полномочия которой имеют известные пределы, а не представляют собой продукт ничем не контролируемого произвола, что можно было наблюдать буквально несколько десятилетий до этого в период царствования Ивана Грозного.

Представляется, что вышеописанные правовые процессы послужили значительным идеологическим импульсом для последующих правителей, начиная с Михаила Романова, после чего наблюдается укрепление централизованной власти монарха с сохранением ключевых принципов её самоограничения элементами парламентаризма, представленными действовавшим в тот период времени Земским собором, выполнявшим не только законодательную (законосовещательную) функцию, но и роль механизма легитимации власти монарха, власть которого со временем приобретает абсолютный характер, что детерминируется необходими-

мостью установления твердого общественного порядка в угоду всеобщей стабильности и избежания повторения Смутного времени [10].

Выводы

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Обосновано, что законотворческие процессы российского государства периода конца XVI – начала XVII века привели к созданию ряда факторов, способствовавших дальнейшем качественному развитию государственно-правового устройства России.

В частности, продемонстрировано предопределенное значение периода правления Ивана Грозного, деструктивное влияние которого на политico-социальные институты российского государства породило необходимость принятия государством стабилизирующих законодательных мер, направленных на поддержание правопорядка и снижение общей социальной напряженности.

Установлено, что законодательство периода правления Федора Иоановича направлено на детальное регулирование по поводу служебно-зависимых отношений рабочего класса (холопы, крестьяне), которым устанавливалось более прозрачное и понятное для субъектов правоотношений регулирование, предусматривались механизмы снижения рисков нарушения прав таких субъектов (например, регистрация сделок в книгах), а также устанавливались санкции за незаконное обращение людей в холопство.

Констатировано значительное влияние законодательства периода правления Бориса Годунова на стабилизацию социально-экономической сферы общественных отношений, что выражалось в законодательном установлении твердой (фиксированной) цены на хлеб в целях борьбы с торговой спекуляцией, внедрением нормы выдачи хлеба на одного человека, а также борьбой со взяточничеством.

Обоснованы процессы эволюции правосознания, выраженные в принятых Василием Шуйским обязательств, суть которых сводится к признанию ценности прав человека, а также ограниченности верховной государственной власти, которая не может носить произвольный характер.

Изложенные выше законотворческие и политические процессы и решения сыграли роль факторов развития формы государственного устройства России, укрепив централизованную государственную власть, а также обеспечив высокий уровень правопорядка и стабильности, что на фоне возросшего запроса населения на обеспечение нормального функционирования государства за счет сильной монархии открыло России дальнейший путь к абсолютизму.

Список источников

1. Шафиев М.М. Становление и развитие системы публичного управления в Древнерусском и централизованном Московском государстве с IX по XVII век: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2008. 198 с.
2. Яхъяев М.Р. Государственное законодательство России конца XVI-XVII вв // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 2. С. 20 – 25.
3. Солодкин Я.Г. "Годовая" служба в России XVI – начала XVII в.: происхождение и основные разновидности // Военно-юридический журнал. 2011. № 5. С. 24 – 26.
4. Чупова М.Д. Забытые Судебники (1589 и 1606/07) // Lex russica. 2017. № 2. С. 204 – 205.
5. Герберштейн Сигизмунд. Записки о Московии. М.: МГУ, 1988. С. 57 – 61.
6. Мельников В.П., Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебное пособие. М.: Маркетинг, 2001 С. 314.
7. Исаев И.А. История государства и права России. 4-е изд. М.: Проспект, 2009. С. 71 – 73.
8. Антошин Л.Н., Зеленова И.В., Симонян Р.З. За коррупцию расплачивается каждый из нас // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 2-1. С. 134 – 136.
9. Скрынников Р.Г. Русская история IX-XVII вв. СПб.: Весь мир, 2006. С. 111 – 115.
10. Брусиловский Р.А. Влияние деятельности земского собора и принятия Соборного уложения 1649 г. на политico-правовую характеристику власти в России XVII века // International LawJournal. 2024. Т. 7. № 4. С. 225 – 229.

References

1. Shafiev M.M. Formation and development of the public administration system in the Old Russian and centralized Moscow state from the 9th to the 17th century: historical and legal aspect: dis. ... Cand. of Law. St. Petersburg, 2008. 198 p.
2. Yakhyaev M.R. State legislation of Russia in the late 16th-17th centuries. North Caucasian Law Bulletin. 2016. No. 2. P. 20 – 25.

3. Solodkin Ya.G. "Annual" service in Russia in the 16th – early 17th centuries: origin and main types. Military Law Journal. 2011. No. 5. P. 24 – 26.
4. Chupova M.D. Forgotten Codes of Law (1589 and 1606/07). Lex russica. 2017. No. 2. P. 204 – 205.
5. Herberstein Sigismund. Notes on Muscovy. Moscow: Moscow State University, 1988. P. 57 – 61.
6. Melnikov V.P., Kholostova E.I. History of social work in Russia: a tutorial. Moscow: Marketing, 2001 P. 314.
7. Isaev I.A. History of the state and law of Russia. 4th ed. Moscow: Prospect, 2009. P. 71 – 73.
8. Antoshin L.N., Zelenova I.V., Simonyan R.Z. Each of us pays for corruption. International Journal of Applied and Fundamental Research. 2017. No. 2-1. P. 134 – 136.
9. Skrynnikov R.G. Russian history of the 9th-17th centuries. SPb.: Ves mir, 2006. P. 111 – 115.
10. Brusilovsky R.A. The influence of the activities of the Zemsky Sobor and the adoption of the Cathedral Code of 1649 on the political and legal characteristics of power in Russia in the 17th century. International Law Journal. 2024. Vol. 7. No. 4. P. 225 – 229.

Информация об авторе

Брусиловский Р.А., аспирант, Московский финансово-промышленный университет Синергия, brusilovskiy87@inbox.ru

© Брусиловский Р.А., 2025