



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

УДК 343.132

Организационные и процессуальные особенности подготовки обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

¹ Винокуров Э.А., ¹ Лукьянчикова В.В.,
¹ Белгородский юридический институт Министерства внутренних
дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина

Аннотация: в статье авторы затрагивают отдельные аспекты процессуального и организационного характера, в рамках подготовительного этапа производства обыска по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков. Особое внимание акцентируется на необходимости максимально оперативного проведения первоначальных следственных действий с целью закрепления доказательственной информации, в число которых входит производство обыска. Так же отмечено особое значение выбора тактически приемов реализуемых на подготовительном этапе рассматриваемого следственного действия со стороны лиц органа предварительного расследования.

Исследование было проведено с позиции организационно-процессуальных действий следователя (дознателя) на подготовительном этапе производства обыска.

На основании проведенного анализа авторы приходят к выводу, что кроме процессуальных элементов, особая роль отводится организационным элементам, которые представляют собой: сбор ориентирующей информации об искомом объекте; сбор информации о личности обыскиваемого и проживающих (находящихся) с ним лиц; изучение места обыска и способов проникновения в помещение; определение времени для производства обыска; подготовка технико-криминалистических средств и транспорта, связи; подбор лиц, которые войдут в группу для производства обыска, тем самым образуя единую систему подготовку обыска.

Ключевые слова: обыск, постановление о производстве обыска, наличие достаточных данных, процессуальные аспекты, организационные аспекты, незаконный оборот наркотиков

Для цитирования: Винокуров Э.А., Лукьянчикова В.В. Организационные и процессуальные особенности подготовки обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // International Law Journal. 2025. Том 8. № 5. С. 182 – 188.

Поступила в редакцию: 20 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 1 июля 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

Organizational and procedural features of search preparation in the investigation of crimes in the field of drug trafficking

¹ Vinokurov E.A., ¹ Lukyanchikova V.V.,
¹ Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation named after I.D. Putilin

Abstract: in the article, the authors touch upon certain aspects of a procedural and organizational nature, as part of the preparatory stage of a search for crimes in the field of drug trafficking. Special attention is paid to the need to conduct initial investigative actions as quickly as possible in order to consolidate evidentiary information, which includes conducting a search. The special importance of the choice of tactics implemented at the preparato-

ry stage of the investigative action under consideration by the persons of the preliminary investigation body was also noted.

The study was conducted from the perspective of the organizational and procedural actions of the investigator (inquirer) at the preparatory stage of the search.

Based on the analysis, the authors conclude that in addition to procedural elements, a special role is assigned to organizational elements, which are: collecting orientation information about the object being searched; collecting information about the identity of the person being searched and the persons living (staying) with him; studying the place of the search and ways of entering the premises; determining the time for the search; preparation of technical and forensic equipment and transport, communications; selection of persons who will be part of the search team, thereby forming a unified search preparation system.

Keywords: search, search order, availability of sufficient data, procedural aspects, organizational aspects, drug trafficking

For citation: Vinokurov E.A., Lukyanchikova V.V. Organizational and procedural features of search preparation in the investigation of crimes in the field of drug trafficking. International Law Journal. 2025. 8 (5). P. 182 – 188.

The article was submitted: June 20, 2025; Approved after reviewing: July 1, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.

Введение

Проблема борьбы с незаконным оборотом наркотиков остаётся одной из актуальных проблем современной России. Это обусловлено тем, что наркобизнес и связанная с ним преступность оказывает негативное воздействие, как на экономическую и социальную стабильность государства в целом, так и на здоровье население страны, в частности. Об актуальности данного направления, также говорит и официальная статистика, согласно которой в январе – мае 2025 года выявлено 96,9 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 25,0% больше, чем за аналогичный период прошлого года [10].

В тоже время, следует отметить, что особую роль приобретает правильный выбор уголовно-процессуальных средств доказывания по данной категории уголовных дел, определение порядка и последовательности их применения, а также выработка общей тактики их реализации с обязательным учетом специфики совершения преступлений данной категории. Поэтому, особое внимание при расследовании преступлений данной категории должно быть уделено первоначальным следственным действиям как правовому инструменту закрепления доказательственной базы. Среди которых следует выделять обыск, оперативное и тактически верное проведение, которого может являться основным источником доказательств по уголовным делам данной категории.

Материалы и методы исследований

Анализ специфики подготовительного этапа производства обыска по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков основан на материалах правоприменительной практики, а также позициях ученых в данном направлении. В качестве методов исследования были использованы анализ, синтез, а также системный, формально-логический, эмпирический и другие методы.

Результаты и обсуждения

Подготовка к производству обыска по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических наркотиков производится с учетом общих требований уголовно-процессуального законодательства и криминалистической тактики, вместе с тем, следует отметить, что подготовительный этап любого следственного действия, имеет свои специфические особенности, не исключением при этом является и обыск.

В данном контексте, следует отметить, что специфика производства каждого следственного действия, напрямую зависит отряда взаимосвязанных действий следователя (дознателя), направленных на достижения определенных результатов, которые обусловлены поставленной целью. Поэтому, в контексте проводимого анализа, необходимо начать с сущности такого следственного действия, как обыск.

Следует отметить, что законодателем не закреплено в уголовно-процессуальном законе понятие обыска, однако в положении ст. 182 УПК РФ содержатся взаимосвязанные компоненты, которые указывают на необходимость установления ряда данных, которые могут служить основанием производства обыска, а также данная норма раскрывает порядок осуществления анализируемого следственного действия [9].

В тоже время, если проанализировать позиции ученых в данном вопросе, то возможно так же выделить единые взаимосвязанные компоненты, которые образуют следственное действие как единое целое.

Так, например, С.Н. Чурилов, определяет «обыск, как следственное действие, предусмотренное ст. 182 УПК РФ, целью которого является принудительное обследование помещений, участков местности либо отдельных граждан в целях отыскания и изъятия скрываемых объектов, имеющих значение для уголовного дела» [11, с. 480-481], также данной позиции придерживается и Э.Н. Харина [12, с. 149].

Схожесть, в данном направлении, можно также заметить и в позициях Н.А. Моругиной и Е.И. Сидоровой, поскольку они, также рассматривают «обыск, как следственное действие принудительного характера, предусмотренное уголовно-процессуальным законом (ст. ст. 182 и 184 УПК РФ), целью которого является поиск и изъятие значимых для правильного разрешения уголовного дела объектов, имеющих доказательственное значение, посредством обследования помещений, сооружений, участков местности, транспортных средств, отдельных людей и иных объектов, а также для отыскания разыскиваемых лиц и трупов» [5, с. 246].

В результате анализа, позиций законодателя, а также ряда ученых, мы приходим к выводу, что обыск включает в себя два взаимосвязанных компонента (процессуального и организационного характера). Процессуальный компонент предопределяет для следователя (дознателя) необходимость установления правового основания производства обыска, а также соблюдение предписания уголовно-процессуального закона (вынесение мотивированного постановления следователем (дознателем) или обращение в суд с мотивированным ходатайством о даче разрешения на производства обыска). В тоже время, организационный компонент содержит уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты и охватывает как подготовительный этап производства обыска, так и основной.

В контексте же нашего анализа, остановимся более подробно на процессуальных и организационных аспектах подготовительного этапа производства обыска по уголовным делам в сфере незаконном оборота наркотиков.

Так, к процессуальным аспектам следует относить следующие элементы:

- установление следователем (дознателем) наличия достаточных данных необходимых для производства обыска. Данное положение законодателя, является по сути оценочным понятием, поскольку не содержит четкого предписания о необходимости выполнения конкретных действий, результаты которых будут являться основой для производства обыска. Поэтому, следователю (дознателю) при установлении достаточных данных необходимо исходить, из двух взаимосвязанных аспектов: во-первых, с позиции Конституционного Суда Российской Федерации, который в своих решениях, неоднократно отмечал, что применение оценочных понятий закрепленных в российском законодательстве позволяет правоприменителю, не только решить поставленные задачи, но и обеспечить баланс интересов вовлечённых субъектов в судопроизводство, в целом [7].

Вторым же аспектом, выступают, как позиции ученых процессуалистов в данном вопросе, так и сложившееся правоприменительная практика в данной области. В обосновании указанной позиции приведем пример из правоприменительной практики. Так, при расследовании уголовного дела в отношении гражданина ..., следователь в качестве необходимости производства обыска, в своем постановлении указал следующее «... В период времени до 08 часов 45 минут года, ФИО, на участке местности на берегу водохранилища на расстоянии 400 м от дома №.. по ул. ... с.... Шебекинского района Белгородской области хранил в пяти полимерных мешках без цели сбыта фрагменты растений рода Конопля, содержащие наркотически активный тетрагидроканнабинол, массой не менее 1 120 грамм, что является крупным размером, которые были изъяты сотрудниками ОКОН ОМВД России по Шебекинскому району и г.Шебекино в период времени с 08 часов 45 минут по 09 часов 50 минут года. Далее, в постановлении следователем было указано, что поскольку, в материалах уголовного дела имеются достаточные основания полагать, что в жилище, где зарегистрирован подозреваемый ... могут находиться наркотические средства, части наркотикосодержащих растений, а также другие предметы и вещества запрещенные в гражданском обороте, имеющие значение для уголовного дела, в связи с чем было принято решение о производстве обыска в жилище в случаях не терпящих отлагательства» [4].

- вынесение мотивированного постановления следователем (дознателем) или судом на основании установленных данных.

Как справедливо отметил А.В. Осипов, «именно содержание доказательственной информации является определяющим критерием при принятии решения о производстве обыска» [8, с. 96]. Следовательно, только установление достаточных данных в рамках уголовного дела, является правовой основой вынесения мотивированного постановления о производстве обыска.

В контексте проводимого анализа, следует отметить, что, хотя каждое постановление и имеет общие структурные элементы, в тоже время именно описательно-мотивировочная часть постановления содержит

указание на обоснованность принятия решения о производстве обыска.

В подтверждении, приведем пример из постановления о производстве обыска в жилище в случаях не терпящих отлагательства «...Как установлено в ходе следствия, с мая 2024 года ФИО организовал незаконный сбыт наркотических средств на территории Белгородской, Воронежской и Кемеровской областей посредством сети Интернет через приложение «Телеграм», где создал магазин под названием «...». В названном приложении продажи наркотических средств производились через программу автоматических продаж - телеграмм-бот «...», администрирование которого осуществлял сам ФИО, а также его доверенные лица, выполнявшие роли в преступной группе операторов (технической поддержки) и администратора чата в приложении «Телеграм». Оператором интернет-магазина «...» на территории Белгородской области был гражданин ФИО, который использовал аккаунт «...». В его обязанности входило: в случае если покупатель не находил тайник с наркотическим средством, уточнять адрес и описание места нахождения тайника с наркотическими средствами у курьеров (закладчиков), и сообщать их покупателю. В случае если покупатель действительно не находил наркотическое средство, то предоставлять новый адрес тайника с наркотическим средством. За данную работу ФИО получал денежное вознаграждение в сумме 15000 рублей в неделю. ФИО работал оператором с начала работы магазина – с запуска бота в приложении «Телеграм», то есть с начала мая 2023 года.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами у следствия имеются достаточные основания полагать, что по месту фактического жительства ФИО по адресу: Белгородская область, г. Старый Оскол, мкр. ..., д. ..., кв. ..., могут храниться наркотические средства либо иные предметы и вещества, запрещенные в свободном гражданском обороте и имеющие значение для уголовного дела; технические средства связи, посредством которых осуществлялись переговоры и организация незаконного оборота наркотических средств; иные носители информации и рукописные записи, содержащие сведения имеющие значение для уголовного дела; имущество, добытое преступным путем и в результате преступной деятельности; а также иные предметы и документы, имеющие доказательственное значение для уголовного дела [4].

Следующим элементом, в контексте проводимого анализа подготовительного этапа производства обыска по уголовным делам в сфере незаконном оборота наркотиков, выступает организационный компонент.

Данное направление необходимо рассматривать, через призму организационной структуры, «под которой следует понимать упорядоченную совокупность взаимосвязанных находящихся между собой в устойчивых отношениях, обеспечивающих их функционирование и развитие как единого целого» [2, с. 94].

Следовательно, организация производства обыска представляет собой взаимосвязанные компоненты, целью которого выступает обнаружения интересующих объектов, которые имеют прямое отношение к расследуемому уголовному делу.

Указанные компоненты, в данном ключе, представляют собой: сбор ориентирующей информации об объекте (наркотические средства и психотропные вещества), оборудования для изготовления указанных средств (веществ) и т.д.; определение времени для производства обыска; подготовка технико-криминалистических средств и транспорта, связи; подбор лиц, которые войдут в группу для производства обыска [6].

Как справедливо отмечает, В.Д. Корма «ориентирующая информация может иметь большой организационно тактический потенциал, способствовать поиску доказательств и их источников, правильному выбору тактических приемов при подготовке и проведению следственных действий» [3, с. 34].

При этом, следует отметить, что основным источником ориентирующей информации по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков являются: показания свидетеля (подозреваемого, обвиняемого), а также материалы оперативно-розыскной деятельности.

В тех случаях, когда ориентирующая информация, касается непосредственно обыскиваемого лица (лиц проживающих в указанном месте), а также места обыска, следователю (дознавателю), на подготовительном этапе, необходимо детально изучить: род занятий, возраст, психофизиологические черты, как непосредственно обыскиваемого лица, так и лиц совместно проживающих с ним, в том числе получить информацию о родных, близких, знакомых и т.д. [1, с. 605-610]

Особое внимание, на подготовительном этапе должно быть уделено установлению и детальному изучению места и сопутствующих условий планируемого обыска. Например, если местом обыска является помещение, то необходимо установить: к какой категории оно относится (жилое или нежилое); структурную характеристику самого помещения; пути подхода и проникновения в данное помещение; наличие близлежащих помещений и возможных конструкторских элементов их соединяющих и т.д.

Также, следователю (дознавателю) на подготовительном этапе обыска необходимо осуществить подбор и подготовку к работе технико-криминалистических средств. Если по одному уголовному делу у несколь-

ких лиц единовременно производиться обыск, то необходимо осуществить заранее подбор транспортного средства для доставки всех участников следственного действия к объекту обыска. Также определение транспортного средства будет иметь существенное значение, если планируется вывоз изъятых объектов в большом количестве или объеме. В случае если группа является многочисленной, а объектом обыска выступают большие помещения или участки местности, необходимо заранее подготовить техническую связь для взаимодействия членов группы.

К указанным выше, технико-криминалистическим средствам, относятся:

- технические средства поиска и обнаружения, как наркотиков, так и мест их возможного сокрытия (например, металлоискатель, щуп, лабораторные весы и т.д.);
- средства освещения, как правило, это источники (приборы) искусственного освещения, применяемые при недостаточности естественного света;
- средства определения наркотических средств и психотропных веществ (например, набор политестов, дающих характерные реакции на ряд распространенных наркотиков) и т.д.;
- технические средства фиксации обыска (средства аудио- и видеозаписи, фотоаппаратура и др.);
- средства изъятия и упаковки объектов с места обыска (в качестве примера, приведем выдержку из протокола обыска участка местности «обнаруженное и изъятые порошкообразное вещество белого цвета помещено в прозрачный полимерный пакет с горловиной, которая перевязана нитью белого цвета, к свободному концу которой прикреплена пояснительная записка, на которой имеется рукописный текст, выполненный красителем синего цвета следующего содержания: порошкообразное вещество белого цвета, пустой полимерный пакет и фрагмент липкой ленты коричневого цвета, изъятые в ходе обыска, участка местности, расположенного по адресу: г. Шебекино, ул. ..., вблизи дома ..., ... 2025 года. И-1-746. Понятые: 1. (подпись), 2. (подпись), Уч. лица: (подпись) (подпись) (подпись), Изъял: (подпись)»).

Такие действия, направлены в первую очередь на сохранение самого объекта, имеющего доказательственное значение для уголовного дела, а также возможные следы, указывающие на конкретных лиц причастных к совершению преступления. В том числе, изъятые объекты с места обыска, в последующем могут быть использованы для производства судебной экспертизы.

Следующим компонентом при подготовке к обыску выступает формирование группы для производства указанного следственного действия. Как правило, в такую группу входит: следователь (дознатель), понятые, специалист-криминалист (также в качестве специалиста, может быть приглашен: химик, биолог, фармацевт, технолог и др.). Если обыск производится в жилом помещении, то могут также участвовать: подозреваемый (обвиняемый) и совершеннолетние члены его семьи; пользователи помещения; совершеннолетние члены семьи пользователя; лица, в чьем распоряжении находится помещение, и их совершеннолетние члены семьи; в тех случаях, когда в рамках уголовного дела участвует защитник, он тоже имеет право участвовать в рамках производимого следственного действия.

Также следует отметить, что в зависимости от конкретной следственной ситуации состав группы может дополняться подразделениями силовой поддержки.

Выводы

На основании проведенного анализа можно констатировать, что уголовно-процессуальные и организационные особенности подготовительного этапа производства обыска по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков представляют собой тесно взаимосвязанные аспекты, как процессуального, так и организационного характера. Это обусловлено тем, что правовой основой производства обыска выступает мотивированное постановление (следователя, дознавателя или суда), в котором указываются достаточные данные для производства данного следственного действия. При этом, кроме процессуальных элементов, особая роль отводится организационным элементам, которые представляют собой: сбор ориентирующей информации об искомом объекте; сбор информации о личности обыскиваемого и проживающих (находящихся) с ним лиц; изучение места обыска и способов проникновения в помещение; определение времени для производства обыска; подготовка технико-криминалистических средств и транспорта, связи; подбор лиц, которые войдут в группу для производства обыска, тем самым образуя единую систему подготовку обыска.

Список источников

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. М.: Издательство НОРМА 2000. 990 с.
2. Жаворонков Д.В. Организационные структуры : учебное пособие. Кубанский государственный университет. Краснодар, 2020. 100 с.
3. Корма В.Д. Информационный аспект следственной деятельности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 2. С. 27 – 36.
4. Материалы, предоставленные объединённым филиалом кафедры уголовного процесса и кафедры уголовно-правовых дисциплин Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина на базе ООД УМВД России по Белгородской области.
5. Моругина Н.А., Сидорова Е.И. Обыск: понятие, некоторые виды и особенности производства в современных условиях // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. № 3. С. 245 – 250.
6. Нугаева Э.Д. Обыск: виды и тактика его производства // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 3 (11). С. 57 – 66.
7. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.2009 № 484-О-П «По жалобе граждан Лашманкина Александра Владимировича, Шадрина Дениса Петровича и Шимоволоса Сергея Михайловича на нарушение их конституционных прав положением части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2009. № 6.
8. Осипов А.В. Структура фактических оснований производства обыска // Криминалист. 2022. № 4 (41). С. 92 – 97.
9. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ: текст в редакции от 7 июля 2025: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
10. Состояние преступности в России за январь-май 2025 года. Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». Москва. [Электронный ресурс] <https://мвд.рф> (дата обращения: 15.06.2025)
11. Уголовно-процессуальное право: учебник для вузов / под общ. ред. В.М. Лебедева. М.: Издательство Юрайт, 2013. 1016 с.
12. Харина Э.Н. Обыск: виды и цели, особенности производства в современных условиях // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 3. С. 148 – 159.

References

1. Averianova T.V., Belkin R.S., Korukhov Yu.G., Rossiyskaya E.R. Forensic Science: a textbook for universities. Ed. by Honored Scientist of the Russian Federation, Professor R.S. Belkin. Moscow: NORMA Publishing House 2000. 990 p.
2. Zhavoronkov D.V. Organizational structures: a textbook. Kuban State University. Krasnodar, 2020. 100 p.
3. Korma V.D. Information aspect of investigative activity. Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSAL). 2021. No. 2. P. 27 – 36.
4. Materials provided by the combined branch of the Department of Criminal Procedure and the Department of Criminal Law Disciplines of the Beloyarsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin on the basis of the OOD UMVD of Russia for the Belgorod Region.
5. Morugina N.A., Sidorova E.I. Search: concept, some types and features of production in modern conditions. Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. No. 3. P. 245 – 250.
6. Nugaeva E.D. Search: types and tactics of its production. Law: retrospective and prospect. 2022. No. 3 (11). P. 57 – 66.
7. Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 02.04.2009 No. 484-O-P "On the complaint of citizens Lashmankin Alexander Vladimirovich, Shadrin Denis Petrovich and Shimovolos Sergei Mikhailovich on the violation of their constitutional rights by the provision of Part 5 of Article 5 of the Federal Law "On Assemblies, Rallies, Demonstrations, Marches and Pickets"". Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation. 2009. No. 6.
8. Osipov A.V. Structure of factual grounds for conducting a search. Criminalist. 2022. No. 4 (41). P. 92 – 97.

9. Russian Federation. Laws. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of December 18, 2001, No. 174-FZ: text as amended on July 7, 2025: [adopted by the State Duma on November 22, 2001: approved by the Federation Council on December 5, 2001]. Collected Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 52 (Part I). Art. 4921.

10. The state of crime in Russia for January-May 2025. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation FKV "Main Information and Analytical Center". Moscow. [Electronic resource]. [https:// mvd.rf](https://mvd.rf) (date accessed: 06.15.2025)

11. Criminal Procedure Law: textbook for universities. Edited by V.M. Lebedev. M.: Yurait Publishing House, 2013. 1016 p.

12. Kharina E.N. Search: types and goals, production features in modern conditions. Bulletin of the O.E. Kutafin University. 2018. No. 3. P. 148 – 159.

Информация об авторах

Винокуров Э.А., кандидат юридических наук, доцент, Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина

Лукьянчикова В.В., старший преподаватель, Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина

© Винокуров Э.А., Лукьянчикова В.В., 2025