



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

УДК 340.15

Исторические и правовые аспекты изменений дееспособности в СССР и современности

¹Мошкова А.Д., ¹Игнатенко В.А., ¹Заворохина Н.С.,
¹Ишимский педагогический институт им П.П. Ершова,
филиал Тюменского государственного университета

Аннотация: в статье рассматриваются исторические и правовые изменения аспектов дееспособности в СССР и современной России. Цель статьи заключается в изучении и сравнении законодательств двух эпох. Данная тема актуальна на сегодняшний день, потому что в разные периоды истории, а именно в СССР и современности, состояние общества было разным и требовало изменения законодательства. В настоящее время совершенствуются механизмы правовой поддержки для более уязвимых категорий населения страны. Законодательство от ранних, предельно простых регулятивных форм прошло путь к сложной многоуровневой системе обеспечения прав граждан. На каждом историческом отрезке в юридическую практику включались новые элементы и техники регулирования. Таким образом, институт дееспособности подвергался постоянной трансформации, отражая социально-экономические условия и философию эпохи. В работе проанализированы Гражданские кодексы РСФСР и РФ, выявлены ключевые различия в подходах к объему дееспособности несовершеннолетних и лиц с психическими расстройствами. Особый акцент сделан на эволюции механизмов ограничения дееспособности, которые в современном праве стали более гибкими и ориентированными на индивидуальные потребности человека. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о поступательном движении российского законодательства в сторону большей защиты человеческого достоинства и автономии воли.

Ключевые слова: дееспособность, правовой статус, гражданское право, историко-правовой анализ, законодательство СССР, Гражданский кодекс РФ, ограничение дееспособности, защита прав граждан

Для цитирования: Мошкова А.Д., Игнатенко В.А., Заворохина Н.С. Исторические и правовые аспекты изменений дееспособности в СССР и современности // International Law Journal. 2025. Том 8. № 8. С. 52 – 58.

Поступила в редакцию: 21 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 октября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

Historical and legal aspects of changes in legal capacity in the USSR and the present

¹Moshkova A.D., ¹Ignatenko V.A., ¹Zavorokhina N.S.,
¹P.P. Yershov Ishim Pedagogical Institute (branch) University of Tyumen

Abstract: the article examines the historical and legal changes in the aspects of legal capacity in the USSR and modern Russia. The purpose of the article is to study and compare the laws of the two eras. This topic is relevant today, because in different periods of history, namely in the USSR and modern times, the state of society was different and required changes in legislation. Legal support mechanisms for more vulnerable groups of the country's population are currently being improved. Legislation has progressed from early, extremely simple regulatory forms to a complex multi-level system of ensuring citizens' rights. At each historical period, new regulatory elements and techniques were introduced into legal practice. Thus, the institution of legal capacity underwent a constant transfor-

mation, reflecting the socio-economic conditions and philosophy of the era. The paper analyzes the Civil Codes of the RSFSR and the Russian Federation, identifies key differences in approaches to the scope of legal capacity of minors and persons with mental disorders. Special emphasis is placed on the evolution of the mechanisms of limitation of legal capacity, which in modern law have become more flexible and focused on individual human needs. The conducted research allows us to draw a conclusion about the progressive movement of Russian legislation towards greater protection of human dignity and the autonomy of the will.

Keywords: legal capacity, legal status, civil law, historical and legal analysis, legislation of the USSR, the Civil Code of the Russian Federation, limitation of legal capacity, protection of citizens' rights

For citation: Moshkova A.D., Ignatenko V.A., Zavorokhina N.S. Historical and legal aspects of changes in legal capacity in the USSR and the present. International Law Journal. 2025. 8 (8). P. 52 – 58.

The article was submitted: August 21, 2025; Approved after reviewing: October 18, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025.

Введение

Правила, регулирующие гражданскую дееспособность, менялись в разные исторические периоды. В СССР и в современной России существуют свои особенности в определении дееспособности граждан.

Гражданский кодекс претерпевал на протяжении всего времени значительные изменения, которые затрагивали не только дееспособность, но и социальную, экономическую, политическую сферы. Для периода Советского государства характерны стремления народа к всеобщему равенству, изменения в социальной жизни. После изменений, внесённых в 1964 году происходит пересмотр многих правовых доктрин и институтов. Современное общество стремится к международным стандартам, продолжая развивать подходы к определению и реализации дееспособности.

Материалы и методы исследований

Материалами для исследования послужили:

- нормативно-правовые акты, определявшие правовой статус граждан в различные исторические периоды (Гражданские кодексы РСФСР 1922 и 1964 годов, Гражданский кодекс Российской Федерации);
- научные публикации (монографии, статьи в журналах) отечественных правоведов, посвященные проблемам дееспособности;
- исторические источники, отражающие эволюцию правового регулирования.

Методологическую основу работы составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов:

- историко-правовой метод применен для ретроспективного анализа генезиса института дееспособности, выявления причин и условий его трансформации на разных этапах развития государства;
- сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления законодательных подходов к определению объема и ограничений дееспособности в советский и современный периоды, что позволило выявить преемственность и новаторство в правовом регулировании;
- в рамках формально-логического метода применялись анализ, синтез, индукция и дедукция, что обеспечило систематизацию исследуемого материала, построение последовательной аргументации и формулировку обоснованных выводов.

Результаты и обсуждения

В советский период правовая доктрина трактовала дееспособность как юридическую возможность лица самостоятельно вступать в гражданские правоотношения. Она охватывала способность граждан приобретать права, принимать обязанности и реализовывать их собственными действиями. Крупные перемены общественного уклада, политической организации и экономической базы впоследствии повлияли на развитие института дееспособности.

В царской России правовой статус и способность совершать юридически значимые действия задавала разветвленная система норм, сложившаяся задолго до 1917 года. Она опиралась на иерархию сословий и иные социальные параметры. Акты того времени разграничивали права по сословию, полу, возрасту и по состоянию психического здоровья. Закон вводил особенно жесткие барьеры для несовершеннолетних. Ограничения затрагивали женщин и лиц с психическими расстройствами. Их участие в гражданском обороте либо вовсе не допускалось, либо сводилось к узкому кругу действий. Сохранялось правовое неравенство [2, с. 2]

Порядок приобретения и объем дееспособности в РСФСР определялись Гражданским кодексом РСФСР, которому корреспондировали иные нормативные акты. Обладание дееспособностью ставилось в зависи-

мость от двух ключевых критериев. Первым выступал возрастной ценз. Вторым – медицинский (психиатрический) критерий, означавший способность лица понимать значение своих действий и руководить ими. Оценка данного критерия осуществлялась в рамках специальных медико-юридических процедур, совокупность которых обеспечивала последующее признание гражданина дееспособным.

После победы Революции 1917 года и оформления советского государственного строя законодатели перестроили правовую систему на новых основаниях. Ключевым актом стал Гражданский кодекс РСФСР 1922 года, задавший обновленные принципы регулирования общественных отношений. Законодатели намеревались сформировать юридическую базу для построения социалистического уклада, где на первый план выдвигались идеи социальной справедливости и равноправия граждан. Особое место заняло переосмысление категории гражданской правоспособности, содержание которой в условиях революционных преобразований получило иное качество [3, с. 5].

Гражданский кодекс РСФСР 1922 года (<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2863#7nkOJxUxJAAU6YTV>) охватывает направления регулирования частноправовых отношений и закрепляет объем прав и круг обязанностей юридических и физических лиц в имущественных отношениях. Закон определяет порядок регистрации организаций и регулирует договорные обязательства участников гражданского оборота.

Возрастные границы дееспособности четко закреплены в праве. Полная дееспособность, согласно нормам, наступает в восемнадцать лет. С достижением совершеннолетия гражданин получает весь комплекс возможностей для участия в гражданском обороте, включая заключение сделок и самостоятельную ответственность. Для лиц от пятнадцати до восемнадцати лет действовал особый правовой статус: распоряжение имуществом и осуществление имущественных прав допускалось лишь при одобрении законными представителями, кроме мелких бытовых сделок [10, с. 10].

Принятый кодекс наделил суд правом вводить существенные ограничения дееспособности при психических расстройствах либо зависимости от алкоголя и наркотических средств. При этом совершение юридически значимых действий стало возможно только с согласия попечителя. Мера была направлена на защиту интересов гражданина и его контрагентов, однако минимальный повседневный оборот был сохранен.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 года впервые в советском праве закрепил возможность досрочного приобретения полной дееспособности. Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, мог быть объявлен полностью дееспособным по решению органов опеки и попечительства или суда, если он работал по трудовому договору либо с согласия родителей занимался предпринимательской деятельностью [6, с. 115].

Однако в последующие годы подход изменился. Принятый в 1964 году новый Гражданский кодекс РСФСР (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1838/) существенно ужесточил процедуру досрочного признания полной дееспособности, полностью исключив внесудебный порядок и сделав обязательным получение согласия обоих родителей (усыновителей или попечителя).

Таблица 1

Основные изменения в регулировании дееспособности по ГК РСФСР 1964 года.

Table 1

The main changes in the regulation of legal capacity under the Civil Code of the RSFSR of 1964.

Аспект регулирования	Содержание
Возрастная дееспособность	Введено четкое деление несовершеннолетних на две группы: малолетние (до 14 лет) и несовершеннолетние (14-18 лет), с определением разного объема прав для каждой. Возраст наступления частичной дееспособности изменен с 15 до 14 лет.
Процедура ограничения дееспособности	Установлен безусловный судебный порядок для признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным. Требования к доказательствам и оформлению процедуры ужесточены.
Досрочное приобретение полной дееспособности	Процедура признания несовершеннолетнего полностью дееспособным усложнена: внесудебный порядок упразднен, введено обязательное получение согласия обоих родителей (попечителей) и последующее утверждение этого решения судом.

Возраст наступления полной дееспособности сохранился на отметке 18 лет. Однако возраст частичной дееспособности был снижен: с 15 лет (по ГК РСФСР 1922 г.) до 14 лет. Кодекс 1964 года ввел четкое деление несовершеннолетних на две категории: малолетние (до 14 лет) и несовершеннолетние (от 14 до 18 лет), закрепив для каждой разный объем правомочий. С 14 лет граждане получили право самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, распоряжаться своим заработком, стипендией и осуществлять авторские права. Интересы малолетних по-прежнему представляли родители или опекуны.

1. Процедура ограничения дееспособности была существенно изменена и усложнена. Несмотря на сохранение прежних оснований (психическое расстройство, злоупотребление алкоголем или наркотиками), каждое дело стало подлежать обязательному судебному разбирательству. Требования к оформлению процессуальных документов и доказыванию оснований для ограничения были усилены.

2. Институт объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (так называемая «эмансипация» в современном понимании) сохранил предпосылки для его применения, однако его процедура была кардинально усложнена. Внесудебный порядок через органы опеки был упразднен. Теперь для признания требовалось, во-первых, получить согласие обоих законных представителей (родителей, усыновителей или попечителя), и, во-вторых, – положительное решение суда, который проверял обоснованность ходатайства и уровень самостоятельности несовершеннолетнего [9, с. 30]

Правовая система советского периода характеризовалась детальной регламентацией статуса граждан. Нормы о дееспособности служили правовым инструментом, опосредовавшим взаимодействие личности и государства. Законодательство того времени выстраивало четкие границы реализации прав и обязанностей, что, по замыслу, позволяло гражданину однозначно определять пределы своих правомочий.

В настоящее время регулирование гражданской дееспособности закреплено в Гражданском кодексе РФ (часть первая, введена в действие в 1994 году). Действующие нормы определяют содержание и пределы дееспособности физических лиц. По сравнению с советским периодом, в законодательство были внесены существенные коррективы, среди которых можно выделить следующие:

1. Критерии определения дееспособности. Сохранив в качестве общего правила наступление полной дееспособности с 18 лет, современный закон предусматривает диспозитивные основания для ее досрочного приобретения. В частности, заключение брака в установленном порядке признается правомерным основанием для эмансипации.

2. Подход к ограничению дееспособности. Психическое здоровье остается ключевым фактором, влияющим на объем правоспособности. Установив наличие психического расстройства, суд вправе ограничить гражданина в дееспособности или признать его недееспособным, что влечет установление попечительства или опеки и специальный порядок совершения сделок. Современная нормативная база эволюционирует в сторону более гибких оценочных критериев, учитывающих достижения медицины и социальные практики, такие как модели поддерживаемого принятия решений, направленные на баланс между частной автономией воли и публичными интересами.

3. Ориентация на защиту личности. Современное законодательство в большей степени ориентировано на защиту прав, свобод и человеческого достоинства личности. При сохранении базовых принципов правового регулирования, наблюдается движение в сторону большей гибкости и персонализации механизмов поддержки лиц, нуждающихся в охране их прав.

4. Система источников регулирования. В настоящее время базовым источником регулирования дееспособности выступает Гражданский кодекс РФ, который образует системное единство с иными федеральными законами и подзаконными нормативными правовыми актами.

Гражданский кодекс РФ на протяжении всего периода действия подвергался точечным изменениям, направленным на совершенствование института дееспособности. В контексте защиты имущественных прав несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, с 2025 года в статью 26 ГК РФ (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/9e6e097ccc381775641f6a57435aa14a854c504c/) внесена поправка, обязывающая их получать письменное согласие родителей или попечителей для открытия банковских счетов и распоряжения ими. Целью данной новации является противодействие мошенническим действиям в отношении указанной категории граждан, активно использующих банковские карты [12, с. 56].

Выводы

Проведенное историко-правовое исследование позволяет сформулировать следующие выводы, раскрывающие ключевые векторы эволюции института дееспособности в России.

1. Основной тренд эволюции заключается в переходе от жесткой, императивной регламентации правового статуса гражданина, характерной для советского периода, к более гибкой и диспозитивной модели,

ориентированной на учет индивидуальных особенностей и максимально возможную реализацию правоспособности.

2. Конкретными проявлениями этой эволюции являются:

- Дифференциация статусов: Законодательство последовательно двигалось от единого подхода к детальному разделению объемов дееспособности для разных возрастных групп (малолетние/несовершеннолетние), что наиболее ярко проявилось в реформе 1964 года.

- Процедурализация: Наблюдается постоянное усложнение и ужесточение процедурных гарантий, особенно в сфере ограничения дееспособности и ее досрочного приобретения, с переносом центра тяжести на судебный порядок и усиление роли органов опеки.

- Смена парадигмы опеки: Произошел переход от патерналистской модели полной замены воли недееспособного лица (опека) к современной поиску баланса между защитой и автономией, что находит выражение во внедрении институтов ограниченной дееспособности и поддерживаемого принятия решений.

3. Современное состояние института характеризуется его динамичным развитием в условиях цифровизации и усложнения гражданского оборота. Ответом на новые вызовы, такие как защита прав несовершеннолетних в финансовой сфере, становятся точечные законодательные новации (например, поправки 2025 года в ст. 26 ГК РФ), продолжающие линию на усиление защитной функции государства при сохранении диспозитивных начал.

Таким образом, институт дееспособности в России прошел путь от простого регулятивного инструмента, зависящего от сословных и иных социальных характеристик, через этап детализированной государственной регламентации в советский период к современной сложной системе. Эта система сочетает в себе универсальные возрастные критерии с индивидуальным судебно-медицинским оцениванием и гибкими механизмами защиты, обеспечивая баланс между самостоятельностью субъекта и его необходимой правовой охраной.

Список источников

1. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Учредители: Адыгейский государственный университет, Общество с ограниченной ответственностью "Наука и образование" <https://elibrary.ru/item.asp?id=27207852> (дата обращения: 15.10.2025)

2. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: юридические науки Учредители: Тольяттинский государственный университет <https://elibrary.ru/item.asp?id=21322442> (дата обращения 13.10.2025)

3. Юридическая наука. № 6-2024: Периодическое издание / под. ред. С.Ю. Кашкин. Москва: Русайнс, 2024. 402 с. ISSN 2220-5500. URL: <https://book.ru/book/955546> (дата обращения: 23.07.2025)

4. Актуальные проблемы современной юридической науки и практики. Сборник статей по итогам XIX Международной научно-практической студенческой конференции. Ч. 3: сборник статей / под ред. Е.Е. Черных, М.В. Барановой, К.В. Каргина. Москва: Русайнс, 2023. 321 с. ISBN 978-5-466-05446-0. URL: <https://book.ru/book/952964> (дата обращения: 23.07.2025)

5. Материалы всероссийской научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации как фундамент российской правовой системы»: сборник статей / под общ. ред. И.А. Аксенова, О.Н. Дядькина, Коллектив авторов. Москва: Русайнс, 2024. 307 с. ISBN 978-5-466-06156-7. URL: <https://book.ru/book/953598> (дата обращения: 23.07.2025)

6. Алексеенко И.В. Эволюция правового понятия дееспособности в российском законодательстве // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. Право. 2019. № 2 (56). С. 115 – 122. <https://law-journal.omsu.ru/> (дата обращения 19.07.2025)

7. Борисова Е.А. Проблемы правового регулирования сделок с участием лиц, ограниченных в дееспособности // Юрист. 2020. № 3. С. 45 – 52. https://kpfu.ru/portal/docs/F_773292146/157_6_gum_18.pdf (дата обращения: 18.07.2025)

8. Зайцева Л.Н. Правовая защита интересов недееспособных граждан: история и современность // Правоведение. 2018. № 4. С. 102 – 115. <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-primeneniya-truda-nedeеспособного-rabotnika> (дата обращения: 10.07.2025)

9. Иванова А.В. Дееспособность в советском и постсоветском праве: сравнительный анализ // Современное право. 2022. № 1. С. 30 – 38. <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-natsionalnaya-pravovaya-sistema-sovetskiy-i-postsovetskiy-etapy-sravnitelnyy-analiz> (дата обращения: 21.07.2025)

10. Кузнецова О.А. Ограничение дееспособности: правовой и социальный аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 5 (126). С. 78 – 87. <https://moluch.ru/archive/527/116598> (дата обращения: 20.2025)
11. Петрова М.А. Опыт СССР в регулировании вопросов психиатрии и его влияние на современное законодательство // Российский юридический журнал. 2019. № 3. С. 90 – 101. <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/25762095> (дата обращения 22.10.2025)
12. Смирнов В.Н. Правовые основания ограничения дееспособности граждан: историко-правовой аспект // Государство и право. 2020. № 8. С. 55 – 68. <https://e-scio.ru/wp-content/uploads/2020/11/Шагивалиева-И.-Д.pdf> (дата обращения: 23.07.2025)

References

1. Humanities, Socioeconomic, and Social Sciences. Founders: Adyghe State University, Limited Liability Company "Science and Education" <https://elibrary.ru/item.asp?id=27207852> (date of access: 15.10.2025)
2. Vector of Science of Togliatti State University. Series: Legal Sciences Founders: Togliatti State University <https://elibrary.ru/item.asp?id=21322442> (date of access: 13.10.2025)
3. Legal Science. No. 6-2024: Periodical. ed. S. Yu. Kashkin. Moscow: Rusains, 2024. 402 p. ISSN 2220-5500. URL: <https://book.ru/book/955546> (date of access: 23.07.2025)
4. Current Issues in Modern Legal Science and Practice. A Collection of Articles from the XIX International Scientific and Practical Student Conference. Part 3: A Collection of Articles. edited by E.E. Chernykh, M.V. Baranova, K.V. Kargin. Moscow: Rusains, 2023. 321 p. ISBN 978-5-466-05446-0. URL: <https://book.ru/book/952964> (date of access: 23.07.2025)
5. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference "The Constitution of the Russian Federation as the Foundation of the Russian Legal System": A Collection of Articles. edited by I.A. Aksenov, O.N. Dyadkin, Collective Authors. Moscow: Rusains, 2024. 307 p. ISBN 978-5-466-06156-7. URL: <https://book.ru/book/953598> (date of access: 23.07.2025)
6. Alekseenko I.V. Evolution of the legal concept of legal capacity in Russian legislation. Bulletin of Omsk University. Series: Economics. Law. 2019. No. 2 (56). P. 115 – 122. <https://law-journal.omsu.ru/> (date of access: 19.07.2025)
7. Borisova E.A. Problems of legal regulation of transactions involving persons with limited legal capacity. Jurist. 2020. No. 3. Pp. 45–52. https://kpfu.ru/portal/docs/F_773292146/157_6_gum_18.pdf (date of access: 18.07.2025)
8. Zaitseva L.N. Legal Protection of the Interests of Incapacitated Citizens: History and Modernity. Pravovedenie. 2018. No. 4. P. 102 – 115. <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-primeneniya-trudanedeesposobnogo-rabotnika> (date of access: 10.07.2025)
9. Ivanova A.V. Legal Capacity in Soviet and Post-Soviet Law: A Comparative Analysis. Sovremennoe Pravo. 2022. No. 1. P. 30 – 38. <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-natsionalnaya-pravovaya-sistema-sovetskiy-i-postsovetskiy-etapy-sravnitelnyy-analiz> (date of access: 21.07.2025)
10. Kuznetsova O.A. Limitation of Legal Capacity: Legal and Social Aspects. Current Issues of Russian Law. 2021. No. 5 (126). P. 78 – 87. <https://moluch.ru/archive/527/116598> (date of access: 20.2025)
11. Petrova M.A. The USSR's Experience in Regulating Psychiatry and Its Influence on Modern Legislation. Russian Law Journal. 2019. No. 3. P. 90 – 101. <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/25762095> (date of access: 22.10.2025)
12. Smirnov V.N. Legal Grounds for Limiting the Legal Capacity of Citizens: Historical and Legal Aspects. State and Law. 2020. No. 8. P. 55 – 68. <https://e-scio.ru/wp-content/uploads/2020/11/Шагивалиева-И.-Д.pdf> (date of access: 23.07.2025)

Информация об авторах

Мошкова А.Д., Ишимский педагогический институт им П.П. Ершова, филиал Тюменского государственного университета, Тюменская обл., 627750, г. Ишим, ул. Ленина, 10, moskovaanastasia033@gmail.com

Игнатенко В.А., Ишимский педагогический институт им П.П. Ершова, филиал Тюменского государственного университета, Тюменская обл., 627750, г. Ишим, ул. Ленина, 10, valeriya.ignatenko.04@mail.ru

Заворохина Н.С., старший преподаватель, Ишимский педагогический институт им П.П. Ершова, филиал Тюменского государственного университета, Тюменская обл., 627750, г. Ишим, ул. Ленина, 10, ishim@yandex.ru

© Мошкова А.Д., Игнатенко В.А., Заворохина Н.С., 2025