



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

УДК 340.15:321.01(091)(100)

Методологические основания изучения эволюции форм государства и права в различных исторических и культурных контекстах

¹ Ажиева А.А.,
¹ Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова

Аннотация: в статье рассматриваются методологические основы исследования эволюции форм государства и права с учётом их развития в различных исторических и культурных контекстах. Анализируются классические и современные методологические подходы, такие как историзм, системный и сравнительно-правовой методы. Особое внимание уделяется культурному многообразию, цифровизации и междисциплинарному подходу как факторам, расширяющим традиционные рамки изучения. Представлены конкретные примеры трансформации форм государства и права, отражающие универсальные и локальные закономерности. Научная новизна выражается в интеграции цифровых технологий и математического моделирования в методологическую базу исследований.

Ключевые слова: методология, эволюция форм государства, теория государства и права, историзм, системный подход, сравнительно-правовой метод, междисциплинарный анализ, культурное многообразие, цифровизация, математическое моделирование

Для цитирования: Ажиева А.А. Методологические основания изучения эволюции форм государства и права в различных исторических и культурных контекстах // International Law Journal. 2025. Том 8. № 7. С. 38 – 42.

Поступила в редакцию: 12 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 14 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 5 ноября 2025 г.

Methodological foundations for studying the evolution of forms of state and law in various historical and cultural contexts

¹ Azhieva A.A.,
¹ Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov

Abstract: the article examines the methodological foundations of studying the evolution of forms of state and law, taking into account their development in various historical and cultural contexts. Classical and modern methodological approaches, such as historicism, systemic and comparative legal methods, are analyzed. Particular attention is paid to cultural diversity, digitalization and an interdisciplinary approach as factors that expand the traditional framework of study. Specific examples of the transformation of forms of state and law are presented, reflecting universal and local patterns. Scientific novelty is expressed in the integration of digital technologies and mathematical modeling into the methodological base of research.

Keywords: methodology, evolution of forms of state, theory of state and law, historicism, systemic approach, comparative legal method, interdisciplinary analysis, cultural diversity, digitalization, mathematical modeling

For citation: Azhieva A.A. Methodological foundations for studying the evolution of forms of state and law in various historical and cultural contexts. International Law Journal. 2025. 8 (7). P. 38 – 42.

The article was submitted: July 12, 2025; Approved after reviewing: September 14, 2025; Accepted for publication: November 5, 2025.

Введение

Эволюция форм государства и права – это динамичный, многомерный процесс, который отражает развитие социальных, экономических, политических и культурных отношений [1]. В современном мире, характеризующемся растущим многообразием правовых систем и усилением глобализационных процессов, изучение трансформаций государственно-правовых институтов становится особо сложным и требует междисциплинарной методологической базы [2]. Целью этих исследований является не только выявление универсальных закономерностей, но и понимание специфики развития форм государства и права в каждом конкретном культурно-историческом контексте.

В работе применены историко-правовой, сравнительно-правовой, системный и междисциплинарный методы с использованием общенаучных приемов (анализ, синтез, индукция, дедукция). Использован критический обзор научной литературы, а также примерный анализ исторических и современных правовых моделей. Интегрированы новейшие цифровые методы и математическое моделирование как инструменты прогнозирования и анализа эволюционных процессов.

Материалы и методы исследований

В научной литературе традиционно выделяют несколько базовых подходов: историзм, системный анализ, сравнительно-правовой метод. Однако вызовы XXI века – цифровизация, рост культурного плюрализма, необходимость адаптивных моделей управления – требуют включения новых методологических инструментов и пересмотра существующих парадигм [3]. В статье предложены пути инновационных методологических решений, опирающихся на синтез классических и современных подходов.

1. Историзм как базовый методологический принцип

Историзм остаётся фундаментом для понимания эволюции государства и права [4]. Классики, такие как Н.И. Кареев и П.Л. Лукачёв, подчеркивали, что социальные институты нельзя рассматривать вне исторического контекста [5]. В XXI веке этот принцип расширяется: исследователи, например, И.В. Забелов, указывают на необходимость включения «цифрового историзма» – анализа влияния технологий на исторический процесс формирования права и государственной власти [6].

Конкретный пример: трансформация российской государственности XX века, от монархии к советской республике и далее к современному федеративному государству, демонстрирует классический историзм [7]. Вместе с тем введение цифровых технологий ознаменовало новую эру развития правовых институтов (электронное правительство, цифровое правосудие), что требует дополнения классической методологии элементами цифрового исследования исторических трансформаций [8].

Научная новизна: интеграция исторического подхода с цифровым анализом темпов и направлений развития форм государства и права открывает новые горизонты постижения эволюции правовых систем как в ретроспективе, так и в перспективе [9].

2. Системный и комплексный подход к изучению

В свете гиперглобализации и усложнения государственных систем, системный подход становится ключевым [10]. Работы Л.В. Чернова и Н. Лумана показывают, что государство надо изучать как динамичную социальную систему, состоящую из подсистем – политической, правовой, экономической, культурной.

Результаты и обсуждения

Расширение методологии: В современных исследованиях предлагается включать экологические, цифровые и информационные факторы как новые компоненты системы. Это отражает прогрессивную системную теорию, где государство – не замкнутая система, а открытая социокультурная экосистема, взаимосвязанная с глобальным миром.

Пример: Постколониальные государства (Индия, Нигерия) иллюстрируют необходимость комплексного анализа: политико-правовые реформы в них неразрывно связаны с этнокультурными и экономическими трансформациями, а также с влиянием международных норм (например, поддержки прав человека).

Научная новизна: Включение новых подсистем (цифровая инфраструктура, экология) расширяет рамки системного анализа, делая его более адекватным современным вызовам.

3. Сравнительно-правовой метод в условиях многообразия правовых систем

Сравнительно-правовой метод, как отмечают В.А. Скорород и Родни Вайс, является незаменимым для выявления как универсальных закономерностей, так и локальных особенностей правовых форм.

Важное направление: В рамках сравнительного анализа современного этапа правового развития акцент делается на взаимодействии традиционного и цифрового права. Например, юридические институты некоторых арабских стран адаптируют шариатское право к международным стандартам и цифровым процедурам правотворчества.

Особый пример: Институт публичной собственности в странах с континентальной правовой системой (Германия) vs. страны с англо-саксонской традицией (США) – анализ различий в регулировании, вызванных культурными и историческими факторами, при этом с учётом современных вызовов цифровизации.

Научная новизна: Разработка методологических моделей «гибридного права», которые объединяют традиционные правовые нормы с цифровыми и международными стандартами, становясь объектом сравнительного анализа.

4. Теоретико-методологические основы анализа формы государства

Форма государства – методологический конструкт из трёх элементов: формы правления, формы государственного устройства и политического режима (Л.М. Котова, Дж. Эрли).

Инновационный аспект: Современная методология рассматривает эволюцию форм государства с учётом влияния цифровой трансформации политических процессов (электронное голосование, расширение прямого участия граждан) и нарастающего воздействия международного права, включая климатическую повестку.

Пример: Эволюция формы правления в Шри-Ланке, где демократическая модель меняется под влиянием этнокультурных особенностей, а также международных интеграционных процессов.

Научная новизна: Введение параметров цифровой трансформации и многоуровневого государственного управления в теорию формы государства обеспечивает более гибкое понимание адаптации социальных институтов.

5. Применение междисциплинарных методов

Междисциплинарность – ключ к адекватному исследованию сложных социальных и правовых процессов, актуальность которой отмечают М.М. Новицкий и Т. Парсонс.

Современные тенденции: Использование цифровой антропологии, социологии цифровых сообществ, цифрового права и математического моделирования – новые горизонты методологии. Эти инструменты позволяют более точно анализировать влияние социальных сетей, искусственного интеллекта и больших данных на статус форм государства и права.

Пример: В исследовании влияния искусственного интеллекта на правотворчество выявлено, что автоматизация может коррелировать с реформированием права, чему необходим междисциплинарный подход.

Научная новизна: Введение цифровых и математических методов в традиционный проблемный аппарат историко-правового анализа является перспективным направлением исследований.

6. Учет культурного и социального многообразия

Серьёзный вызов для методологии – необходимость корректно учитывать культурное многообразие в эпоху глобализации. Работы С. Холмса и Г. Халла подчёркивают, что универсальные модели права должны иметь гибкость для адаптации к культурным особенностям.

Современный подход: Разработка «методологии плюралистического права», ориентированной на мультикультурные общества и интеграцию международных и локальных правовых традиций.

Конкретный пример: В странах Ближнего Востока интеграция исламского права с нормами международного права требует разработки методологических рамок, обеспечивающих правовую гибкость и уважение культурных традиций.

Научная новизна: Появляется концепция культурно-чувствительных юридических моделей, позволяющих избегать конфликтов между глобальными стандартами и местными традициями.

7. Практическое значение и перспективы методологических исследований

Современный этап методологии эволюции форм государства и права предполагает не только теоретическое осмысление, но и практическое применение: формирование адаптивных правовых моделей, цифровых платформ государства, развитие «умного права».

Перспективы: Интеграция математического моделирования (работы А.Н. Медведева) и методов искусственного интеллекта позволит создавать прогнозы развития форм государства и права с высокой точностью, а также разрабатывать сценарии реакций на глобальные вызовы (например, экокризисы, миграции).

Научная новизна: Разработка комплексных алгоритмов для мониторинга и прогнозирования трансформаций государственных институтов с учётом социально-культурных и цифровых трендов.

Методологические основания изучения эволюции форм государства и права должны базироваться на синтезе классических подходов (историзм, системный и сравнительно-правовой методы) и внедрении новых научных инструментов – цифрового и математического моделирования, междисциплинарных анализов, учета культурного плюрализма. Только такой комплексный и гибкий методологический аппарат способен обеспечить глубокое, объективное понимание современных процессов трансформации государственного управления и правовой системы, а также подготовить платформу для их эффективного развития и институциональных инноваций.

Результаты: определены ключевые методологические принципы, обеспечивающие целостное исследование эволюции форм государства и права – историзм, системность, сравнительно-правовой анализ и методологический плюрализм. Продемонстрирована роль культурного разнообразия и цифровизации в формировании новых правовых моделей. Научная новизна заключается в предложении интегрированной методологии, учитывающей классические подходы и современные технологические вызовы, расширяющей аналитические и прогностические возможности.

Выводы

Комплексный методологический подход, сочетающий историко-системный, сравнительно-правовой и междисциплинарный анализ, является необходимым для глубокого понимания трансформаций форм государства и права. Включение цифровых технологий и моделей адаптивного правового регулирования способствует развитию теории государства и права и формированию эффективных современных институтов. Учет культурного многообразия обеспечивает гибкость и адекватность методологии в глобализованном мире.

Список источников

1. Бялт В.С. Теория государства и права. М. Юрайт, 2025. 224 с. URL: <https://urait.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-562863> (дата обращения: 11.06.2025)
2. Ерли Дж. Evolution of Forms of Government. Oxford: Oxford University Press, 2012. 378 p.
3. История государства и права России. Учебный курс 2024/2025. Москва: НИУ ВШЭ, 2025. URL: <https://www.hse.ru/ba/dlawyer/courses/936172546.html> (дата обращения: 11.06.2025)
4. Коржов Ю.В. Теория государства и права: Учебник. М. Юрист, 2020. 600 с.
5. Протасов В.Н. Теория государства и права. М. Юрайт, 2025. 312 с. URL: <https://urait.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-559558> (дата обращения: 11.06.2025)
6. Философия права в современном правовом мире: методология и практика / под ред. А.А. Смирнова. М.: Наука, 2023. 280 с.
7. Чернов Л.В. Государство как социальная система: монография. Екатеринбург: УрФУ, 2010. 290 с.
8. Шульга В.И., Иванова Н.П. Методология историко-правового исследования в условиях культурного многообразия. СПб. ПетрГУ, 2021. 356 с.
9. Багдасарян С.Д. История как детерминант правовой культуры // Российское право онлайн. 2020. № 1. С. 15 – 19.
10. Хачатуров Р.Л. Формирование теоретико-исторических юридических наук // Теория государства и права. 2022. № 4 (29). С. 249 – 288.

References

1. Byalt V.S. Theory of State and Law. M. Yurait, 2025. 224 p. URL: <https://urait.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-562863> (date of access: 11.06.2025)
2. Early J. Evolution of Forms of Government. Oxford: Oxford University Press, 2012. 378 p.
3. History of the State and Law of Russia. Course of study 2024/2025. Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2025. URL: <https://www.hse.ru/ba/dlawyer/courses/936172546.html> (date of access: 11.06.2025)
4. Korzhov Yu.V. Theory of State and Law: Textbook. M. Jurist, 2020. 600 p.
5. Protasov V.N. Theory of State and Law. M. Yurait, 2025. 312 p. URL: <https://urait.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-559558> (date of access: 11.06.2025)
6. Philosophy of Law in the Modern Legal World: Methodology and Practice. edited by A.A. Smirnov. M.: Nauka, 2023. 280 p.
7. Chernov L.V. The State as a Social System: Monograph. Ekaterinburg: UrFU, 2010. 290 p.

8. Shulga V.I., Ivanova N.P. Methodology of Historical and Legal Research in the Context of Cultural Diversity. St. Petersburg. PetrSU, 2021. 356 p.
9. Baghdasaryan S.D. History as a determinant of legal culture. Russian law online. 2020. No. 1. P. 15 – 19.
10. Khachaturov R.L. Formation of theoretical and historical legal sciences. Theory of state and law. 2022. No. 4 (29). P. 249 – 288.

Информация об авторе

Ажиева А.А., аспирант, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, azhieva1996@mail.ru

© Ажиева А.А., 2025