



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»
<https://ilj-journal.ru>
2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)
УДК 347.1

Интеллектуальная собственность и NFT: правовые проблемы и перспективы

¹ Тесаков Г.Т.,
¹ Российская государственная академия интеллектуальной собственности

Аннотация: в настоящее время в научных кругах активно уделяется внимание изучению правовых проблем, связанных с юридическим регулированием невзаимозаменяемых токенов – NFT в разрезе интеллектуальной собственности. Во многом актуальность указанной темы обусловлена неоднозначной позицией существующего законодательства, наличием значительного количества юридических коллизий. Остаются открытыми для обсуждения такие вопросы как: порядок определения правообладателя контента, лежащего в основе созданного NFT; меры ответственности, применяемые к лицам за несанкционированное копирование контента, воплощенного в рамках невзаимозаменяемого токена; регулирование рынка обращения NFT, соотношение технических особенностей с действующим законом и иные аспекты, существующие в указанной области. В связи с чем можно сделать вывод, что не произошло четкого формирования правовой позиции в отношении данного объекта. Требуется внесение изменений в действующее законодательство в области регулирования действий, связанных с созданием и обращением невзаимозаменяемых токенов, а также в части закрепления его правового статуса. На основе вышеизложенного, можно полагать, что указанная тема будет особо востребована к изучению и анализу в научных сообществах на протяжении ближайших лет.

Ключевые слова: невзаимозаменяемый токен, NFT, цифровые финансовые активы, токенизация, интеллектуальная собственность, правообладатель, авторские права, исключительные права, цифровизация.

Для цитирования: Тесаков Г.Т. Интеллектуальная собственность и NFT: правовые проблемы и перспективы // International Law Journal. 2025. Том 8. № 4. С. 181 – 185.

Поступила в редакцию: 20 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

Intellectual property and NFT: legal issues and prospects

¹ Tesakov G.T.,
¹ Russian State Academy of Intellectual Property

Abstract: currently, scientific circles actively pay attention to the study of legal problems associated with the legal regulation of non-fungible tokens - NFT in the context of intellectual property. In many ways, the relevance of this topic is due to the ambiguous position of existing legislation, the presence of a significant number of legal collisions. The following issues remain open for discussion: the procedure for determining the copyright holder of the content underlying the created NFT; liability measures applied to people for unauthorized copying of content embodied in the framework of a non-fungible token; regulation of the NFT circulation market, the relationship of technical features with the current law and other aspects existing in this area. In this regard, it can be concluded that there has been no clear formation of a legal position in relation to this object. It is necessary to amend the current legislation in the field of regulation of actions related to the creation and circulation of non-fungible tokens, as

well as in terms of securing their legal status. Based on the above, it can be assumed that this topic will be demand for study and analysis in scientific communities over the coming years.

Keywords: non-fungible token, NFT, digital financial assets, tokenization, intellectual property, copyright holder, copyright, exclusive rights, digitalization

For citation: Tesakov G.T. Intellectual property and NFT: legal issues and prospects. International Law Journal. 2025. 8 (4). P. 181 – 185.

The article was submitted: February 20, 2025; Approved after reviewing: April 18, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025.

Введение

За последние несколько лет активно стала применяться система токенизации различных активов: недвижимости, ценных бумаг, драгоценных металлов, услуг, товаров и даже прав на результаты интеллектуальной деятельности. Ввиду стремительного развития указанных технологий встала потребность в регулировании данной области. В отношении некоторых объектов начали разрабатываться правовые нормы, которые бы позволили определить порядок их создания и обращения (например, в отношении криптовалюты), однако, чего нельзя сказать о невзаимозаменяемых токенах. Данная область до сих пор остается не урегулирована, ввиду чего существуют и приобретают свое значение многие правовые проблемы, связанные с NFT, в особенности в призме интеллектуальной собственности.

Цель исследования – раскрыть и проанализировать правовые проблемы, связанные с применением NFT в сфере интеллектуальной собственности, оценить риски их влияния на существующую систему. На основе проведенного исследования предложить варианты решений.

Задачи – провести анализ существующих нормативных правовых актов, выявить существенные недостатки и проблематику темы, предложить практические пути решения указанных вопросов.

Гипотеза – можно решить существенное количество проблем, связанных с созданием и оборотом NFT в сфере интеллектуальной собственности, если доработать законодательство путем внесения изменений в существующие нормативные правовые акты.

Материалы и методы исследований

В ходе написания указанной научной работы были выявлены правовые проблемы, связанные с созданием и обращением NFT, а также связанные с фиксацией прав интеллектуальной собственности на такие объекты. Кроме того, были изучены и проанализированы иные смежные нормативные правовые акты, которые могли стать основной для регулирования данной области.

В исследовании были использованы такие методы, как: сравнительно-правовой, формально-юридических, а также метод анализа.

Эмпирическая база исследования: нормативные правовые акты, труды иных юристов и ученых.

Результаты и обсуждения

Прежде чем перейти к рассмотрению основных проблем, существующих в сфере NFT, отметим следующую применяемую концепцию в отношении различия таких понятий, как «утилитарные цифровые права» в разрезе Федерального закона «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятого в 2019 году и самой сущности невзаимозаменяемого токена [2]. Разберем данный аспект подробнее.

Федеральный закон «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», закрепил такое понятие, как «утилитарные цифровые права», (далее по тексту – УЦП) однако так и не определил правовой статус «невзаимозаменяемых токенов» и порядок их создания и обращения [2]. Несомненно, можно полагать, что NFT связан технологической схожестью с оборотом УЦП, однако данные понятия имеют все же принципиальные различия.

Для рассмотрения основного различия обратимся к определениям данных понятий. Под утилитарными цифровыми понимают «создаваемые и оборачиваемые в информационной системе права требования передачи вещи или интеллектуальных прав, права требования выполнения работ или оказания услуг» [11]. «NFT – это невзаимозаменяемый токен, означающий уникальность и невозможность замены одного объекта на другой» [7]. Таким образом, можно сделать вывод, что УЦП – это право требования, а NFT – это ключ к объекту, воплощенного в цифровом пространстве [4]. Иными словами, имея NFT, лицо может фактически распо-

ряжаться цифровым имуществом, а в случае с ЦФА лицо имеет лишь возможность требовать исполнения, определенного выпуском актива. Именно данный критерий лежит в основе разделения указанных понятий.

В связи с обозначенной концепцией, анализ дальнейших правовых проблем, связанных с оборотом и созданием NFT в сфере интеллектуальной собственности, будет базироваться исключительно на уникальности такого объекта и отсутствия его правового регулирования.

Кроме того, прежде чем перейти к детальному рассмотрению правовых проблем, связанных с созданием и оборотом NFT, стоит отметить взаимосвязь таких токенов и результатов интеллектуальной деятельности.

Ввиду того, что токены – это «цифровые активы, в которые может закладываться любой объект из реального или виртуального мира и, соответственно, имеющие любую ценность» [3], то NFT активно начали применяться для фиксации фотографий, произведений, картин и иных результатов интеллектуальной деятельности в цифровом пространстве. Во многом такая необходимость была связана с созданием безопасного поля, где можно было бы проследить путь «оригинального» объекта и защитить его от несанкционированного копирования, посредством системы блокчейна и хеширования данных [5].

Перейдем к рассмотрению правовых проблем в указанной области. Первое, что можно отметить, это вопрос о возникновении прав на результат интеллектуальной деятельности выраженного в цифровом мире, посредством NFT. Всегда ли лицо может являться автором такого объекта? Тут важно выделить несколько направлений: первое – если лицо «с нуля» создает результат в цифровом мире, выпуская токен, и второе – перенос результата, существующего в реальном мире в цифровой.

В первом рассматриваемом случае, можно полагать, что лицо, создавшее и выпустившее NFT – будет являться автором такого произведения. Важно, чтобы лицо принимало непосредственно участие в создании результата, так как выполнение только технических действий по размещению токена не будет признаваться авторством. Ярким примером является выпущенная коллекция NFT художницей Еленой Шейдлиной, которая содержит в себе более 1000 мультимедийных произведений [10]. Здесь, несомненно, можно полагать о возникновении права авторства на такие объекты. Другой противоположенный пример – выпуск коллекции картин Эрмитажа в форме NFT [6]. В данном случае не будет возникать права авторства, так как часть картин находится в общественном достоянии, часть прав на картины принадлежат художникам. Ввиду того, что объекты уже были выражены в материальном мире, то нельзя говорить о принципиальной уникальности контента таких токенов.

Вторая существующая проблема – отсутствие правового регулирования в сфере повторного выпуска NFT со стороны авторов таких результатов интеллектуальной деятельности. Так как система блокчейн помогает отслеживать владельца токена, то встает вопрос: а что, если автор выпустит два идентичных NFT, но продаст их двум разным лицам, при этом не нарушая принцип работы такой системы. Путь решения – определение законодательного регулирования процесса выпуска токенов, установление ответственности за злоупотребление правом авторами. В таком случае важно в нормативных правовых актах закрепить права и обязанности, меры дозволения и ответственности создателей таких произведений, а также меры ответственности для операторов площадки, где происходит выпуск невзаимозаменяемого токена. Кроме того, можно предусмотреть дополнительное практическое решение – установление положений об ответственности в договоре между авторами и субъектами размещений.

Следующая проблема – определение порядка применения норм части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации по отношению к NFT [1]. На данный период времени в законе не содержится легального определения «невзаимозаменяемого токена», а также он не закреплен в качестве обособленного объекта охраны. Ввиду чего встает вопрос о применении сроков к таким «произведениям», технической применимости их соблюдения. В 2022 году был внесен законопроект на рассмотрение в Государственную Думу который бы определил бы сущность NFT [9]. Предлагалось дополнить статью 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации таким объектом как – «невзаимозаменяемый токен» [8]. Таким образом, это бы позволило закрепить NFT в качестве самостоятельного результата интеллектуальной деятельности. Однако законопроект был отклонен. Ввиду чего дальнейшего развития законодательства в данной области не последовало. Именно поэтому на данный период времени объекты, воплощенные в цифровом мире результаты, принято охранять, как произведения науки, литературы и искусства. Это может осложнять правовое регулирование в данной области. Основные пути решения проблем, которые могут быть предложены на данный момент времени – внесение начальных изменений в 4 часть Гражданского кодекса Российской Федерации, так как все же, ввиду технической особенности NFT, требуются отдельные нормы закона, которые бы отражали сущность указанной системы.

Именно в вышеприведенных проблемах, заключаются основные пробелы в законодательстве, существующие на данный момент времени в области соотношения NFT и интеллектуальной собственности.

Выводы

Таким образом, цель исследования работы достигнута, задачи решены, а гипотеза подтверждена.

На основе вышеприведенной информации и анализа правовых проблем в сфере соотношения NFT и интеллектуальной собственности можно сделать следующие выводы: 1) нет легального определения и норм, которые бы регулировали данную сферу 2) остается множество коллизий, относительно применения существующих нормативных правовых актов по отношению к невзаимозаменяемым токенам 3) встает вопрос о технической составляющей, которая не всегда может быть адаптирована под нынешний правовой режим в отношении NFT в Российской Федерации.

Основное и ключевое решение данных вопросов – внесение изменений в действующие нормативные правовые акты. Это поможет положить начало расширению правового регулирования в данной области, а также определить правовой статус такого важного актива в цифровом и современном мире, как NFT.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
2. Федеральный закон от 02.08.2019 N 259-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 05.08.2019, N 31, ст. 4418.
3. Ходова М.Т., Дзюбанова В.В. Технологии NFT как способ защиты прав интеллектуальной собственности // Юридическая наука. 2022. № 8. С. 114 – 115.
4. Ситник А.А. NFT как объект правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 12. С. 85 – 89.
5. Гокунь Ю.С. Проблемы определения правовой природы невзаимозаменяемых токенов в гражданском праве Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2022. № 21. С. 108.
6. Цыгулева М.В. Первый опыт реализации цифровых изображений произведений из собрания музея и передачи прав на них с использованием невзаимозаменяемых токенов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 9. С. 84.
7. Рабец А.П., Найденов К. Д. Гражданско-правовой режим невзаимозаменяемых токенов (NFT): современное состояние и перспективы развития законодательства // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2023. № 2. С. 142.
8. Законопроект № 126586-8 [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/126586-8> (дата обращения: 04.01.2025)
9. NFT – новая эра в интеллектуальной собственности? [Электронный ресурс]. URL: <https://1patent.ru/blog/proizvedenija-avtorskoe-pravo/nft-novaya-era-v-intellektualnoy-sobstvennosti.html> (дата обращения 04.01.2025)
10. Художница Елена Шейдлина выпустила первую NFT-коллекцию [Электронный ресурс]. URL: <https://www.buro247.ru/news/culture/12-jul-2022-ellen-sheidlin-released-first-nft-coll.html> (дата обращения: 04.01.2025)
11. В России появился первый закон, регулирующий цифровые права [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=2795> (дата обращения: 04.01.2025)

References

1. Civil Code of the Russian Federation (part four) of 18.12.2006 N 230-FZ (as amended on 22.07.2024). "Collected Legislation of the Russian Federation", 25.12.2006, N 52 (part 1), art. 5496.
2. Federal Law of 02.08.2019 N 259-FZ (as amended on 08.08.2024) "On Attracting Investments Using Investment Platforms and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation". "Collected Legislation of the Russian Federation", 05.08.2019, N 31, art. 4418.
3. Khodova M.T., Dzyubanova V.V. NFT technologies as a way to protect intellectual property rights. Legal Science. 2022. № 8. P. 114 – 115.
4. Sitnik A.A. NFT as an object of legal regulation. Actual problems of Russian law. 2022. No. 12. P. 85 – 89.
5. Gokun Yu.S. Problems of determining the legal nature of non-fungible tokens in the civil law of the Russian Federation. Issues of Russian justice. 2022. No. 21. P. 108.
6. Tsyguleva M.V. First experience of implementing digital images of works from a museum collection and transferring rights to them using non-fungible tokens. Property relations in the Russian Federation. 2021. No. 9. P. 84.

7. Rabets A.P., Naidenov K. D. Civil law regime of non-fungible tokens (NFT): current state and prospects for the development of legislation. Asia-Pacific region: economics, politics, law. 2023. No. 2. P. 142.
8. Bill No. 126586-8 [Electronic resource]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/126586-8> (date accessed: 01.04.2025)
9. NFT – a new era in intellectual property? [Electronic resource]. URL: <https://1patent.ru/blog/proizvedenija-avtorskoe-pravo/nft-novaya-era-v-intellektualnoy-sobstvennosti.html> (date of access: 01.04.2025)
10. Artist Elena Sheidlina released the first NFT collection [Electronic resource]. URL: <https://www.buro247.ru/news/culture/12-jul-2022-ellen-sheidlin-released-first-nft-coll.html> (date of access: 01.04.2025)
11. The first law regulating digital rights has appeared in Russia [Electronic resource]. URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=2795> (date of access: 01.04.2025)

Информация об авторе

Тесаков Г.Т., аспирант, Российская государственная академия интеллектуальной собственности, glebtesakov@yandex.ru

© Тесаков Г.Т., 2025