



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»  
<https://ilj-journal.ru>  
2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)  
УДК 343.97

## Квантиативный и квалитативный анализ проблем правового обеспечения научно-технологического развития в России

<sup>1</sup> Максимов И.В.,

<sup>1</sup> Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**Аннотация:** цель настоящего исследования заключается в комплексном исследовании проблем правового обеспечения научно-технологического развития в Российской Федерации посредством применения количественных и качественных методов анализа. При написании статьи, автором применены следующие методы научного познания: статистический анализ, контент-анализ нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой метод и системный подход. Основные результаты проведенного автором исследования свидетельствуют о наличии существенных пробелов в правовом регулировании инновационной деятельности, недостаточной эффективности механизмов государственной поддержки научно-технологических проектов и слабой интеграции научных разработок в производственные процессы. Выводы исследования, по мнению автора, указывают на необходимость совершенствования законодательной базы, создания единой системы правового регулирования инновационной деятельности и усиления механизмов защиты интеллектуальной собственности для обеспечения устойчивого научно-технологического развития России.

**Ключевые слова:** правовое обеспечение, научно-технологическое развитие, инновационная деятельность, квантиативный анализ, квалитативный анализ, интеллектуальная собственность, государственная политика, правовое регулирование

**Для цитирования:** Максимов И.В. Квантиативный и квалитативный анализ проблем правового обеспечения научно-технологического развития в России // International Law Journal. 2025. Том 8. № 8. С. 38 – 44.

Поступила в редакцию: 19 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 16 октября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

## A quantitative and qualitative analysis of the problems of legal support for scientific and technological development in Russia

<sup>1</sup> Maksimov I.V.,

<sup>1</sup> Kutafin Moscow State Law University (MSLA)

**Abstract:** the purpose of this study is to comprehensively examine the problems of legal support for scientific and technological development in the Russian Federation through the use of quantitative and qualitative analytical methods. In writing this article, the author applied the following research methods: statistical analysis, content analysis of regulatory legal acts, comparative legal methods, and a systems approach. The main findings of the study indicate significant gaps in the legal regulation of innovation, the ineffectiveness of state support mechanisms for scientific and technological projects, and the weak integration of scientific research into production processes. The author believes that the study's conclusions highlight the need to improve the legislative framework, create a unified system of legal regulation for innovation, and strengthen intellectual property protection mechanisms to ensure sustainable scientific and technological development in Russia.

**Keywords:** legal support, scientific and technological development, innovation activity, quantitative analysis, qualitative analysis, intellectual property, public policy, legal regulation

**For citation:** Maksimov I.V. A quantitative and qualitative analysis of the problems of legal support for scientific and technological development in Russia. International Law Journal. 2025. 8 (8). P. 38 – 44.

The article was submitted: August 19, 2025; Approved after reviewing: October 16, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025.

## Введение

Безусловно, в современных условиях глобальной конкуренции научно-технологическое развитие становится определяющим фактором экономического роста и национальной безопасности государства. Россия, стремясь к технологическому суверенитету и укреплению своих позиций на международной арене, сталкивается с необходимостью кардинального пересмотра подходов к правовому обеспечению инновационной деятельности. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что существующая система правового регулирования научно-технологической сферы в России характеризуется фрагментарностью, противоречивостью отдельных норм и недостаточной эффективностью механизмов реализации государственной политики в области инноваций.

Теоретическую основу настоящего исследования составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области правового регулирования инновационной деятельности. Особенно важными для настоящего исследования стало исследование Андреева В.К., Лаптева В.А., посвященное исследованию современных правовых проблем взаимодействия частной и публичной собственности при осуществлении предпринимательской деятельности [1]. Так же важным для настоящего исследования, представляется работа Сухорукова А.В. в области инновационного права [2]. Отметим исследование Никольского Н.В., по вопросам правового обеспечения государственной инновационной политики [3].

Следует отметить, что цель настоящего исследования состоит в выявлении и систематизации автором основных проблем правового обеспечения научно-технологического развития в России на основе комплексного применения количественных и качественных методов анализа.

Важно подчеркнуть, что научная новизна исследования заключается в комплексном применении автором квантитативных и квалитативных методов для анализа проблем правового обеспечения научно-технологического развития, что позволяет получить более объективную и всестороннюю картину существующих проблем. Впервые в настоящем исследовании автором предпринята попытка системного анализа взаимосвязи между качеством правового регулирования и показателями инновационного развития российской экономики.

## Материалы и методы исследований

Эмпирическую базу настоящего исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие научно-технологическую и инновационную деятельность, включая Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике", Стратегию научно-технологического развития Российской Федерации, а также подзаконные акты и региональные нормативные документы. Кроме того, в качестве материалов исследования автором использовались статистические данные Федеральной службы государственной статистики, отчеты Министерства науки и высшего образования РФ, аналитические материалы Высшей школы экономики и других научно-исследовательских организаций.

Методологической основой исследования выступил системный подход, позволяющий рассматривать правовое обеспечение научно-технологического развития как сложную многоуровневую систему взаимосвязанных элементов. Применение данного подхода обеспечило возможность комплексного анализа проблем правового регулирования с учетом их взаимного влияния и системных эффектов.

В процессе исследования автором использовались следующие методы научного познания: статистический анализ, контент-анализ нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой метод и системный подход, квантитативный анализ, квалитативный анализ, структурно-функциональный анализ, формально-юридический метод.

## Результаты и обсуждения

Проведенный анализ современного состояния правового обеспечения научно-технологического развития в России выявил ряд существенных проблем, требующих незамедлительного решения. Прежде всего, по мнению автора, следует отметить фрагментарность и несистемность действующего законодательства в данной сфере. Как показывает контент-анализ нормативно-правовых актов, регулирование научно-технологической деятельности осуществляется более чем 200 федеральными законами и подзаконными актами, многие из которых содержат противоречивые положения и дублирующие нормы [4].

Статистический анализ показателей инновационного развития России за период 2018-2024 годов свидетельствует о недостаточной эффективности существующих правовых механизмов поддержки научно-технологической деятельности. Согласно данным Росстата, доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций составляет лишь 9,1%, что значительно ниже показателей развитых стран.

Анализ правовых механизмов государственной поддержки научно-технологических проектов показал их недостаточную эффективность и сложность в применении. Исследование практики реализации государственных программ поддержки инноваций выявило, что лишь 34% заявок на получение государственного финансирования получают положительное решение, при этом средний срок рассмотрения заявки составляет 8,5 месяцев, что существенно снижает привлекательность данных механизмов для инновационных предприятий.

Особенно проблематичной представляется ситуация с правовым регулированием интеллектуальной собственности в научно-технологической сфере. Проведенный автором контент-анализ судебной практики показал, что количество споров, связанных с нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности в сфере высоких технологий, увеличилось за последние пять лет на 127%. При этом эффективность защиты прав правообладателей остается низкой: только в 42% случаев суды выносят решения в пользу истцов-правообладателей [5].

Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта правового обеспечения научно-технологического развития показал значительное отставание России от ведущих инновационных держав. Так, в США существует более 15 специализированных федеральных программ поддержки инновационной деятельности с четко определенными правовыми механизмами реализации, в то время как в России подобных программ насчитывается лишь 7, причем большинство из них характеризуется размытостью целей и критериев эффективности.

Таблица 1

Сравнительный анализ правового обеспечения инновационной деятельности в различных странах.

Table 1

Comparative analysis of legal frameworks for innovation activities in various countries.

Страна	Количество специализированных законов	Доля ВВП на НИОКР, %	Индекс инновационного развития
США	23	3,45	61,73
Германия	18	3,14	58,19
Китай	15	2,44	53,28
Россия	8	1,15	33,72
Индия	12	0,65	36,97

Квазитатитивный анализ экспертов интервью с представителями научно-технологического сообщества выявил основные барьеры, препятствующие эффективному развитию инновационной деятельности в России. Среди наиболее значимых проблем эксперты выделили избыточную бюрократизацию процедур получения государственной поддержки (отмечено 89% респондентов), недостаточную защиту прав интеллектуальной собственности (76% респондентов), а также отсутствие четких критериев оценки инновационных проектов (68% респондентов).

Анализ региональных особенностей правового регулирования научно-технологической деятельности показал существенную дифференциацию в подходах к поддержке инновационного развития. Исследование нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации выявило, что только 34 региона имеют специализированные законы о научно-технической политике, при этом качество правового регулирования в данной сфере значительно варьируется. Наиболее развитую правовую базу имеют Москва, Санкт-Петербург, Московская область и Республика Татарстан, в то время как в ряде регионов правовое обеспечение инновационной деятельности практически отсутствует [6].

Статистический анализ эффективности налоговых льгот для инновационных предприятий показал их ограниченное влияние на развитие научно-технологической деятельности. Несмотря на наличие в российском законодательстве различных форм налогового стимулирования инновационной деятельности, их использование остается крайне низким. Так, льготой по налогу на прибыль для резидентов особых экономических зон технико-внедренческого типа пользуются лишь 23% потенциальных получателей, что свидетельствует о сложности процедур получения льгот и недостаточной информированности предпринимателей об их существовании [7].

Таблица 2  
Эффективность налоговых льгот для инновационных предприятий.

Table 2

Efficiency of tax incentives for innovative enterprises.

Вид льготы	Количество получателей	Потенциальное количество получателей	Эффективность использования, %
Льгота по налогу на прибыль для ОЭЗ ТВТ	156	678	23,0
Льгота по НДС для экспорта ПО	234	1247	18,8
Ускоренная амортизация НИОКР	892	3456	25,8
Льгота по страховым взносам	445	2134	20,9

Исследование показало, что одной из ключевых проблем является отсутствие единого концептуального подхода к правовому регулированию научно-технологического развития. Действующее законодательство, по мнению автора, характеризуется точечным регулированием отдельных аспектов инновационной деятельности без учета системных взаимосвязей между различными элементами инновационной экосистемы. Это приводит к возникновению правовых пробелов и коллизий, затрудняющих практическую реализацию инновационных проектов.

Проблема цифровизации научно-технологической деятельности также требует адекватного правового обеспечения. Установлено, что в современных условиях перехода к цифровым форматам организации и проведения исследований, формирования больших баз научных данных, использования суперкомпьютерных технологий и искусственного интеллекта в научных исследованиях возникает множество новых правовых вопросов, не имеющих однозначного решения в действующем законодательстве. Прежде всего, к ним относятся вопросы правового режима научных данных, прав на результаты, полученные с использованием искусственного интеллекта, защиты цифровых научных инфраструктур от киберугроз, обеспечения открытого доступа к результатам научных исследований при соблюдении требований информационной безопасности.

Проведенный автором анализ правоприменительной практики показал, что существенной проблемой является недостаточная квалификация правоприменителей в вопросах научно-технологической деятельности. Судьи, рассматривающие споры в этой сфере, сотрудники правоохранительных органов, осуществляющие надзор за соблюдением законодательства, чиновники, принимающие решения о предоставлении государственной поддержки, зачастую не обладают достаточными знаниями о специфике инновационных процессов, что приводит к ошибочным решениям и неэффективному применению правовых норм. Отметим также, что данная проблема усугубляется отсутствием специализированных образовательных программ по инновационному праву и недостаточным вниманием к этой проблематике в системе повышения квалификации юристов [8].

Результаты проведенного исследования позволяют автору сформулировать комплекс предложений по совершенствованию правового обеспечения научно-технологического развития в Российской Федерации. Прежде всего отметим, что представляется необходимым принятие комплексного федерального закона об инновационной деятельности, который консолидировал бы основные правовые нормы, регулирующие научно-технологическую сферу, устранил существующие пробелы и противоречия, установил единую терминологию и систему принципов правового регулирования. Далее требуется существенное упрощение процедур получения государственной поддержки инновационной деятельности, сокращение количества требуемых документов и сроков рассмотрения заявок, внедрение цифровых платформ для взаимодействия заявителей и государственных органов. Кроме того, необходимо совершенствование правового регулирования коммерциализации результатов научной деятельности, созданных за счет бюджетных средств, включая упрощение процедур передачи прав на такие результаты частным компаниям и создание стимулов для исследователей к участию в коммерциализации.

Далее отметим, что в настоящее время является целесообразным развитие дифференцированного правового регулирования различных направлений научно-технологической деятельности с учетом их специфики, принятие специальных законов, регулирующих разработку и применение искусственного интеллекта, квантовых технологий, геномных и других прорывных технологий.

Так же является необходимым усиление правовых механизмов стимулирования частных инвестиций в научно-технологическую сферу, расширение налоговых льгот для инновационных компаний, совершен-

ствование правового регулирования венчурного инвестирования и краудфандинга научных проектов. Крайне важно создание правовых условий для формирования конкурентоспособного кадрового потенциала науки, включая совершенствование системы оплаты труда научных работников, создание механизмов академической мобильности, правовое обеспечение привлечения зарубежных специалистов.

Анализ региональной дифференциации правового обеспечения научно-технологического развития позволил автору выявить значительные различия между субъектами Российской Федерации. Некоторые регионы, такие как Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Новосибирская область, создали достаточно развитую систему региональных нормативных актов, стимулирующих инновационную деятельность. В то же время значительное число регионов практически не имеют специального регионального законодательства в этой сфере, ограничиваясь применением федеральных норм. Данная дифференциация, по мнению автора, коррелирует с различиями в уровне инновационного развития регионов, что подтверждает важность регионального правового регулирования для стимулирования научно-технологической активности [9].

Проведенное исследование позволило также выявить влияние институциональных факторов на эффективность правового регулирования научно-технологической деятельности. В процессе исследования установлено, что качество правового обеспечения зависит не только от содержания правовых норм, но и от характеристик институциональной среды их применения, включая эффективность судебной системы, уровень коррупции, качество государственного управления, развитость гражданского общества. В регионах с более высоким качеством институтов наблюдается более эффективное применение правовых норм, стимулирующих инновационную деятельность, даже при наличии недостатков в самом законодательстве. По мнению автора, это указывает на необходимость комплексного подхода к совершенствованию правового обеспечения научно-технологического развития, включающего не только изменение законодательства, но и улучшение институциональной среды его применения.

Особого внимания заслуживает проблема правового обеспечения взаимодействия различных элементов национальной инновационной системы. Эффективное функционирование такой системы предполагает тесное взаимодействие между научными организациями, университетами, инновационными компаниями, институтами инновационной инфраструктуры, органами государственной власти и институтами развития. Однако действующее законодательство недостаточно регулирует механизмы такого взаимодействия, не создает правовых стимулов для формирования устойчивых кооперационных связей между различными участниками инновационных процессов. Отметим, что в настоящее время отсутствуют эффективные правовые механизмы координации деятельности различных государственных органов, ответственных за реализацию научно-технологической политики, что приводит к дублированию функций и неэффективному использованию ресурсов [10].

Анализ международного сотрудничества в научно-технологической сфере выявил значительные ограничения, связанные с недостаточным правовым обеспечением трансфера технологий и защиты интеллектуальной собственности при международном взаимодействии. Количество международных соглашений о научно-техническом сотрудничестве, заключенных Россией, сократилось за последние пять лет на 34%, что, по мнению автора, негативно сказывается на интеграции российской науки в мировое научно-технологическое пространство.

### Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов относительно состояния правового обеспечения научно-технологического развития в России.

Проведенный автором анализ выявил критические пробелы в правовом регулировании ключевых аспектов научно-технологической деятельности, включая недостаточную защиту интеллектуальной собственности, сложность процедур получения государственной поддержки и отсутствие эффективных механизмов коммерциализации научных разработок. Особенно проблематичной представляется ситуация с правовым обеспечением трансфера технологий и международного научно-технического сотрудничества.

Сравнительный анализ показал значительное отставание России от ведущих инновационных держав в области правового обеспечения научно-технологического развития.

Исходя из полученных результатов, представляется необходимым осуществить комплексную реформу правового обеспечения научно-технологического развития в России. Первоочередными мерами, по мнению автора, должны стать разработка и принятие единого кодифицированного акта об инновационной деятельности, создание специализированных судов по делам интеллектуальной собственности, упрощение процедур получения государственной поддержки инновационных проектов и усиление правовых механизмов защиты прав инвесторов в научно-технологической сфере.

Так же отметим, что необходимо обеспечить более тесную координацию между федеральным и региональным уровнями правового регулирования, создать эффективную систему мониторинга и оценки результативности правовых механизмов поддержки инновационной деятельности, а также активизировать работу по гармонизации российского законодательства с международными стандартами в области научно-технологического развития.

Реализация предложенных автором мер позволит создать более благоприятную правовую среду для развития инновационной деятельности в России и повысить конкурентоспособность отечественной экономики в условиях глобальной технологической конкуренции.

#### Список источников

1. Андреев В.К., Лаптев В.А., Современные правовые проблемы взаимодействия частной и публичной собственности при осуществлении предпринимательской деятельности // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2025. № 2. С. 400 – 415.
2. Сухоруков А.В. Инновационное предпринимательское право в системе права Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2022. № 8 (212). С. 59 – 62.
3. Никольский Н.В. Инновационные технологии и защита цифровых прав: роль блокчейна и смарт-контрактов // Теория и практика общественного развития. 2025. № 5 (205). С. 210 – 217.
4. Корнев А.В. Инновационная природа права. К постановке проблемы // Lex Russica (Русский закон). 2024. Т. 77. № 11 (216). С. 135 – 144.
5. Шугуров М.В., Васильев А.А. Право как инновационная система: теоретико-правовой подход // Правоприменение. 2025. Т. 9. № 1. С. 5 – 14.
6. Мамедова А.Г. Роль прав интеллектуальной собственности в процессе инновационного развития // Копирайт (вестник Академии интеллектуальной собственности). 2023. № 4. С. 92 – 99.
7. Матковская Я.С. Инновационные экосистемы: исследование корпоративных инновационных экосистем и перспективы формирования межкорпоративных экосистем в России // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2023. Т. 14. № 4. С. 352 – 367.
8. Носонов А.М., Сарайкина С.В. Территориальные инновационные кластеры как перспективный компонент инновационной инфраструктуры России // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2022. Т. 8. № 3. С. 208 – 216.
9. Кузнецова Ю.А., Шмакова М.В. Потенциал малых инновационных предприятий вузов России в развитии инновационной экономики // Университетское управление: практика и анализ. 2022. Т. 26. № 3. С. 48 – 66.
10. Левченко Т.А., Цзян Я. Инновационное развитие Китая и России: текущее состояние и особенности государственной поддержки инновационной деятельности // Фундаментальные исследования. 2025. № 6. С. 50 – 56.

#### References

1. Andreev V.K., Laptev V.A., Modern legal problems of interaction between private and public property in the implementation of entrepreneurial activity. Bulletin of RUDN University. Series: Legal Sciences. 2025. No. 2. P. 400-415.
2. Sukhorukov A.V. Innovative entrepreneurial law in the legal system of the Russian Federation. Agrarian and land law. 2022. No. 8 (212). P. 59 – 62.
3. Nikolsky N.V. Innovative technologies and protection of digital rights: the role of blockchain and smart contracts. Theory and practice of social development. 2025. No. 5 (205). P. 210 – 217.
4. Kornev A.V. Innovative nature of law. On the formulation of the problem. Lex Russica (Russian law). 2024. Vol. 77. No. 11 (216). P. 135 – 144.
5. Shugurov M.V., Vasiliev A.A. Law as an Innovative System: A Theoretical and Legal Approach. Law Application. 2025. Vol. 9. No. 1. P. 5 – 14.
6. Mamedova A.G. The Role of Intellectual Property Rights in the Process of Innovative Development. Copyright (Bulletin of the Academy of Intellectual Property). 2023. No. 4. P. 92 – 99.
7. Matkovskaya Ya.S. Innovative Ecosystems: A Study of Corporate Innovative Ecosystems and Prospects for the Formation of Inter-Corporate Ecosystems in Russia. Strategic Decisions and Risk Management. 2023. Vol. 14. No. 4. P. 352 – 367.
8. Nosonov A.M., Saraykina S.V. Territorial innovation clusters as a promising component of Russia's innovation infrastructure. Geopolitics and ecogeodynamics of regions. 2022. Vol. 8. No. 3. P. 208 – 216.

9. Kuznetsova Yu.A., Shmakova M.V. Potential of small innovative enterprises of Russian universities in the development of an innovative economy. University management: practice and analysis. 2022. Vol. 26. No. 3. P. 48 – 66.

10. Levchenko T.A., Jiang Ya. Innovative development of China and Russia: current state and features of state support for innovation activities. Fundamental research. 2025. No. 6. P. 50 – 56.

#### **Информация об авторе**

Максимов И.В., доктор юридических наук, профессор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Sovetniklaw@yandex.ru

© Максимов И.В., 2025